

FORMATO N° 13				
ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:				
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-OSCE				
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA				
1	NÚMERO DE ACTA		008	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En la ciudad de Lima, a los 05 días del mes de junio de 2024, vía reunión virtual, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000021-2024-OSCE-OAD de fecha 04 de abril de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA”, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LA OFERTA presentada y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:				
Presidente		Gyno Alberto Cruz Velásquez	Titular	x
			Suplente	
Primer Miembro		Luigui Abel Najarro Mejía	Titular	x
			Suplente	
Segundo Miembro		Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x
			Suplente	
Unidad de Abastecimiento				
Unidad de Abastecimiento				
Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:				
Nº	Nombre o razón social del participante		RUC	ESTADO
1	SAGAZ S.A.C. SERVICIOS DE SEGURIDAD		20101192190	Válido
2	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.		20372190028	Válido
3	'WALKER PROTECTION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'		20407976453	Válido
4	EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.		20445653404	Válido
5	ELITSUR S.R.L.		20452713404	Válido
6	SERVICIOS INTEGRADOS DE SEGURIDAD PERUANA S.A.C. - SINSEPER S.A.C.		20504432727	Válido
7	GRUPO DE OPERACIONES ESPECIALES Y SEGURIDAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		20516015480	Válido
8	GRUPO VAMER SECURITY S.A.C.		20537116774	Válido
9	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.		20551326587	Válido
10	EMPSEER SECURITY S.A.C		20551755437	Válido
11	GRUPO SCORPIO DP SAC - GRUPO SDP S.A.C.		20555436743	Válido
12	POLICE PROTECTIVE & ASESORIA LEGAL S.A.C.		20556737216	Válido
13	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.		20559757447	Válido
14	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTEGE SERVICIOS		20600182197	Válido
15	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.		20601011736	Válido
16	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.		20601191343	Válido
17	MAKER SERVICES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAKER SERVICES S.A.C.		20601337755	Válido
18	"JL SEGURIDAD S.R.L"		20601621828	Válido
19	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.		20602088864	Válido

20	SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA COSEPRI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603184191	Válido
21	CONSORCIO GURKAS SAC	20603200587	Válido
22	ARSENAL SECURITY S.A.C.	20603339356	Válido
23	SEGURIDAD ESTELAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603361831	Válido
24	TOTAL PROTECTION SECURITY S.A.C.	20604077134	Válido
25	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	20604420165	Válido
26	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.	20604487308	Válido
27	PREVENCION Y VIGILANCIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-PREVENCION Y VIGILANCIA S.A.C.	20605287001	Válido
28	GRUPO GERENCIA DE SEGURIDAD S.A.C.	20605682414	Válido
29	HS SECURITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607543373	Válido
30	BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S	20611137401	Válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que el siguiente postor presentó su oferta de manera electrónica a través del SEACE:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	27/05/2024
	2	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.	27/05/2024
	3	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	27/05/2024
	4	EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	27/05/2024
	5	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	27/05/2024
	6	CONSORCIO BINACIONAL	27/05/2024
	7	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.	27/05/2024

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	Asimismo, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Consignar las razones para su no admisión
1	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	De la revisión del Anexo N° 6 Precio de la Oferta, se observa que en la primera fila del cuadro el postor señala el monto S/2,106,391.20 y en la última fila cuando en el TOTAL consigna el monto de S/ 2,379,841.48, en ese sentido, el comité no puede interpretar si el monto señalado en la primera fila es un monto parcial o el total; cabe precisar que en el formato otorgado en las Bases Integradas, es a precios unitarios, teniendo como título en la primera fila SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA, y cinco filas con el concepto y cantidad solicitada en cada fila, sin embargo, el postor colocó un monto en título, el mismo que no coincide con el total señalado, por lo tanto, la oferta es incongruente. Al respecto el numeral 60.4. del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el presente caso, la divergencia es entre 2 montos señalados en la

		<p>misma oferta, y no entre letras y números, por lo tanto, no aplica este supuesto de subsanación del Reglamento.</p> <p>En ese sentido, la incongruencia en el Anexo N° 6 Precio de la Oferta del postor, no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación. Por lo tanto, la oferta se declara como no admitida.</p>
2	<p>CONSORCIO BINACIONAL (integrado por ARSENAL SECURITY S.A.C., BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.)</p>	<p>De la revisión del Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, en el literal d) sobre las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes, los consorciados ARSENAL SECURITY S.A.C. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. tienen entre sus obligaciones: “<i>Prestación efectiva del servicio de seguridad en el Departamento de Lima y Provincia Constitucional del Callao</i>”. Al respecto, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, Directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el literal d) del numeral 7.4.2 Promesa de Consorcio Contenido Mínimo, señala lo siguiente: “<i>En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros entre otros(...)</i>”</p> <p>El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA, en las Bases Integradas y Términos de Referencia no se está solicitando el servicio de vigilancia en la provincia constitucional del Callao, como señala el postor en su Anexo N° 05 Promesa de consorcio. Respecto a que, estas actividades estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, hace referencia a que pueden ser obligaciones de aspecto administrativo, económico u otros, mas no a actividades que no están establecidas en las bases o Términos de Referencia, como es el caso de ofrecer seguridad para la provincia constitucional del Callao.</p> <p>Asimismo, el último párrafo del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcios, señala que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.</p> <p>Por lo tanto, la oferta del postor se declara como no admitida.</p>
3	<p>SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.</p>	<p>De la revisión del Anexo N° 6 Precio de la Oferta, el postor no cumple con presentar de acuerdo al formato establecido en las Bases Integradas, presenta un solo monto, cuando debió presentar el monto a precios unitarios.</p> <p>Al respecto, el numeral 60.4. del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, el error antes señalado en este Anexo no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación. Por lo tanto, la oferta del postor se declara como no admitida.</p>
4	<p>GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.</p>	<p>El postor presenta los Anexos solicitados para la admisión de la oferta con la firma de una imagen pegada. Al respecto, el numeral 1.7. Forma de presentación de ofertas de la sección general de las Bases Integradas, señala que <u>no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto</u>. Si bien este error es subsanable, se verifica que el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, también contiene una imagen pegada como firma, al respecto, el numeral 60.4. del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, <u>la falta de firma en la oferta económica no es subsanable</u>. En ese sentido, el error antes señalado en este Anexo no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación. Por lo tanto, la oferta del postor se declara como no admitida.</p>

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor
1	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.
2	EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.
3	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA
	Nº	Precio de su oferta
	1	S/ 3,363,555.60
	2	S/ 3,378,191.52
	3	S/ 2,975,362.56
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
La evaluación de las ofertas se detalla en el Anexo “cuadro de admisión y evaluación de ofertas” que forma parte de la presente Acta.		

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE FINAL
	1	100.00
	2	83.61
	3	79.27
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

13	ACUERDO ADOPTADO
	Debido a cantidad de documentos por revisar en la etapa de calificación de ofertas, y debido a la agenda recargada de los miembros del comité de selección, por unanimidad, acuerdan efectuar la postergación del cronograma, en el SEACE, para el día 11 de junio de 2024 . Siendo las 16:20 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión virtual, firmándose la presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14		
	Gyno Alberto Cruz Velásquez PRESIDENTE TITULAR	
	Luigui Abel Najarro Mejía PRIMER MIEMBRO	Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE																	
CUADRO DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-OSCE SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA																	
			ADMISIÓN								EVALUACIÓN						
N°	EMPRESA	RUC	DJ Postor Anexo N° 01	Persona Natural: DNI o Persona Jurídica: Vigencia de poder	DJ Anexo N°2 (art 52)	DJ Anexo N°3 (Cumplimiento de Términos de Referencia)	DJ Anexo 5 (Promesa de Consortio)	Precio Anexo 6	MONTO OFERTADO CON IGV	RESULTADO	PRECIO 90 puntos	B. SOSTENIBILIDA D AMBIENTAL Y SOCIAL	D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	E. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	F. SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓ N
1	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	20604420165	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	2,379,841.48	NO ADMITIDO							
2	CONSORCIO BINACIONAL (integrado por ARSENAL SECURITY S.A.C., BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.)	20603339356 20611137401 20493327268	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	3,070,558.32	NO ADMITIDO							
3	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	20551326587	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	2,929,861.43	NO ADMITIDO							
4	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.	20601191343	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	3,363,555.60	ADMITIDO	79.61	2.00	0.00	0.00	2.00	83.61	2
5	EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	20445653404	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	3,378,191.52	ADMITIDO	79.27	0.00	0.00	0.00	0.00	79.27	3
6	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	20601011736	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	2,975,362.56	ADMITIDO	90.00	2.00	2.00	4.00	2.00	100.00	1
7	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.	20604487308	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	3,555,507.25	NO ADMITIDO							

SOBRE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

1	GRUPO TACTICO ALLIONS S.A.C.	<p>De la revisión del Anexo N° 6 Precio de la Oferta, se observa que en la primera fila del cuadro el postor señala el monto S/2,106,391.20 y en la última fila cuando en el TOTAL consigna el monto de S/ 2,379,841.48, en ese sentido, el comité no puede interpretar si el monto señalado en la primera fila es un monto parcial o el total; cabe precisar que en el formato otorgado en las Bases Integradas, es a precios unitarios, teniendo como título en la primera fila SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA, y cinco filas con el concepto y cantidad solicitada en cada fila, sin embargo, el postor colocó un monto en título, el mismo que no coincide con el total señalado, por lo tanto, la oferta es incongruente.</p> <p>Al respecto el numeral 60.4. del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En el presente caso, la divergencia es entre 2 montos señalados en la misma oferta, y no entre letras y números, por lo tanto, no aplica este supuesto de subsanación del Reglamento.</p> <p>En ese sentido, la incongruencia en el Anexo N° 6 Precio de la Oferta del postor, no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación. Por lo tanto, la oferta se declara como no admitida.</p>
2	CONSORCIO BINACIONAL (integrado por ARSENAL SECURITY S.A.C., BINACIONAL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.C.S y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C.)	<p>De la revisión del Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, en el literal d) sobre las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes, los consorciados ARSENAL SECURITY S.A.C. y MORGAN DEL ORIENTE S.A.C. tienen entre sus obligaciones: "Prestación efectiva del servicio de seguridad en el Departamento de Lima y Provincia Constitucional del Callao".</p> <p>Al respecto, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, Directiva de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el literal d) del numeral 7.4.2 Promesa de Consorcio Contenido Mínimo, señala lo siguiente: "En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros entre otros(...)</p> <p>El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA, en las Bases Integradas y Términos de Referencia no se está solicitando el servicio de vigilancia en la provincia constitucional del Callao, como señala el postor en su Anexo N° 05 Promesa de consorcio. Respecto a que, estas actividades estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, hace referencia a que pueden ser obligaciones de aspecto administrativo, económico u otros, mas no a actividades que no están establecidas en las bases o Términos de Referencia, como es el caso de ofrecer seguridad para la provincia constitucional del Callao.</p> <p>Asimismo, el último párrafo del numeral 7.4.2. de la Directiva de consorcios, señala que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.</p> <p>Por lo tanto, la oferta del postor se declara como no admitida.</p>
3	SID SYSTEM SECURITY-LOGISTICA INTEGRAL S.A.C.	<p>De la revisión del Anexo N° 6 Precio de la Oferta, el postor no cumple con presentar de acuerdo al formato establecido en las Bases Integradas, presenta un solo monto, cuando debió presentar el monto a precios unitarios.</p> <p>Al respecto, el numeral 60.4. del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, el error antes señalado en este Anexo no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación. Por lo tanto, la oferta del postor se declara como no admitida.</p>
7	GUARDIAN DEFENSE S.A.C. - GUARD DEFENSE S.A.C.	<p>El postor presenta los Anexos solicitados para la admisión de la oferta con la firma de una imagen pegada. Al respecto, el numeral 1.7. Forma de presentación de ofertas de la sección general de las Bases Integradas, señala que no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Si bien este error es subsanable, se verifica que el Anexo N° 6 Precio de la Oferta, también contiene una imagen pegada como firma, al respecto, el numeral 60.4. del Artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En ese sentido, el error antes señalado en este Anexo no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación. Por lo tanto, la oferta del postor se declara como no admitida.</p>

SOBRE LA EVALUACION DE OFERTAS

GRUPO C6V SECURITY S.A.C.	No se otorga puntaje en el factor de evaluación MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, debido a que no se señala dentro de su compromiso la cantidad de horas por cada evento, como indica las Bases Integradas
EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	No se otorga puntaje en el factor de evaluación MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, debido a que no se señala dentro de su compromiso la cantidad de eventos, ni la cantidad de horas por cada evento, como indica las Bases Integradas

FORMATO N° 13					
ACTA DE APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:					
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-OSCE					
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA					
1	NÚMERO DE ACTA			009	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Lima, a los 12 días del mes de junio de 2024, vía reunión virtual, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución N° D000021-2024-OSCE-OAD de fecha 04 de abril de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-OSCE, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del “SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA”, a fin de continuar con la CALIFICACIÓN de las ofertas según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia (reunión virtual) de los siguientes miembros:					
Presidente		Gyno Alberto Cruz Velásquez	Titular	x	Unidad de Abastecimiento
			Suplente		
Primer Miembro		Luigui Abel Najarro Mejía	Titular	x	Unidad de Abastecimiento
			Suplente		
Segundo Miembro		Jhon Alberto Paulino Aquino	Titular	x	Unidad de Abastecimiento (Órgano Encargado de las Contrataciones)
			Suplente		
4	CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación de acuerdo al Acta N° 008 de fecha 05 de junio de 2024, el comité de selección determinó si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases, según el orden de prelación:					
4.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A.	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	X		
	B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación		
4.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		GRUPO C6V SECURITY S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A.	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	X		
	B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA NO cumple con el requisito de Experiencia del postor en la especialidad		

Respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta una única experiencia con la Unidad Ejecutora 024: Ministerio de Educación, para lo cual adjunta el Contrato N° 007-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-UE024, contrato de consorcio y 9 facturas electrónicas correspondientes a los pagos mensuales del servicio.

Las Bases Integradas establecen la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad de la siguiente manera: *“La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.”*

Ahora bien, de la revisión de la oferta, el postor adjunta un contrato mas no adjunta la conformidad o constancia de prestación, sin perjuicio de ello, el comité de selección procedió a revisar las facturas y su cancelación mediante depósitos; de la revisión de los depósitos y constancias de detracción adjuntos a cada factura, la suma de estos difiere del monto total de cada factura, como se detalla en el siguiente cuadro:

N° de factura	Monto de la Factura	Depósitos	Detracción	Total Depósitos + Detracción	Observación
E001-244	S/ 1,082,123.39	S/ 315,000.00 S/ 315,000.00 S/ 44,496.71	S/ 129,855.00	S/ 804,351.71	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-263	S/ 1,082,123.39	S/ 310,000.00 S/ 310,000.00 S/ 87,282.21	S/ 129,855.00	S/ 837,137.21	No acredita el monto total de la factura
E001-307	S/ 1,082,123.39	S/ 300,000.00 S/ 307,290.46 S/ 100,000.00	S/ 129,855.00	S/ 837,145.46	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-327	S/ 1,082,123.39	S/ 66,848.96 S/ 300,000.00 S/ 300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 796,703.96	No acredita el monto total de la factura
E001-341	S/ 1,082,123.39	S/ 300,000.00 S/ 77,854.46 S/ 300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 807,709.46	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-386	S/ 1,082,123.39	S/58,153.46 S/300,000.00 S/300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 788,008.46	No acredita el monto total de la factura
E001-396	S/ 1,082,123.39	S/ 41,195.29 S/ 300,000.00 S/ 300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 771,050.29	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-406	S/ 1,082,123.39	S/ 113,612.54	S/ 129,855.00	S/ 243,467.54	No acredita el monto total de la factura
E001-424	S/ 1,082,123.39	S/ 72,794.04 S/ 310,000.00 S/ 310,000.00	S/ 129,855.00	S/ 822,649.04	No acredita el depósito total del monto de la factura

Al respecto, se aclara que es responsabilidad del postor tener la diligencia de presentar la documentación completa que acredite el depósito o cancelación del monto total de la factura.

Asimismo, cabe aclarar que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

	De acuerdo al análisis realizado, el comité de selección concluye que el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente la cancelación de las facturas presentadas, por lo tanto, no cumple con el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por lo cual su oferta es descalificada .			
4.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	X	
	B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	X	
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA Si cumple con todos los requisitos de calificación	

5	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
	<p>De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el primer y tercer lugar en el orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C. - Primer Lugar - EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C. - Segundo Lugar
6	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, declaran APROBAR los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, según lo detallado y el análisis de la presente acta, en mérito a los establecido en el artículo 74° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

7		
	Gyno Alberto Cruz Velásquez PRESIDENTE	
	Luigui Abel Najarro Mejía PRIMER MIEMBRO	Jhon Alberto Paulino Aquino SEGUNDO MIEMBRO

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2024-OSCE
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA INSTITUCIONAL PARA EL OSCE SEDE LIMA

		ADMISIÓN				CALIFICACIÓN			RESULTADO		VALOR ESTIMADO
N°	EMPRESA	MONTO OFERTADO CON IGV	ORDEN DE PRELACIÓN	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			RESULTADO	DETALLE	3,189,203.37
				HABILITACIÓN Copia de la constancia vigente de estar inscrito en el Registro Nacional de Empresas y Entidades que realizan actividades de intermediación laboral – RENEIL, expedida por la Autoridad Administrativa de Trabajo. En dicha constancia se debe detallar las actividades de vigilancia privada. • La autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada vigente en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC se verificará en el portal web de la SUCAMEC en https://www.sucamec.gob.pe/rgGSSP/aplicacion/resoluciones/List.xhtml	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO Requisitos: · Los locales del CONTRATISTA deben contar con equipos de comunicación (teléfono fijo o celular) que garanticen una cobertura total y fluida entre la Entidad y el CONTRATISTA. · Equipos y software del Sistema digital para control de rondas, mínimos de 10 puntos de control por Sede. Acreditación: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 7'000,000.00 (Siete Millones con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de vigilancia privada en entidades públicas o privadas, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago3.	Anexo 8 (Experiencia del Postor)	Anexo 9 (Reorganización Societaria)			RESULTADO FINAL
				4	GRUPO C6V SECURITY S.A.C.	3,363,555.60	2	CUMPLE			CUMPLE
5	EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.	3,378,191.52	3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADO	SEGUNDO LUGAR
6	CORPORATE SECURITY CONSULTANTS S.A.C.	2,975,362.56	1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO APLICA	CUMPLE	CALIFICADO	PRIMER LUGAR

SOBRE LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTA

4

GRUPO C6V SECURITY S.A.C.

Respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta una única experiencia con la Unidad Ejecutora 024: Ministerio de Educación, para lo cual adjunta el Contrato N° 007-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-UE024, contrato de consorcio y 9 facturas electrónicas correspondientes a los pagos mensuales del servicio.

Las Bases Integradas establecen la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad de la siguiente manera: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones."

Ahora bien, de la revisión de la oferta, el postor adjunta un contrato mas no adjunta la conformidad o constancia de prestación, sin perjuicio de ello, el comité de selección procedió a revisar las facturas y su cancelación mediante depósitos; de la revisión de los depósitos y constancias de detracción adjuntos a cada factura, la suma de estos difiere del monto total de cada factura, como se detalla en el siguiente cuadro:

N° de factura	Monto de la Factura	Depósitos	Detracción	Total Depósitos + Detracción	Observación
E001-244	S/ 1,082,123.39	S/ 315,000.00 S/ 315,000.00 S/ 44,496.71	S/ 129,855.00	S/ 804,351.71	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-263	S/ 1,082,123.39	S/ 310,000.00 S/ 310,000.00 S/ 87,282.21	S/ 129,855.00	S/ 837,137.21	No acredita el monto total de la factura
E001-307	S/ 1,082,123.39	S/ 300,000.00 S/ 307,290.46 S/ 100,000.00	S/ 129,855.00	S/ 837,145.46	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-327	S/ 1,082,123.39	S/ 66,848.96 S/ 300,000.00 S/ 300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 796,703.96	No acredita el monto total de la factura
E001-341	S/ 1,082,123.39	S/ 300,000.00 S/ 77,854.46 S/ 300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 807,709.46	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-386	S/ 1,082,123.39	S/58,153.46 S/300,000.00 S/300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 788,008.46	No acredita el monto total de la factura
E001-396	S/ 1,082,123.39	S/ 41,195.29 S/ 300,000.00 S/ 300,000.00	S/ 129,855.00	S/ 771,050.29	No acredita el depósito total del monto de la factura
E001-406	S/ 1,082,123.39	S/ 113,612.54	S/ 129,855.00	S/ 243,467.54	No acredita el monto total de la factura
E001-424	S/ 1,082,123.39	S/ 72,794.04 S/ 310,000.00 S/ 310,000.00	S/ 129,855.00	S/ 822,649.04	No acredita el depósito total del monto de la factura

Al respecto, se aclara que es responsabilidad del postor tener la diligencia de presentar la documentación completa que acredite el depósito o cancelación del monto total de la factura.

Asimismo, cabe aclarar que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, de inferir o interpretar hecho alguno.

De acuerdo al análisis realizado, el comité de selección concluye que el postor no cumple con acreditar documental y fehacientemente la cancelación de las facturas presentadas, por lo tanto, no cumple con el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por lo cual su oferta es descalificada.