

INFORME IVN N° 105-2024/DGR

| | |
|----------------------|--|
| Entidad | : Gobierno Regional de Junín Sede Central |
| Procedimiento | : Licitación Pública N° 6-2024-GRJ-CS-1, convocada para la “Adquisición de tomógrafos para el Hospital Regional Docente de Medicina Tropical Dr. Julio Demarini Caro y Hospital Domingo Olavegoya de Jauja”. |
| Referencia | : a) Expediente N° 2024-0117542 b) Expediente N° 2024-0121655 |

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 2 de septiembre de 2024¹ y complementado con fecha 10² de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **GE HEALTHCARE DEL PERÚ S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 5 de marzo de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³, las Bases del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 6 al 19 de marzo de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 20 de junio de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 25 de junio de 2024, el participante **GE HEALTHCARE DEL PERÚ S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases.
- 1.5** El 2 de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección remitió al OSCE el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Expediente N° 2024-0117542.
- 1.6** El 6 de septiembre de 2024, este Organismo Técnico Especializado, mediante la notificación electrónica N° 1, solicitó información a la Entidad, a efectos de complementar la información obrante en el expediente de contratación; ante lo

¹ Expediente N° 2024-0117542.

² Expediente N° 2024-0121655.

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registran todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

cual, con fecha 10 de septiembre de 2024, la Entidad remitió la información solicitada mediante documentación de la referencia b).

- 1.7 El 16 y 19 de septiembre de 2024, este Organismo Técnico Especializado, mediante la notificación electrónica N° 2 y su reiterativa, solicitó información a la Entidad, a efectos de complementar subsanar la información obrante en el expediente de contratación; sin embargo, la Entidad no respondió la notificación.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.

III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases**.
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas del requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos.
- A. **Respecto a la pluralidad de marcas y proveedores:**
- 3.4 Al respecto, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.
- 3.5 Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de proveedores.
- 3.6 Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de proveedores ni de marcas, contraviene los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Competencia” y “Transparencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.

- 3.7** Ahora bien, en atención a la revisión de oficio realizada por esta Dirección, se aprecia que en los numerales 3.2 y 3.3 del Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes), publicado en el SEACE, la Entidad declaró que la contratación objeto del presente análisis, cuenta con pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento, de acuerdo al siguiente detalle:

| 3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | | | | | |
|---|--|------------|--|------------|-------|
| 3.1 | FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | 22/02/2024 | FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | 26/02/2024 | |
| 3.2 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | SI | X | NO | ***** |
| Según indagación de mercado realizado a las siguiente empresas: TECNOLOGIA INDUSTRIAL Y NACIONAL S.A.: MARCA - FUJIFILM AMAZON MEDICAL S.A.C.: MARCA - SINOVISION | | | | | |
| 3.3 | PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | SI | X | NO | ***** |
| Según indagación de mercado realizado a las siguiente empresas: TECNOLOGIA INDUSTRIAL Y NACIONAL S.A.: MARCA - FUJIFILM AMAZON MEDICAL S.A.C.: MARCA - SINOVISION | | | | | |

- 3.8** De otro lado, de la revisión del requerimiento consignado conjuntamente con las Bases, se aprecia que la Entidad indicó lo siguiente:

| ÍTEM PAQUETE | BIEN | DESCRIPCION | U.M | CANTIDAD | DESTINO |
|--------------|---|--|------|----------|--|
| 1 | TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE DE 128 CORTES, INSTALADO Y FUNCIONANDO | ADQUISICIÓN DE TOMOGRAFO PARA EL IOARR: ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE; EN EL(LA) DOMINGO OLAVEGOYA DISTRITO DE JAUJA, PROVINCIA JAUJA, DEPARTAMENTO JUNIN | UND. | 1 | HOSPITAL DOMINGO OLAVEGOYA DE JAUJA |
| | TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE DE 128 CORTES, INSTALADO Y FUNCIONANDO | ADQUISICIÓN DE TOMOGRAFO PARA EL IOARR: ADQUISICION DE TOMOGRAFO COMPUTARIZADO MULTICORTE; EN EL(LA) HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE MEDICINA TROPICAL DR. JULIO DEMARINI CARO DISTRITO DE CHANCHAMAYO, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN | UND. | 1 | HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE MEDICINA TROPICAL - DR. JULIO CESAR DEMARINI CARO |

- 3.9** Ahora bien, de la revisión del “INFORME DE INDAGACIÓN DE MERCADO” y el “FORMATO DE CUADRO COMPARATIVO (BIENES), obrante en el expediente de contratación remitido por la Entidad, se aprecia que el valor estimado, se ha determinado en función a la fuente “cotización” remitida por las empresas “AMAZON MEDICAL S.A.C.”, “TECNOLOGÍA INDUSTRIAL Y NACIONAL S.A.” y la “Estructura de costos de la Entidad”, conforme se aprecia a continuación:

| CANTIDAD | FUENTE: COTIZACIONES ACTUALIZADAS | | | | FUENTE: ESTRUCTURA DE COSTOS | |
|----------|---|--|---|--|--|--|
| | AMAZON MEDICAL S.A.C. | | TECNOLOGIA INDUSTRIAL Y NACIONAL S.A. | | DE LA ENTIDAD: RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL N° 093-2024-GRJUNIN/GRDS DE FECHA 23/02/2024 RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL N° 094-2024-GRJUNIN/GRDS DE FECHA 21/02/2024 | |
| | RUC: | 20602984371 | RUC: | 20110133091 | | |
| | CONTACTO: | Otto Navarro | CONTACTO: | VIRGINIA SILVA | | |
| | TELÉFONO: | 997900741 | TELÉFONO: | 943 874 226 | | |
| | E-MAIL: | otto.navarro@amazon.com | E-MAIL: | virginia.silva@tecnologia.com | | |
| | PRECIO UNITARIO (Consignar moneda del valor referencial) | PRECIO TOTAL (Consignar moneda del valor referencial) | PRECIO UNITARIO (Consignar moneda del valor referencial) | PRECIO TOTAL (Consignar moneda del valor referencial) | PRECIO UNITARIO (Consignar moneda del valor referencial) | PRECIO TOTAL (Consignar moneda del valor referencial) |

| MARCA | SINOVISION | FUJIFILM | NO APLICA |
|--|--|---|-----------|
| MODELO | INSTANT | SUBMINISTRO | NO APLICA |
| PROCEDENCIA | CHINA | JAPON | NO APLICA |
| AÑO DE FABRICACIÓN | 2023 | 2024 | NO APLICA |
| GARANTÍA COMERCIAL: | SI | SI | NO APLICA |
| PLAZO DE ENTREGA | 45 DÍAS SIGUIENTES A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO O NOTIFICACIÓN DE O/C | SIGUIENTES A LA SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO O NOTIFICACIÓN DE O/C | NO APLICA |
| FORMA DE PAGO | CREDITO | CREDITO | NO APLICA |
| MONEDA DE LA FUENTE | SOLES | SOLES | NO APLICA |
| PRECIO UNITARIO EN LA MONEDA CONSIGNADA EN LA FUENTE | 1 | 1 | NO APLICA |
| TIPO DE CAMBIO QUE SE USA | | | NO APLICA |
| FECHA DE SOLICITUD | 22/02/2023 | 11/09/2023 | NO APLICA |
| CANTIDAD DE VECES QUE SE REPETIRÁ LA SOLICITUD | 1 | 1 | NO APLICA |
| FECHA DE RECEPCIÓN | 28/02/2023 | 23/02/2023 | NO APLICA |
| PREVIAMENTE SE OTORGÓ AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN | SI | SI | NO APLICA |
| LA DEPENDENCIA USUARIA PARTICIPÓ EN LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS ÍTEM | REPRESENTANTES DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE MEDICINA TROPICAL DR. JULIO DEMARENA CANO Y HOSPITAL DOMINGO OLIVEROS DE LAJUNTA | REPRESENTANTES DEL HOSPITAL REGIONAL DOCENTE DE MEDICINA TROPICAL DR. JESUSDENA NRI CARO Y HOSPITAL DOMINGO OLIVEROS DE LAJUNTA | |
| CUMPLE CON LOS ÍTEM LA CONTRATACIÓN ES IGUAL O SIMILAR AL REQUERIMIENTO | SI | SI | |
| SE TIENE EN CUENTA PARA LA DETERMINACIÓN DEL VALOR ESTIMADO | SI | SI | |

3.10 De lo expuesto en el párrafo precedente, se advierte que la Entidad ha determinado la pluralidad de proveedores y marcas con las cotizaciones de las empresas “AMAZON MEDICAL S.A.C.” y “TECNOLOGÍA INDUSTRIAL Y NACIONAL S.A.”

3.11 Ahora bien, de la revisión de la cotización de la empresa “AMAZON MEDICAL S.A.C.”, se advierte que, no cumple con las características previstas en los acápite B07, B09 y B10, tal como se muestra en la siguiente imagen:

Bases Administrativas:

| | GENERADOR: |
|-----|---|
| B06 | INVERSOR DE ALTA FRECUENCIA |
| B07 | POTENCIA NOMINAL: 100 KW O MAYOR. |
| B08 | VALOR DEL KILOVOLTAJE: MAYOR O IGUAL 80Kv A 140 KV A MAYOR |
| B09 | RANGO DE CORRIENTE: MENOR O IGUAL A 20 MA HASTA MAYOR O IGUAL A 800 MA, CON INCREMENTOS DE MENOR O IGUAL A 10 MA. |
| B10 | COMPENSACION AUTOMATICA DE LA TENSION DE LINEA DE AL MENOS +/- 10%. |
| | TUBO DE RAYOS X: |
| B11 | PUNTOS FOCAL: FOCO 1: MENOR O IGUAL A 1.2 MM X 1.3 MM; FOCO 2: MENOR O IGUAL A 0.7 MM X 0.9 MM. |

Cotización de la empresa AMAZON MEDICAL S.A.C.

| | GENERADOR |
|-----|---|
| B06 | CON CONVERTIDOR O INVERSOR DE ALTA FRECUENCIA. |
| B07 | POTENCIA NOMINAL: 80 KW O MAYOR. |
| B08 | VALOR DEL KILOVOLTAJE: 80 KVP HASTA 140 KVP O MAYOR. |
| B09 | RANGO DE CORRIENTE: MENOR O IGUAL A 10 mA HASTA MAYOR O IGUAL A 600mA. |
| B10 | COMPENSACIÓN AUTOMÁTICA DE LA TENSIÓN DE LÍNEA DE AL MENOS +/- 10% (GENERADOR O EL EQUIPO). |
| | TUBOS DE RAYOS X |
| B11 | PUNTOS FOCAL: FOCO 1 MENOR O IGUAL A 1.2mm X 1.1mm; FOCO 2 MENOR O IGUAL A 1.2mm X 0.6mm. |

- 3.12 De la revisión del pliego, se aprecia que, la Entidad ha aceptado realizar modificaciones a algunas características de los bienes, pese a ello la cotización de la empresa "AMAZON MEDICAL S.A.C." seguiría sin cumplir con las características previstas en los acápite B09 y B11, tal como se muestra en la siguiente imagen:

Bases Integradas:

| | GENERADOR: |
|-----|---|
| B06 | INVERSOR DE ALTA FRECUENCIA |
| B07 | POTENCIA NOMINAL: 100 KW O MAYOR. POTENCIA NOMINAL: 70 KW O MAYOR. ^{46 47 48 49 50 51 52} |
| B08 | VALOR DEL KILOVOLTAJE: MAYOR O IGUAL 80Kv A 140 KV A MAYOR VALOR DE KILOVOLTAJE MAYOR O IGUAL A 80 KV A 140 KV O MAYOR O IGUAL A 80KV A 135KV. ⁵³ |
| B09 | RANGO DE CORRIENTE: MENOR O IGUAL A 20 MA HASTA MAYOR O IGUAL A 800 MA, CON INCREMENTOS DE MENOR O IGUAL A 10 MA. |
| B10 | COMPENSACION AUTOMATICA DE LA TENSION DE LINEA DE AL MENOS +/- 10%. |
| | TUBO DE RAYOS X: |
| B11 | PUNTOS FOCAL: FOCO 1: MENOR O IGUAL A 1.2 MM X 1.3 MM; FOCO 2: MENOR O IGUAL A 0.7 MM X 0.9 MM. PUNTOS FOCAL: FOCO 1 MENOR O IGUAL A 1.6 MM x 1.4 MM; FOCO 2: MENOR O IGUAL A 0.8 X 0.9 MM. ^{54 55 56 57 58} |

- 3.13 Siendo así, y con el objetivo de evaluar los descargos de la Entidad respecto de dicha deficiencia, mediante la notificación electrónica y su reiterativa, de fechas 16 y 19 de septiembre de 2024, esta Dirección solicitó lo siguiente:

“(…)

En ese sentido, se solicita a la Entidad lo siguiente:

- **Remitir** un documento mediante el cual se determinó la pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con el requerimiento. En caso contrario, remitir el análisis de la pluralidad de proveedores y marcas”.

- 3.14** No obstante, hasta la fecha de la emisión del presente documento, pese a haber excedido el plazo otorgado, no se ha obtenido respuesta de la Entidad.
- 3.15** Por todo lo expuesto en los párrafos precedentes, se aprecia que, en el presente caso, respecto a la indagación de mercado realizada por la Entidad del bien objeto del presente procedimiento, no se ha determinado pluralidad de proveedores y marcas que cumplen con la totalidad del requerimiento, dado que la cotización de la empresa “AMAZON MEDICAL S.A.C.” no cumple con las características previstas en los acápites B09 y B11.
- 3.16** Dicho lo anterior, si bien la normativa de contratación pública prevé que al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá cautelar que las fuentes identificadas en dicha indagación permitan acreditar la pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir todos los extremos del requerimiento, en el presente caso se evidencian deficiencias en la indagación de mercado que, constituyen un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección, dado que, no se evidencia pluralidad de **proveedores y marcas** que puedan cumplir con el requerimiento.
- 3.17** En ese sentido, considerando la deficiencia señalada en el análisis del presente informe IVN, se advierte que la actuación de la Entidad constituye un vicio que afectaría la validez del procedimiento de selección y, por ende, **corresponde al Titular de la Entidad declarar la nulidad del presente procedimiento de selección, conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquel se retrotraiga hasta la etapa de convocatoria**, a fin que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.1** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁴.
- 3.2** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores y marcas - en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

⁴ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa administrativa al recurrente, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 25 de septiembre de 2024

Códigos: 7.2 y 7.3