



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAULI

Yauli
Juntos por un Gobierno Referente

INFORME N.º 031 -2023/MDY-HVCA/PCS

A : Lic./Adm. **ALFREDO ESCOBAR REYMUNDO**

Gerente Municipal

DE : Ing. **FELIMON ICHPAS LOAYZA**

Presidente de Comité de Selección

ASUNTO : COMUNICO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DESIERTO

REFER. : a) AS N° 013-2023-MDY-HVCA/CS-2

b) Acta del procedimiento de selección - Desierto

FECHA : Yauli, 03 de octubre del 2023



Por medio del presente me dirijo a usted, con la finalidad de saludarle cordialmente, y a la vez informarle lo siguiente;

I. BASE LEGAL:

- Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, incluye modificatorias
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Que Aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Incluye modificatorias

II. ANTECEDENTES:

- Con fecha 06 de setiembre del presente año, se convocó el procedimiento de AS N° 013-2023-MDY-HVCA/CS-2, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA DANIEL HERNANDEZ DEL CENTRO POBLADO DE PALTAMACHAY DEL DISTRITO DE YAULI - PROVINCIA DE HUANCAMELICA -PROVINCIA DE HUANCAMELICA".
- Que, con el documento de la referencia literal b) se declaró desierto a dicho procedimiento de selección con fecha 02 de octubre del 2023.

III. ANALISIS:

- En el presente procedimiento de selección hubo 04 participantes registrados, de los cuales solo 01 postor presento su propuesta, siendo (ARCE RECUAY VLADIMIR LEO).
- Que, para el cumplimiento del cronograma y objetivos de las bases el comité de selección de dicho procedimiento de selección ha venido cumpliendo con la organización, preparación y conducción para la correcta ejecución del procedimiento de selección, cabe mencionar que la apertura de ofertas, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro fue en el día indicada con la presencia y participación de los miembros del comité de selección; y , así mismo con el documento de la referencia literal b) se declaró desierto el procedimiento de selección en concordancia al artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, párrafo ... "el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida" ... ; toda vez que, no hubo oferta valida de parte del postor a dicho procedimiento de selección.
- De tal manera que, previo análisis y evaluación la declaración de desierto fue por las siguientes razones;

(**) Conforme a lo establecido en la Resolución N° 2140-2020-TCE-S1, emitido por la primera



sala del tribunal de contrataciones del Estado, ha previsto, sobre las bases integradas lo siguiente (...) "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la Evaluación y Calificación de las ofertas (...).

Según las bases integradas se solicitó, como requisito de calificación según la página (51 - 52), respectivamente, en el literal B. METODOLOGIA PROPUESTA, en el Numeral 3.6. CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO SUSCRITA POR EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA. Sin embargo, en su propuesta técnica presentada en el folio (112) solo presenta una descripción, advirtiendo ver (Anexo 1), como se muestra a continuación;

3.6 CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO SUSCRITA POR EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Se Obtuvo una constancia de visita de campo suscrita por el director (a) de la Institución Educativa, como evidencia de la realización de las visitas de campo correspondientes. En esta constancia se está incluyendo la fecha, el lugar y una breve descripción de la actividad realizada en la visita de campo. Esta medida permitirá verificar la calidad y veracidad de la información recolectada en las visitas de campo y su relación con el estudio final. (Ver Anexo 1)

Revisado detalladamente la METODOLOGIA PROPUESTA, no se encontró, LA CONSTANCIA DE VISITA DE CAMPO SUSCRITA POR EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA.

en estricta concordancia con la **RESOLUCION N° 1950-2019-TCE-S2**, donde indica que **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). En tal sentido, este comité desplego sus funciones conforme a los desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la **RESOLUCION N° 0312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **no Debra ser admitida**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Así, mismo se indica que, conforme a la **RESOLUCION N° 0381-2019-TCE-S4**, en la cual manifiesta: "(...) en este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y CONGRUENTES, de tal manera que el comité de selección pueda evidencia lo que el postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones".

Por lo contrario, al presentarse una OFERTA PROFUSA, DIFUSA O INCONGRUENTE, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.

Por tanto; el postor no desarrollado los (10) METODOLOGIAS DE LA PROPUESTA, y en consecuencia no alcanza el puntaje técnico mínimo de **ochenta (80) puntos**. Para acceder a la etapa de evaluación económica, es **DESCALIFICADO**.



- En tal sentido considerar pertinente hacer de conocimiento el presente informe a la dependencia pertinente para su evaluación y/o análisis (de ser el caso); de tal manera para cumplir con el objetivo de la contratación.

CONCLUSION:

- Considerando lo señalado en los antecedentes y análisis del presente informe, cumpla con informar en cumplimiento **al numeral 65.2 del Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado**. Adjunto documentos.

Es todo cuanto puedo informar para su conocimiento y acciones pertinentes.

Atentamente,

CC.
ARCHIVO



ING. FELIMON ICHPAS LOAYZA
Presidente Comité Selección(T)