

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	INF. N° 148-2023-GRM/GGR/GRI-DRTC.04.03	
			Fecha del informe	22/06/2023	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		DIRECTOR REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		
3	ANTECEDENTES Que, mediante Acta de fecha 22 de Junio de declaro DESIERTO el Procedimiento de selección, en concordancia con lo establecido en el Artículo 65° del RLCE.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE CEMENTO PORTLAND TIPO I X 42.50 KG PARA EL IOAAR "CONSTRUCCION DE PUENTE ;EN EL (LA)VIA DEPARTAMENTAL MO-103 (QUEBRADA HUASAPAMPA), DISTRITO DE YUNGA, PROVINCIA DE GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 004-2023-OEC/DRTC-1		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.				
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Según el Artículo 65 del RLCE, Declaración de desierto en su inciso 65.1 establece que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.			X	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			X
	6.5	Otras[6]		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.			
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.			

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros [8]	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Según el Artículo 65 del RLCE, Declaración de desierto en su inciso 65.1 establece que el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: Se derive el presente informe al area usuaria y se analice los hechos expuestos y de ser necesario se solicite una nueva convocatoria. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES COMUNICACIONES  CPC KARL ERIL SANDOVAL ROMERO JEFE UNIDAD DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	