

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA - PARIÑAS
Nomenclatura :	AS-SM-27-2023-MPT/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LA AVENIDA VERDUM (EX PANAMERICANA) COMPRENDIDA ENTRE EL TRAMO DENOMINADO COLA DE GATO HASTA EL INICIO DEL A.H. PILAR NORES A LA ALTURA DEL GRIFO SEREPI ¿ TALARA ALTA, DISTRITO DE PARIÑAS ¿ PROVINCIA DE TALARA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	10422015740	Fecha de envío :	29/05/2023
Nombre o Razón social :	CALERO ZARATE KARLOS	Hora de envío :	14:56:42

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que en el capítulo III en el Ítem 3.1 Términos de Referencia en la descripción del Valor referencial de la Supervisión en la estructura de costo solo están como personal profesional dos profesionales que son Ingeniero Supervisor e ingeniero Asistente, que teniendo en cuenta la Resolución Ministerial n° 146-2021-ViVienDa del 14 de mayo de 2021 que Aprueban cuatro (04) Fichas de Homologación de requisitos de calificación del plantel profesional clave para la consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, no toma en cuenta el comité el resto de profesionales de acuerdo a la ficha de homologación que en el ítem 2.3. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN 2.3.2. Capacidad Técnica y Profesional 2.3.2.1. Calificaciones del personal clave y 2.3.2.2. Experiencia del personal clave hace referencia de los siguientes profesionales: 1. Supervisor de Obra, 2. Especialista Ambiental 3. Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo, por lo que solicito se reestructure la estructura de costo e incluya los profesionales de acuerdo a la resolución indicada líneas arriba que por ley corresponde, se advierte que de no levantar la observación el procedimiento quedaría nulo por no cumplir con las normas vigentes.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria acogen la observacion del participante sobre los profesionales, teniendo en cuenta la Resolución Ministerial N° N° 146-20221-ViVienda, que aprueba cuatro (04) fichas de Homologación de los requisitos de calificación del plantel profesional clave.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA - PARIÑAS

Nomenclatura : AS-SM-27-2023-MPT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LA AVENIDA VERDUM (EX PANAMERICANA) COMPRENDIDA ENTRE EL TRAMO DENOMINADO COLA DE GATO HASTA EL INICIO DEL A.H. PILAR NORES A LA ALTURA DEL GRIFO SEREPI ¿ TALARA ALTA, DISTRITO DE PARIÑAS ¿ PROVINCIA DE TALARA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código : 10422015740

Nombre o Razón social : CALERO ZARATE KARLOS

Fecha de envío : 29/05/2023

Hora de envío : 14:56:42

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Que en el factor de evaluación Capitulo IV ítem B.- Metodología de la Propuesta: dice Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Control de calidad de los procesos constructivos, en estricta concordancia con lo establecido en normas que resulten aplicables

2. Control de avance de ejecución

3. de la obra; incluyendo instrumentos, métodos y técnicas a utilizar.

4. Plan de trabajo; incluyendo cronograma de actividades de la supervisión de obra.

el solo hecho de mencionar estos cuatro y sustentar la metodología se estaría calificando el puntaje de 20 o cual sería su método de calificación ya que esto sería un limitante para algunos postores porque solo sería criterio del comité (subjetivo) y este estaría favoreciendo a un determinado postor, aclaro, ya que en otra absolución para ser más específica la AS-SM-21-2023-MPT/CS-1 a la que respondió ¿. Al respecto de la consulta del recurrente, se aclara que, el postor es responsable de la adecuada formulación de su oferta (si), en ese sentido el postor debe elaborar su metodología propuesta(se elaboró), de acuerdo a lo solicitado en las Bases del procedimiento de selección(también se elaboró), exactamente en dos procedimientos presentados por mi representada cumpliendo con elaborar la metodología de la propuesta con cada uno de los ítem solicitados no se me tomo en cuenta colocando el puntaje cero y favoreciendo a otro postor que había mencionado también su metodología como lo hice yo en mi oferta presentada con coherencia y bien elaborada, de no calificar bien este procedimiento me veré en la obligación de realizar la denuncia a quien corresponde, como es defensoría del pueblo, fiscalía, OCI y Contraloría. Previa absolución que espero sea correcta y con los principios de contrataciones.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV

Literal: B

Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principios de contrataciones.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, en concordancia con la Directiva N° 01-2019-OSCE/CD, No Acoge la Observación, dado que el Factor de Evaluación Metodología Propuesta, es un factor de evaluación establecido en las Bases Estándar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA - PARIÑAS

Nomenclatura : AS-SM-27-2023-MPT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LA AVENIDA VERDUM (EX PANAMERICANA) COMPRENDIDA ENTRE EL TRAMO DENOMINADO COLA DE GATO HASTA EL INICIO DEL A.H. PILAR NORES A LA ALTURA DEL GRIFO SEREPI ¿ TALARA ALTA, DISTRITO DE PARIÑAS ¿ PROVINCIA DE TALARA ¿ DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	20542906830	Fecha de envío :	30/05/2023
Nombre o Razón social :	KAMAKO CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.	Hora de envío :	15:24:28

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa que en el capítulo III en el Ítem 3.1 Términos de Referencia en la descripción del Valor referencial de la Supervisión en la estructura de costo solo están como personal profesional dos profesionales que son Ingeniero Supervisor e ingeniero Asistente, que teniendo en cuenta la Resolución Ministerial n° 146-2021-ViVienDa del 14 de mayo de 2021 que Aprueban cuatro (04) Fichas de Homologación de requisitos de calificación del plantel profesional clave para la consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, no toma en cuenta el comité el resto de profesionales de acuerdo a la ficha de homologación que en el ítem 2.3. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN 2.3.2. Capacidad Técnica y Profesional 2.3.2.1. Calificaciones del personal clave y 2.3.2.2. Experiencia del personal clave hace referencia de los siguientes profesionales: 1. Supervisor de Obra, 2. Especialista Ambiental 3. Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo, por lo que solicito se reestructure la estructura de costo e incluya los profesionales de acuerdo a la resolución indicada líneas arriba que por ley corresponde, se advierte que de no levantar la observación el procedimiento quedaría nulo por no cumplir con las normas vigentes.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 23

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria acogen la observación del participante, teniendo en cuenta la Resolución Ministerial N° 146-2021-ViVienda del 14 de mayo de 2021 que Aprueban cuatro (04) Fichas de Homologación de requisitos de calificación del plantel profesional clave para la consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TALARA - PARIÑAS

Nomenclatura : AS-SM-27-2023-MPT/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO VIAL EN LA AVENIDA VERDUM (EX PANAMERICANA) COMPRENDIDA ENTRE EL TRAMO DENOMINADO COLA DE GATO HASTA EL INICIO DEL A.H. PILAR NORES A LA ALTURA DEL GRIFO SEREPI ¿TALARA ALTA, DISTRITO DE PARIÑAS ¿PROVINCIA DE TALARA ¿DEPARTAMENTO DE PIURA

Ruc/código :	20542906830	Fecha de envío :	30/05/2023
Nombre o Razón social :	KAMAKO CONSULTORES INGENIEROS S.R.L.	Hora de envío :	15:24:28

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Que en el factor de evaluación Capitulo IV ítem B.- Metodología de la Propuesta: dice Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Control de calidad de los procesos constructivos, en estricta concordancia con lo establecido en normas que resulten aplicables

2. Control de avance de ejecución

3. de la obra; incluyendo instrumentos, métodos y técnicas a utilizar.

4. Plan de trabajo; incluyendo cronograma de actividades de la supervisión de obra.

el solo hecho de mencionar estos cuatro y sustentar la metodología se estaría calificando el puntaje de 20 o cual sería su método de calificación ya que esto sería un limitante para algunos postores porque solo sería criterio del comité (subjetivo) y este estaría favoreciendo a un determinado postor, aclaro, de no calificar bien o ser subjetivo este procedimiento me veré en la obligación de realizar la denuncia a quien corresponde, como es defensoría del pueblo, fiscalía, OCI y Contraloría. Previa absolución que espero sea correcta y con los principios de contrataciones.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo de LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en coordinación con el área usuaria, en concordancia con la Directiva N° 01-2019-OSCE/CD, No Acoge la Observación, dado que el Factor de Evaluación Metodología Propuesta, es un factor de evaluación establecido en las Bases Estándar.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null