

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	46 - AS-SM-46-2023-GR.CAJ/DRAC-CS-1
---	----------------	-------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Cajamarca, el día miércoles 06 de diciembre de 2023, en las oficinas del área de abastecimientos de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante FORMATO NRO 04: DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN , de fecha 14 de noviembre de 2023, encargando la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°046-2023-GRC-CAJ/DRAC-CS-1 Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE PALO BLANCO Y JANDON DEL DISTRITO DE SAN BENITO - PROVINCIA DE CONTUMAZÁ -DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N°255006 , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO .
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. KEVIN ALBERTO NUÑEZ RUIZ	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. JULIO CESAR MENDOZA CABRERA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE COMPETITIVIDAD AGRARIA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día miércoles 06 de diciembre de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SAN BENITO	100 puntos
2	CONSORCIO HCP INGENIEROS	90 puntos
3	CONSORCIO YHVH	80 puntos

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SAN BENITO	SI. 225,000.00	90%
2	CONSORCIO HCP INGENIEROS	SI. 225,000.00	90%
3	CONSORCIO YHVH	SI. 225,000.00	90%

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
	1	CONSORCIO SAN BENITO	100 PUNTOS
	2	CONSORCIO HCP INGENIEROS	100 PUNTOS
	3	CONSORCIO YHVH	100 PUNTOS

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Bonificación mypes	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SAN BENITO	100	100	5	100
2	CONSORCIO HCP INGENIEROS	90	100	4.55	91
3	CONSORCIO YHVH	80	100	4.1	82

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO SAN BENITO	SI. 225,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO
PRESIDENTE

ING. ING. KEVIN ALBERTO NUÑEZ RUIZ
PRIMER MIEMBRO

ING. JULIO CESAR MENDOZA CABRERA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN