

FORMATO N° 15

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	01-2023-MDC-CS-AS 07
---	----------------	----------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
	<p>En, el distrito de Curimana, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en la oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Curimanan, a las 15:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDC-CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL, RUTA R-250388 DESDE EL CASERIO NUEVO PARAISO HASTA EL SECTOR RIO TIGRE. L=7+773.77 KM - DISTRITO DE CURIMANA, PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI", a fin de efectuar la ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y otorgamiento de Buena Pro.</p>			

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. ORLANDO VELA SAAVEDRA	Titular	X	Dependencia:
			Suplente	.....	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO
	Primer Miembro	CPC. GISELA NATALIA MARTIN JAVIER	Titular	X	Dependencia:
			Suplente	.....	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIO AUXILIARES
	Segundo Miembro	ING. JOSE EDUARDO PENADILLO SALDAÑA	Titular	X	Dependencia:
		Suplente	....	UNIDAD DE DESARROLLO URBANO CATASTRO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL	

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
	2	COROPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
	3	INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES GRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607418421
	4	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288
	5	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693
	6	CGG MULTISERNING GENERALES E.I.R..	20604191522
	7	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
	8	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044
	9	IBIS S.R.LTDA.	20351154633
	10	H&W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450324770
	11	CONSIC S.A.C.	20393157772
	12	COBADAY SOCIEDAD RESPONSABILIDAD LIMITADA COBADAY S.R.L.	20568716753
13	GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S	20226217003	
-----	-----	---	

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI * H & W CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. (20450324770) * PIRAMIDE CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (20450399354)	16/10/2023	22:23:14
2	CONSORCIO VIAL CURIMANA * INVERSIONES CONTRATISTAS & CONSULTORES CRISAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. (20607418421) * GARCIA VARGAS INGENIEROS CONSTRUCTORES S (20226217003)	16/10/2023	22:24:34	



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	---

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	1	----	----

<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
	1	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI	ITEM ÚNICO
	2	CONSORCIO VIAL CURIMANA	ITEM ÚNICO

<b>9</b>	<b>EVALUACION DE LAS OFERTAS</b>		
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PRECIO OFERTADO</b>
	9.1	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI	S/ 771,183.23
	9.2	CONSORCIO VIAL CURIMANA	S/ 775,843.53
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.		

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	100
		REMYPE	05 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105.00 puntos</b>
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO VIAL CURIMANA</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	99.40 puntos
		REMYPE	4.97 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>104.37.00 puntos</b>

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI	105
	2	CONSORCIO VIAL CURIMANA	104.37

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI</b>	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
		<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	
		C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	<b>X</b>



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VIAL CURIMANA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO VIAL CURIMANA	
	Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI	SEGÚN LO EXPUESTO EN EL RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS QUE FORMA PARTE DE LA PRESNETE ACTA	
ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por <b>unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			

14	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	CONSORCIO VIAL CURIMANA	SI. 775,843.53 SIN INCLUIR EL IGV

15	<b>BASE LEGAL</b>
	<u>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado</u> : "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

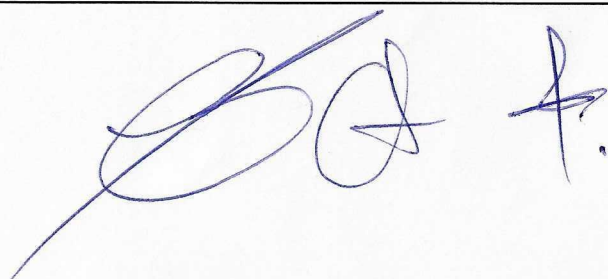
16	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor <b>CONSORCIO VIAL CURIMANA</b> , procediendo a suscribir el presente acta en señal de conformidad siendo las 19:20 del día 18 de octubre del 2023.

17	 ING. ORLANDO VELA SAAVEDRA
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
	 CPC. GISELA NATALIA MARTIN JAVIER
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO
	 ING. JOSE EDUARDO PENADILLO SALDAÑA
	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



## ADMISION DE OFERTAS

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES	
	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI	CONSORCIO VIAL CURIMANA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	PRESENTA
g) El precio de la oferta en soles	PRESENTA	PRESENTA
<b>DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA</b>		
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Si	Si
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	Si	Si
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7)	Si	Si
<b>RESULTADO DE LA ADMISION</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>



## EVALUACION DE OFERTAS

FACTOORES DE EVALUACION	POSTORES	
	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI	CONSORCIO VIAL CURIMANA
MONTO OFERTADO	771,183.23	775,843.53
PRCECIO	100	99.4
PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>99.4</b>
BONIFICACION 5%	5	4.97
BONIFICACION 10%	0	0
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>105</b>	<b>104.37</b>
<b>ORDEN DE PRELACION</b>	<b>1°</b>	<b>2°</b>





# CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES	
	CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI	CONSORCIO VIAL CURIMANA
<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</p> <p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencia de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerara como obras similares a lo siguiente: Construcción y/o remodelación y/o y/o mejoramiento y/o ampliación de caminos vecinales y/o trocha carrozable y/o carreteras</p>	<p>NO PRESENTA EXPERIENCIA, EN OBRAS SIMILARES MAYOR A LO SOLICITADO SE OBSERVA LAS BASES INTEGRADAS</p> <p>SE OBSERVA LA EXPEREINCIA N° 01:</p> <p>El CONSORCIO EJECUTOR UCAYALI presenta para acreditar la experiencia el CONTRATO N° 002-2014-MDS (Folio 40 al 44), Acta de Recepción de Obra (Folio 45 al 46), Resolución de Alcaldía N° 112-2015-MDS/A (Folio 47 al 50) por la liquidación de obra, y la Constancia de Prestación de Servicio (Folio 51).</p> <p>De la Resolución de Alcaldía N° 112-2015-MDS/A, que corresponde a la liquidación de obra, y la Constancia de Prestación de Servicio (Folio 51), se observa que existe información inconsistente con respecto al monto total de ejecución del contrato, según el artículo primero de la Resolución de Alcaldía N° 112-2015-MDS/A, el monto a liquidar asciende a S/ 841,094.79, sin embargo, de la lectura de la Constancia de Prestación de Servicio, se ha consignado como monto total la suma de S/ 767,028.07.</p> <p>En sentido el Comité de Selección no pude determinar fehacientemente cual es el monto total que corresponde a la ejecución de la obra, y siendo responsabilidad del postor ser diligentes al momento de elaborar y presentar sus ofertas, ya que no corresponde al Comité de Selección interpretar la voluntad del postor. Por esta razón NO se califica la Experiencia, por cuanto la observación no es subsanable.</p> <p>SE OBSERVA LA EXPEREINCIA N° 02:</p> <p>En las bases integradas se define como obra similar a: Construcción y/o remodelación y/o y/o mejoramiento y/o ampliación de caminos vecinales y/o trocha carrozable y/o carreteras. Como se puede observa se considera como obra similar a obras de caminos vecinales, trochas carrozables y carreteras, pero que estas deben tener un nivel de intervención Construcción, Modelación o Mejoramiento.</p> <p>Sin embargo, el postor presenta el Contrato de ejecución de Obra, derivada de la ADS N° 009-2014-CEP/MDSM – PRIMERA CONVOCATORIA, que tiene por objeto la ejecución de la obra: “REHABILITACIÓN DEL CAMINO VECINAL ...”.</p> <p>Como se puede observar si bien es cierto que la obra corresponde a un camino vecinal, pero el nivel de intervención no corresponde a la definición de obra similar. Por lo expuesto no se califica la experiencia, por cuanto las bases integradas son las reglas que debe seguir el comité durante la evaluación y calificación de las ofertas.</p>	<p>EL POSTOR PRESENTA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES MAYOR A LO SOLICITADO POR LO TANTO SI</p>



<p>y/o Carreteras.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p><b>SE OBSERVA LA EXPEREINCIA N° 03:</b> Las Bases Integradas, para acreditar la experiencia en la especialidad, señala: “En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato”.</p> <p>El postor presenta el CONTRATO N° 033-2012-GRSM-PEAM-01.00, adjuntando el CONTRATO DE CONSTITUCIÓN DE CONSORCIO (Folios 78 al 80), en el noveno punto, señala: “Queda establecido que los miembros del consorcio participaran y se obligan en forma conjunta a la ejecución de la obra, técnica y financiera y participación de las utilidades o en los resultados que se obtengan de la obra a cargo del consorcio en la siguiente participación: 28.00% participación de EBYSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A., 69% de participación de CONSTRUCTORA NEPAL SAC., 3% de participación de H &amp; W CONSTRUCCIONES SCRL. E inclusive en la misma forma participaran en las perdidas si fuere el caso”. Del mencionado punto, no se puede identificar las obligaciones individuales de cada consorciado, simplemente señala que los miembros del consorcio participaran y se obligan en forma conjunta a la ejecución de la obra, técnica y financiera y participación de las utilidades, entre otros.</p> <p>Por lo expuesto no se califica la experiencia, por cuanto no se puede identificar las obligaciones individuales de cada uno de los consorciados como lo establece las bases integradas, las mismas que son las reglas que debe seguir el comité durante la evaluación y calificación de las ofertas.</p> <p><b>SE OBSERVA LA EXPEREINCIA N° 04:</b> El postor presenta el CONTRATO N° 001-2016-GRSM-PEAM-01.00, adjuntando el CONTRATO ASOCIATIVO DE CONSORCIO (Folios 98 al 104), en el segundo y noveno punto, que están relacionados a las obligaciones, no se puede identificar las obligaciones individuales de cada consorciado, simplemente señala que los otorgantes convienen formalizar el contrato asociativo de consorcio en concordancia con la Ley N° 26887, respondiendo a la buena ejecución y obligaciones siguientes: Ejecución de la Obra, Técnica y Financiera y otras que contraen con la misma, y señala el porcentaje de participación de cada uno d ellos consorciados.</p> <p>Por lo expuesto no se califica la experiencia, por cuanto no se puede identificar las obligaciones individuales de cada uno de los consorciados como lo establece las bases integradas, las mismas que son las reglas que debe seguir el comité durante la evaluación y calificación de las ofertas.</p>	<p><b>SOLICITADO; POR LO TANTO SI CUMPLE</b></p>
<p><b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b></p>	<p><b>DESCALIFICADA</b></p>	<p><b>CALIFICADA</b></p>

