

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 18-2024-MDO-Q/CS-1

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN
IOARR: RENOVACIÓN DEL PUENTE EN LA RUTA CU 1396 DEL TRAMO TINKE –
MARANPAQUI, EN EL DISTRITO DE OCONGATE, PROVINCIA QUISPICANCHI,
DEPARTAMENTO DE CUSCO**

En la ciudad de Cusco, siendo las 08:30 horas del día 03 de diciembre del 2024, se reunieron los integrantes de comité de selección, para la elaboración del ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 18-2024-MDO-Q/CS-1, cuyo objeto de contratación es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN IOARR: RENOVACIÓN DEL PUENTE EN LA RUTA CU 1396 DEL TRAMO TINKE – MARANPAQUI, EN EL DISTRITO DE OCONGATE, PROVINCIA QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO. conformado de la siguiente manera:

➤ **CARLOS HERRERA BERNEDO** (Presidente titular)
➤ **DANIELA MILAGROS HAÑARE NORIEGA** (1º Miembro titular)
➤ **ROLANDO MILTON LAGUNA APAZA** (2º Miembro titular)

PRIMERO: Instalado el Comité de Selección, El presidente luego de verificar el quórum respectivo, da la bienvenida a los presentes y dando inicio a la sesión, por lo que da lectura a los postores registrados electrónicamente en la plataforma del SEACE en el orden en el cual se inscribieron:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	25/11/2024	Válido	25/11/2024
2	10282912398	SALAZAR SALCEDO RENEE GERARDO	27/11/2024	Válido	27/11/2024
3	20210651706	CESPA S.R.L.	27/11/2024	Válido	27/11/2024
4	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	26/11/2024	Válido	26/11/2024
5	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	24/11/2024	Válido	24/11/2024
6	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	22/11/2024	Válido	22/11/2024
7	20448488994	CONSTRUCTORES Y MINERIA DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/11/2024	Válido	25/11/2024
8	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/11/2024	Válido	25/11/2024
9	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.	21/11/2024	Válido	21/11/2024
10	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA	22/11/2024	Válido	22/11/2024
11	20490771060	CRIMA INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.- CRIMA INGENIEROS C&C S.A.C	28/11/2024	Válido	28/11/2024
12	20527381569	MAGNO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/11/2024	Válido	25/11/2024

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
13	20527760071	ANKA E.I.R.L	28/11/2024	Válido	28/11/2024
14	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/11/2024	Válido	24/11/2024
15	20600297539	F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	27/11/2024	Válido	27/11/2024
16	20601667461	DFC CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	21/11/2024	Válido	21/11/2024
17	20601976782	CUSCOBRAS E.I.R.L.	25/11/2024	Válido	25/11/2024
18	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	26/11/2024	Válido	26/11/2024
19	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	26/11/2024	Válido	26/11/2024
20	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	28/11/2024	Válido	28/11/2024
21	20605542396	ESAM GRUPO EMPRESARIAL E.I.R.L.	24/11/2024	Válido	24/11/2024
22	20609391724	SCOBAR CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/11/2024	Válido	24/11/2024
23	20610923080	CONSTRUCTORA MAPACHO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	27/11/2024	No válido	27/11/2024
24	20610923080	CONSTRUCTORA MAPACHO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	27/11/2024	No válido	27/11/2024
25	20610923080	CONSTRUCTORA MAPACHO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	27/11/2024	No válido	27/11/2024
26	20613361473	INNOVA OBRAS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/11/2024	Válido	25/11/2024

SEGUNDO: A continuación, Se verifica a los postores que presentaron sus propuestas (electrónica) a través de SEACE, de conformidad al Art. 73° del RLCE, siendo el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20490409034	CONSORCIO SAGITARIO	29/11/2024	Enviado	Valido
2	20344483702	CONSORCIO AUSANGATE	29/11/2024	Enviado	Valido
3	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/11/2024	Enviado	Valido
4	20527381569	CONSORCIO CUSCO	29/11/2024	Enviado	Valido
5	20613361473	CONSORCIO TINKE	29/11/2024	Enviado	Valido
6	20448488994	CONSORCIO VIAL OCONGATE	29/11/2024	Enviado	Valido
7	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	29/11/2024	Enviado	Valido
8	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	---	Borrador no enviado	Valido
9	20600297539	CONSORCIO MAES	29/11/2024	Enviado	Valido
10	20527760071	ANKA E.I.R.L	29/11/2024	Enviado	Valido

Según se aprecia, en el estado de la propuesta del participante GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C., se encuentra como "borrador no enviado", por consiguiente, no se considera para el acto de admisión de ofertas.

TERCERO: A continuación, se procede con la admisión de las propuestas, verificando los documentos solicitados en capítulo II; **2.2.1 documentación de presentación obligatoria** de las bases:

POSTOR	ADMISION DE LA OFERTA							ESTADO
	(Anexo Nº 1) a) DJ de datos del postor	b) documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	(Anexo Nº 2) c) DJ de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	(Anexo Nº 3) d) DJ de cumplimiento de Especificaciones Técnicas	(Anexo Nº 4) E) DJ de plazo de entrega	(Anexo Nº 5) f) DJ promesa de consorcio	(Anexo Nº 6) g) el precio de la oferta en soles	
CONSORCIO SAGITARIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO AUSANGATE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO CUSCO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO TINKE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO VIAL OCONGATE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO MAES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
ANKA E.I.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

- El postor **CONSORCIO VIAL OCONGATE**, presenta el Anexo 6 – precio de la oferta, utilizando un formato distinto para el sistema de contratación a suma alzada, por lo que no habría cumplido lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

- EL POSTOR ANKA E.I.R.L**, en su oferta se verifica:

De acuerdo con el desagregado de partidas las cuales sustentan la oferta la empresa ANKA E.I.R.L presenta una propuesta económica equivalente de S/. 1,447,072.99, la cual es desgredada de la siguiente manera:

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA		
Proyecto	RENOVACION DE FUENTE, EN EL A.VIA VECINAL CUYA TRAMO: TIRRE - MARAFIJA EN EL CANTON Y CILLAS YAGUA, DISTRITO DE OCONGATE, PROVINCIA	
Ubicación	QUIMPICANCHI, DEPARTAMENTO CUSCO MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCONGATE CUSCO - QUIMPICANCHI - OCONGATE	
ITEM	COMPONENTE	SUBTOTALS SOLES
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	S/ 1,003,223.12
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	S/ 30,278.67
2.2	GASTOS VARIABLES	S/ 140,370.09
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	S/ 170,648.76
3	UTILIDAD (C)	S/ 90,281.10
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 1,274,152.94
4	IGV	S/ 220,739.95
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 1,447,072.99

Sin embargo, al realizar la comprobación de las sumas de los valores propuestos en el desagregado de partidas queda de la siguiente manera:

PARTIDA 08.SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA

08	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				28,520.63
08 01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	pb	1.00	1,779.68	1,779.68
08 02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	25.00	183.20	4,580.00
08 03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	pb	1.00	5,388.94	5,388.94
08 04	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	pb	1.00	1,831.34	1,831.34
08 05	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	pb	1.00	8,940.69	8,940.69
08 06	CAPACITACION Y MONITOREO EN SEGURIDAD Y SALUD	mes	4.00	889.83	3,559.33

Sumando los valores dentro del cuadro rojo, se obtiene el valor de 24,079.96, y en la sumatoria del postor indica 20,520.63, evidenciándose errores aritméticos.

Por consiguiente, el presupuesto total para la presentación de la oferta quedaría de la siguiente manera (se consideran los mismos porcentajes que el postor cálculo para determinar los gastos generales, fijos y variables, la utilidad y el IGV)

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	1,008,929.00
2	GASTOS GENERALES	171,478.62
2	GASTOS FIJOS	30,390.30
2	GASTOS VARIABLES	141,088.32
	TOTAL DE GASTOS GENERALES (B)	171,478.62
3	UTILIDAD (C)	50,446.45
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,230,854.07
4	IVG	220,739.95
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,451,594.02

Por lo que, el precio de la oferta de Anka E.I.R.L. quedaría S/. 1,451,594.02, el cual no es el monto propuesto en el precio de la oferta (Anexo 6).

De acuerdo al artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del reglamento de la ley de contrataciones del estado, establece que dentro del contenido mínimo se encuentra el item f) el monto de la oferta y el desagregado de partidas. En este caso, se incumple lo dispuesto en dicho artículo, pues el monto total de la oferta económica presentado no es congruente con el desagregado de partidas. Por consiguiente, la propuesta NO ES ADMITIDA, ya que la oferta presenta errores en la suma total de los valores económicos, lo que afecta la validez y coherencia de la oferta.

De acuerdo a la opinión OSCE - **OPINIÓN N° 067-2018/DTN**, se indica que Pueden ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, caso que no corresponde.

CUARTO: Se procede a la EVALUACIÓN, obteniendo el siguiente resultado de conformidad al Art. 74° del RLCE y de acuerdo a los documentos presentados para acreditar los factores de evaluación:

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				TOTAL	ANEXO 11 - 5% POR TENER CONDICION DE MYPE	PUNTAJE TOTAL	PRELACION
	A) PRECIO (95 PUNTOS)		B) SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	C) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA (2 PUNTOS)				
	MONTO OFERTADO	PTJE	PTJE	PTJE	PTJE	PTJE	PTJE	
CONSORCIO SAGITARIO	1,447,072.99	95	0	2	97	0	97	5
CONSORCIO AUSANGATE	1,447,072.99	95	0	2	97	4.85	101.85	2

REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1,447,072.99	95	3	2	100	5	105	1
CONSORCIO CUSCO	1,447,072.99	95	3	2	100	0	100	3
CONSORCIO TINKE	1,447,073.00	95	3	2	100	5	105	1
ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	1,447,072.99	95	0	0	95	4.75	99.75	4
CONSORCIO MAES	1,447,072.99	95	0	0	95	0	95	6

Se aclara que, respecto al puntaje asignado en los factores de evaluación sostenibilidad ambiental y social, así como integridad en la contratación pública, se han verificado la validez de los certificados ISO, no otorgando el puntaje correspondiente a los postores de quienes sus certificados no pudieron ser validados o presentaron inconsistencias en la información.

QUINTO: Se procede a la calificación de ofertas según el numeral 75.2 Y 75.3 del Art. 75 del RLCE y obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN	PRELACION
	B. Experiencia del postor en la especialidad		
CONSORCIO TINKE	CUMPLE	CALIFICA	1
REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO CUMPLE	NO CALIFICA	
CONSORCIO AUSANGATE	CUMPLE	CALIFICA	2
CONSORCIO CUSCO	CUMPLE	CALIFICA	3
ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	CUMPLE	CALIFICA	4

El postor **REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, en el Anexo 10 – Experiencia del postor en la especialidad, indica el CONTRATO N° 024-2021-MPS, con un importe de 549,057.78. Sin embargo, en los documentos que acreditan dicha experiencia no existe el contrato mencionado, y tampoco un contrato por el monto indicado. Del mismo modo, identificando según el objeto de la contratación se encontró el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 027-2021-MPS, cuyo monto contractual es de 499,684.92. evidenciándose una incongruencia y ambigüedad entre los documentos que presenta el postor como experiencia en la especialidad. Por lo tanto, dicha experiencia no es validada.

Así mismo, el mismo postor presenta el CONTRATO N° 156-2023-MTC/21, por el monto de S/ 858,635.38, sin embargo, el documento que respalda dicha experiencia es el acta de recepción de obra, cuyo monto contractual es de S/ 858,653.38, evidencia una incongruencia en los montos de ambos documentos. Por lo que dicha experiencia no es validada.

Por las consideraciones indicadas, el comité de selección decide descalificar la oferta del postor **REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**.

La presente decisión se respalda en la Resolución N° 2505-2022-TCE-S3 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en donde se manifiesta:

(...)

En ese sentido, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, que las ofertas presentadas cumplan con las características y/o especificaciones técnicas mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección a fin de satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, la presentación de una oferta confusa, imposibilita al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma; por lo que se debe tener por no admitida o descalificarla, según corresponda; porque no es su función interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en atención a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas.

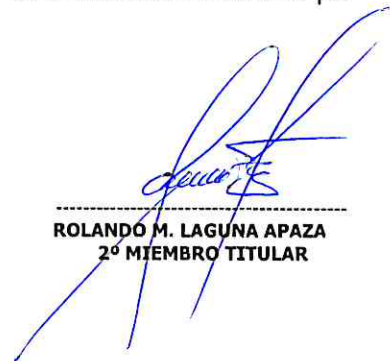
Acto seguido, el comité de selección por unanimidad otorga la buena pro al postor CONSORCIO TINKE, por el monto de S/ 1,447,073.00 (un millón cuatrocientos cuarenta y siete mil setenta y tres con 00/100 soles), del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 18-2024-MDO-Q/CS-1, cuyo objeto de contratación es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN IOARR: RENOVACIÓN DEL PUENTE EN LA RUTA CU 1396 DEL TRAMO TINKE – MARANPAQUI, EN EL DISTRITO DE OCONGATE, PROVINCIA QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO; por lo que en señal de conformidad firman al pie de la presente a horas 16.45 del mismo día y año.



CARLOS HERRERA BERNEDO
PRESIDENTE TITULAR



DANIELA M. HAÑARE NORIEGA
1º MIEMBRO TITULAR



ROLANDO M. LAGUNA APAZA
2º MIEMBRO TITULAR