

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA 01-2025- AS N° 23-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Lircay, a los 27 días del mes de mayo del año 2025, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Patrimonio, ubicado en el 3er piso de la Municipalidad Provincial de Angaraes Lircay, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 045-2025/MPAL/ALC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2024/MPAL/C.S.- segunda convocatoria**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N° 36510 DE LA LOCALIDAD DE OCCOPAMPA DEL DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA"**, se instalaron a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. RONNIE ARTHUR AZAMBUJA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	ING. WILMER QUICHCA SOTACURO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y GESTION TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C. WILBER RONALD BELITO HILARIO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10200968064	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	20/05/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10262734864	MOLINA FALCONI PABEL EDMUNDO	13/05/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20164843263	GOBAR CONSTRUCCIONES S.R.L.	21/05/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	17/05/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20486103079	GIRASOL E.I.R.L.	19/05/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20486774445	GO'VIL S.A.C.	15/05/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20486893029	CONSORCIO ARQUITECTOS & INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/05/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20494341973	C&C RABATE S.R.L.	15/05/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20534205831	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.	14/05/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20542699433	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/05/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20568299389	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	13/05/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20568780419	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	13/05/2025	No válido
14	Proveedor con RUC	20568780419	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	18/05/2025	No válido
15	Proveedor con RUC	20568780419	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	13/05/2025	No válido
16	Proveedor con RUC	20569016127	KOKI LLOXI SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	19/05/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20573271034	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	11/05/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20574713014	CONTRATISTAS CONSULTORES Y MULTISERVICIOS FORJAE S.A.C.	12/05/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20600258274	NEGOCIACIONES & INVERSIONES QUISPE S.A.C.	13/05/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20600518209	"TOQUICONU" SAC	15/05/2025	Válido
21	Proveedor con RUC	20681298911	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/05/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20602375715	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	21/05/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20604331855	RICESA INGENIEROS S.A.C.	17/05/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20608164121	ALQUICOMST CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	17/05/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20608211111	GRUPO CONSULTING & PROJECT S.A.C.	21/05/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	19/05/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20610767581	CONSTRUCTORA & CONSULTORA HERMANOS CHARLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/05/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20610886176	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	13/05/2025	Válido

28 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 21 a 28. Página 3 / 3.

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electronicas a traves del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.	20534205831	22/05/2025	22:39:28
2	CONSORCIO CENTRO	20494341973	22/05/2025	19:30:29
3	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876	22/05/2025	16:46:48
4	CONSORCIO NAZARENO	20608164121	22/05/2025	23:58:23
5	CONSORCIO Y & M	20610797581	22/05/2025	20:53:07
6	CONSORCIO LOS ANDES	20164843263	22/05/2025	20:20:48
7	CONSORCIO PERU	20608211111	22/05/2025	22:23:56

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión.


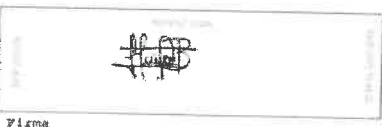
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	MEDINA'S INGENIEROS GENERALES E.I.R.L.	20534205831	<p>El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor presenta: a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1), c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2), d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3), e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4), g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11), con información inexacta, imprecisa e incongruente, según lo consignado en SU OFERTA, el postor ha incurrido en una incorrecta presentación de su oferta, adjuntando en sus anexos la denominación del proceso de selección: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2024-MPAL/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, siendo lo correcto: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2024-MPAL/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, pese a que este error implica un vicio grave, ya que, además de vulnerar la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD, implica una deficiencia en la identificación del proceso de selección, lo que, a su vez, afecta la idoneidad, el principio de transparencia, eficiencia y eficacia e implica que le dé un trato diferenciado respecto de los otros postores que sí presentaron su oferta de forma correcta (en el registro y en los documentos que la conforman). El postor presentó una oferta inconsistente, incongruente y no idónea, según las bases y objeto de la convocatoria, pues afecta el extremo del real alcance de su oferta, aspecto relevante que debe ser evaluado para verificar la idoneidad de la oferta en todo el procedimiento de selección. Además, contraviene lo establecido en el artículo 73 del Reglamento.</p> <p>En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (. Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, incumpliendo de esta manera las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aun cuando el postor mediante anexo n° 2 de su oferta declaró bajo juramento entre otras condiciones de conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, concluyendo en considerar la Oferta del Postor, como NO ADMITIDA.</p>
			<p>El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente: Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas - D.S. N° 082-2019-EF. i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.</p> <p>Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias. (.)</p> <p>Que, de acuerdo con el mencionado numeral el representante legal de la empresa KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA el señor JAVIER MUÑOZ BUENDIA, de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se puede corroborar en el CERTIFICADO DE INSCRIPCION DE RENIEC, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el 60 del D.S. N° 344-2018-EF, la falta de firma del anexo 06, no es subsanable, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinan la sanción que corresponde.</p> <p>Se detallan las firmas de los anexos y documentos presentados por el postor:</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div> <p>KFM ASOCIADOS S.A.C.</p> <p><i>Ing. Javier Muñoz Buendía</i> Representante Legal</p> </div> <div> <p>KFM ASOCIADOS S.A.C.</p> <p><i>Ing. Javier Muñoz Buendía</i> Representante Legal</p> </div> <div> <p>KFM ASOCIADOS S.A.C.</p> <p><i>Ing. Javier Muñoz Buendía</i> Representante Legal</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div> <p>KFM ASOCIADOS S.A.C.</p> <p><i>Ing. Javier Muñoz Buendía</i> Representante Legal</p> </div> <div> <p>KFM ASOCIADOS S.A.C.</p> <p><i>Ing. Javier Muñoz Buendía</i> Representante Legal</p> </div> <div> <p>KFM ASOCIADOS S.A.C.</p> <p><i>Ing. Javier Muñoz Buendía</i> Representante Legal</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div> <p>RENIEC 2025</p>  <p>Foto</p> </div> <div> <p>RENIEC 2025</p>  <p>Firma</p> </div> </div> <p>n RENIEC a los 26 días del mes de Mayo del 2025</p>

FORMATO N° 15

2

20486604876

05.03.01 SUMINISTRO E INSTALACION DE PARARRAYO TETRAPUNTAL (FRANKLIN)

04.01.04.05 INSTALACION DE DISPENSADOR METALICO DE PAPEL HIGIENICO 310x320x120MM

Descripción de oferta de la entidad:

05.03.01 SUMINISTRO E INSTALACION DE PARARRAYO TETRAPUNTAL (FRANCIA)

04.01.04.03 INSTALACION DE DISPENSADOR METALICO DE PAPEL HIGIENICO
310X320X120MM

[illegible][illegible]

sin embargo, en el CERTIFICADO DE VIGENCIA en los folios 5 al 9, el cargo de una empresa sociedad anonima es GERENTE GENERAL, por lo que, se considera a esta informacion incongruente e inexacta.

[illegible]

3 de 8

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor NO CUMPLE con el ANEXO N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión de la oferta, por la razón siguiente: Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas - D.S. N° 082-2019-EF. i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas-Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (,); Que, de acuerdo con el mencionado numeral el representante común del consorcio CONSORCIO PERU el señor SAUL DE LA CRUZ RAMOS, de acuerdo con la revisión de la rúbrica o firma de los ANEXOS N° 1, 2, 3 y 4 del numeral 2.2.1.1: Documentos para la admisión, la firma es inexacta, el cual se puede corroborar en el CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE RENIEC, siendo esta una decisión unánime del comité de selección, no admitir su oferta debido a la trasgresión del art. 50 de la Ley y de acuerdo con el 60 del D.S. N° 344-2018-EF, la falta de firma del anexo 06, no es subsanable, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde.

Se detallan las firmas de los anexos y documentos presentados por el postor:

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO PERU
SAUL DE LA CRUZ RAMOS
DNI N° 45125641
REPRESENTANTE COMUN

Se detalla la firma en ficha RENIEC



Firma

RENIEC a los 28 días del mes de Mayo del 2025

Que, de acuerdo con el art. 60 del D.S. N° 344-2018-EF: 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable(,)

Asimismo, de acuerdo con el numeral 1.6: FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS, establece:
Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.
Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Que, de ello taxativamente se desprende que la firma manuscrita del señor SAUL DE LA CRUZ RAMOS, representante común del consorcio CONSORCIO PERU, no corresponde, siendo una infracción de acuerdo con el art. 50 del D.S. N° 082-2019-EF, por lo que acuerdo a ello, se remitirá a las instancias correspondientes a fin de determinen la sanción que corresponde, asimismo, en la propuesta del postor existe una discrepancia entre la descripción de la partida solicitada por la entidad:

Descripción de oferta del postor:

02.05.02.03 JUNTAS DE DILATACION SELLADO CON MATERIAL ELASTOMETRICO DE POLIURETANO

02.02.01.13.01 JUNTAS DE DILATACION SELLADO CON MATERIAL ELASTOMETRICO DE POLIURETANO

Descripción de oferta de la entidad:

02.05.02.03 JUNTAS DE DILATACION SELLADO CON MATERIAL ELASTOMETRICO DE POLIURETANO

02.02.01.13.01 JUNTAS DE DILATACION SELLADO CON MATERIAL ELASTOMETRICO DE POLIURETANO

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor presenta el anexo n° 10, experiencia del postor en la especialidad, con información inexacta, imprecisa e incongruente, según lo consignado en su OFERTA, el postor ha incurrido en una incorrecta presentación de su oferta, adjuntando en su anexo n° 10 un monto total facturado errado, pese a que este error implica un vicio grave, ya que, además de vulnerar la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD, implica una deficiencia en la identificación del monto real de la experiencia del postor en la especialidad, lo que, a su vez, afecta la idoneidad, el principio de transparencia, eficiencia y eficacia e implica que le dé un trato diferenciado respecto de los otros postores que sí presentaron su oferta de forma correcta (en el registro y en los documentos que la conforman). El postor presentó una oferta inconsistente, incongruente y no idónea, según las bases y objeto de la convocatoria, pues afecta el extremo del real alcance de su oferta, aspecto relevante que debe ser evaluado para verificar la idoneidad de la oferta en todo procedimiento de selección. Además, contraviene lo establecido en el artículo 73 del Reglamento.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

LIBRARY 22 DE MAYO 2026

CONCLUSIONS

RECEIVED

Resolucion Gerencial n° 234-2017-MDA-GM de fecha 12 de julio del 2017 (pag. 13)

Valorizaciones N° 01 al 14	3'291,395.19	3'291,395.20	-0.01
Por adicional N° 01	26,801.87	26,801.87	0.00
Por adicional deductivo vinculante N° 03	5,103.15	5,103.15	0.00
Por adicional deductivo vinculante N° 04	161,762.22	161,762.22	0.00
TOTAL A. \$/	\$/ 3'486,062.43	\$/ 3'486,062.44	- \$/ 0.01
<u>B. REALIZES DE PRECIOS</u>			
Reintegró por pagar	104,218.05	0.00	104,218.05
TOTAL B. \$/	\$/ 104,218.05	\$/ 0.00	\$/ 104,218.05
<u>C. ADELANTOS OTORGADOS</u>			
Adelanto Directo	345,926.00	-345,926.00	0.00
Adelanto de Materiales	691,852.11	-691,852.11	0.00
Amortización de Adelanto Directo	-345,926.00	345,926.00	0.00
Amortización de Adelanto de Materiales	-691,852.11	691,852.11	0.00
TOTAL C. \$/	\$/ 0.00	\$/ 0.00	\$/ 0.00
<u>D. DESCUENTOS DE SENTIDOS</u>			
Adelanto Directo	-29.70	0.00	-29.70
Adelanto de Materiales	-8,301.05	0.00	-8,301.05
TOTAL D. \$/	\$/ -8,330.75	\$/ 0.00	\$/ -8,330.75
<u>E. OTROS</u>			
Mayores Gastos Generales	0.00	0.00	0.00
Intereses por mora en pagos	0.00	0.00	0.00
Otros Conceptos (Redondeo en pago a cuenta)	0.00	-0.01	0.01
TOTAL E. \$/	\$/ 0.00	\$/ -0.01	\$/ 0.01
TOTAL GENERAL A+B+C-D+E	\$/ 3'586,611.23	\$/ 3'486,062.43	\$/ 112,548.80
IGV 18%	547,750.02	627,491.24	20,258.78
COSTO OBRA PRINCIPAL \$/	\$/ 4'246,361.25	\$/ 4'113,553.57	\$/ 132,807.58
		SALDO POR PAGAR \$/	\$/ 132,807.58

En este punto, se puede observar que el monto total de la ejecución de la obra es de \$/ 4,246,361.25 soles, correspondiendo la suma de \$/ 2,447,816.75 que es el 60% de participación de la empresa C&C RABATE S.R.L. consignándose erróneamente el monto de \$/ 2,449,156.48, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (.) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, incumpliendo de esta manera las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aun cuando el postor mediante anexo n° 2 de su oferta declaró bajo juramento entre otras condiciones de conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección, concluyendo en considerar la Oferta del Postor; como NO ADMITIDA.

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

5

CONSORCIO NAZARENO

20608164121

El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos: El postor presenta el anexo n° 5, PROMESA DE CONSORCIO, documento que no cumple con las disposiciones establecidas en la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD — PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, 7.4.2. Promesa de consorcio 1. Contenido mínimo d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. por lo que se observa el anexo n° 05, promesa de consorcio del CONSORCIO NAZARENO debido a que en dicha promesa de consorcio no cumple con las condiciones establecidas en la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, puesto que no se acredita de manera fehaciente el porcentaje de cada consorciado en las obligaciones vinculadas directamente a la ejecución de la obra; mas al contrario establece porcentaje de participación del 72% de la empresa CONSULTORA & CONSTRUCTORA YPACONS S.R.L. como única obligación: aporte de experiencia, sin tener participación en las obligaciones vinculadas directamente a la ejecución de la obra, siendo este consorciado el que tiene la mayor participación en el consorcio esta desvinculado a la ejecución de la obra, Por lo tanto, no corresponde validar dicho documento. Ver Resolución N° 3118-2019-TCE-SI, y Resolución N° 2231-2021-TCE-S3, Asimismo, según oferta presentada folios 36 al 42 y del 54 al 80 estos folios son ilegibles no se pueden visualizar su contenido, al respecto las bases integradas mencionan:

1.1. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS
Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.
Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

1.2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS
El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.
El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.
En la apertura electrónica de la oferta técnica, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, concluyendo en considerar la Oferta del Postor, como NO ADMITIDA.



FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LOS ANDES	20164843263	Unico
2	CONSORCIO Y & M	20610797581	Unico

9.1 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO LOS ANDES

FACTORES DE EVALUACION

A. PRECIO

Monto Oferta

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

S/1,653,585.18

9.2 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CONSORCIO Y & M

FACTORES DE EVALUACION

A. PRECIO

Monto Oferta

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

S/1,671,350.14

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO LOS ANDES	100.00	100.00
2	CONSORCIO Y & M	98.94	98.94

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación

11,1ro	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LOS ANDES
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	CUMPLE	
	Se acreditará para la suscripción del contrato	
	X	
	CUMPLE	
11,1ro	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO Y & M
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	A.2	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	CUMPLE	
	Se acreditará para la suscripción del contrato	
	X	
	CUMPLE	

12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN SEGUN ORDEN DE PRELACION..

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1ER	CONSORCIO LOS ANDES
2DO	CONSORCIO Y & M

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

14	  
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	01-2025- AS N° 23-2
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lircay, a los 27 días del mes de mayo del año 2025, en la oficina de la SUB Gerencia de Abastecimiento y Patrimonio, ubicado en el 3er piso de la Municipalidad Provincial de Angaraes Lircay, a las 11:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL N° 045-2025/MPAL/ALC/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 23-2024/MPAL/C.S. segunda convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN DE NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. N.º 36510 DE LA LOCALIDAD DE OCCOPAMPA DEL DISTRITO DE LIRCAY - PROVINCIA DE ANGARAES - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", se instalaron a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO..	
3	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	CONSORCIO LOS ANDES	1,653,585.18
4	BASE LEGAL <u>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE.	
5	ACUERDO ADOPTADO El Comité de Selección, por Unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 3.	
6	 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	