

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-2-2024-MDC/CS-2- SEGUNDA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA
POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD DE JOCHI SAN FRANCISCO, DISTRITO DE COATA –
PROVINCIA DE PUNO – DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2492904.**

En la unidad de logística de la Municipalidad Distrital de Coata ubicado en plaza de armas S/N Distrito, Provincia de Puno a los 03 días del mes de diciembre de 2024 siendo las 9:15 horas, el Comité de Selección designado con RESOLUCION DE ALCALDIA N° 290-2024-MSC/GM de fecha 06 de noviembre del 2024, tiene la responsabilidad de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDC/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA los mismos elaboran el presente acta a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES**, hasta su culminación, conformado por:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones públicas se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Titular presidente	ANGEL SARA GUTIERREZ	Dependencia	Unidad de Logística
Titular Miembro 1	YUL FRANK RODRIGUEZ VALERIANO	Dependencia	Sub Gerencia de Infraestructura
Titular Miembro 2	MARIO ELMER YANQUI YANA	Dependencia	Unidad de Recursos Humanos

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUE de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos,

PRIMERO. – Detalle de los participantes. De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través de la plataforma SEACE como participantes los siguientes postores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	13/09/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	15/09/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	12/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10462328449	SAGUA MESTAS EDISON ERNESTO	12/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20448305075	SUROBRAS EJECUTORES & CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/09/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20542651823	GRUPO PROCONSUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/09/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20600622995	INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	17/09/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/09/2024	Válido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

SEGUNDO. – Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE siendo los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COATA

Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MDC/OEC-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD DE JOCHI SAN FRANCISCO, DISTRITO DE COATA ¿PROVINCIA DE PUNO ¿ DEPARTAMENTO DE PUNO¿ CON CUI N°.2492904

Nro. ítem	Descripción del ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD DE JOCHI SAN FRANCISCO, DISTRITO DE COATA ¿PROVINCIA DE PUNO ¿ DEPARTAMENTO DE PUNO¿ CON CUI					
	20600622995		INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	02/12/2024	17:54:11	Electronico
	10462328449		SAGUA MESTAS EDISON ERNESTO	02/12/2024	18:42:36	Electronico
	20542651823		Consortio altiplano	02/12/2024	20:55:33	Electronico

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del capítulo II de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección por Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDC/CS- Segunda Convocatoria, considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultado de la siguiente manera:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS				
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		NVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	SAGUA MESTAS EDISON ERNESTO	CONSORCIO ALTIPLANO
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.		NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)		SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
------------------------------	----------	----------	----------

CUARTO. – CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación prevista en las bases integradas:

Cuadro N° 01

N°	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES		
		NVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	SAGUA MESTAS EDISON ERNESTO	CONSORCIO ALTIPLANO
A	CAPACIDAD LEGAL	Cumple	Cumple	Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	No Cumple	Cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA

El postor **SAGUA MESTAS EDISON ERNESTO** (presenta constancias de prestación de servicio que no coinciden con el contrato), puesto que en las bases integradas indica *"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"*.

Luego, de calificación de propuesta técnica, el comité de selección pasa a la evaluación de las ofertas técnicas, obteniéndose los siguientes resultados:

EVALUACIÓN TÉCNICA (puntos: 100 puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[40] puntos
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 Vez el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
	<p>la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>$M \geq [1]^2$ veces el valor referencial: 40 puntos</p> <p>$M \geq [0.75]$ veces el valor referencial y $< [1]$ veces el valor referencial: 20 puntos</p> <p>$M > [0.5]^3$ veces el valor referencial y $< [0.75]$ veces el valor referencial: 10 puntos</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	60 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Elaboración de la Estructura de Desglose de Trabajo (EDT), que defina las actividades de trabajo durante el periodo del servicio el cual debe evidenciar como mínimo lo siguiente.</p> <p>Metodología y forma de trabajo: se deberá describir los métodos, procedimientos y formas de trabajo que serán aplicados a las diferentes etapas de la consultoría.</p> <p>Metodología de gestión de riesgos: Se deberá describir los métodos para la identificación de dificultades y propuestas de solución durante la ejecución contractual.</p> <p>Cronograma de actividades: Se deberá presentar un cronograma de actividades de consultoría con el método GANTT y PERT-CPM, indicando las tareas proyectadas y metas a cumplir concordante con el objetivo y plazo establecido.</p> <p>Gestión de recursos humanos: Se deberá presentar el organigrama del personal asignado al servicio, describiendo las funciones y el cronograma de asignación de recursos en base a las actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio y según los alcances de los términos de referencia.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 60 puntos</p> <p>No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta. 00 puntos</p>
	PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

El desarrollo de la verificación del Cuadro N° 03 se ha consignado en los cuadros anexos correspondientes.

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehacencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

² El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

$M \geq 2$ veces el valor referencial

$M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

$M > 1$ vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

[...] puntos

[...] puntos

PUNTAJE/ EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE OBTENIDO	
40 puntos	NVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	CONSORCIO ALTIPLANO
<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [1]⁴ veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;">40 puntos</p> <p>M >= [0.75] veces el valor referencial y < [1] veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;">20 puntos</p> <p>M > [0.5]⁵ veces el valor referencial y < [0.75] veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;">10 puntos</p>	20	10
60 puntos		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		
60 puntos	60	60
No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta.		
00 puntos		
TOTAL GENERAL	80	70

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS

El presidente informó a los demás miembros, que corresponde la apertura de las Ofertas Económicas, para luego evaluarlas y establecer el puntaje económico y puntaje total, según se detalla:

Valor Referencial (VR)	Límites	
	Inferior	Superior
S/. 260,000.00 (DOSCIENTOS SESENTA MIL Y 00/100 SOLES)	S/. 234,000.00 (DOSCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL Y 00/100 SOLES)	S/. 286,000.00 (DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL Y 00/100 SOLES)

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO
<p>Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE, según la siguiente formula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde:</p>	100

⁴ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

⁵ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos

I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	
Puntaje	

POSTORES	MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/	PUNTAJE OBTENIDO %
INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	234,000.00	100
CONSORCIO ALTIPLANO	234,000.00	100

Seguidamente se determinó el puntaje total de la oferta mediante el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80
c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00

PUNTAJE TOTAL DE OFERTAS

POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TÉCNICO (0.80)	PUNTAJE ECONÓMICO (0.20)	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN MYPE (5%)	PUNTAJE FINAL	REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES DISCAPACITADAS
INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	S/. 234,000.00	80.00	100.00	84	5	89	-
CONSORCIO ALTIPLANO	S/. 234,000.00	70.00	100.00	76	5	81	-

Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa, solicitada mediante Anexo N° 11.

El postor **CONSORCIO ALTIPLANO**, (presenta constancias de prestación de servicio que no son legibles de parte del emisor de la constancia).

ACUERDO:

Luego de efectuar la evaluación técnica, económica y total de las ofertas, el Comité de Selección procederá a registrar los puntajes económicos y totales respectivo de la Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDS/CS-2 denominado **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD DE JOCHI SAN FRANCISCO, DISTRITO DE COATA -PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO"** CON CUI N° 2492904.

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección su conformidad y adhesión a la presente acta.


PRESIDENTE


PRIMER MIEMBRO


SEGUNDO MIEMBRO

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-2-2024-MDC/CS-2- SEGUNDA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD DE JOCHI SAN FRANCISCO, DISTRITO DE COATA -PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2492904.

En la unidad de logística de la Municipalidad Distrital de Coata ubicado en plaza de armas S/N Distrito, Provincia de Puno a los 03 días del mes de diciembre de 2024 siendo las 11:30 horas, el Comité de Selección designado con RESOLUCION DE ALCALDIA N° 290-2024-MDC/A, de fecha 06 de noviembre del 2024, tiene la responsabilidad de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDC/CS-2 - SEGUNDA CONVOCATORIA los mismos elaboran el presente acta a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES**, hasta su culminación, conformado por:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones públicas se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Titular presidente	ANGEL SARA GUTIERREZ	Dependencia	Unidad de Logística
Titular Miembro 1	YUL FRANK RODRIGUEZ VALERIANO	Dependencia	Sub Gerencia de Infraestructura
Titular Miembro 2	MARIO ELMER YANQUI YANA	Dependencia	Unidad de Recursos Humanos

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado - Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF (en adelante la Ley), así como su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

ETAPA: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PRIMERO:

Habiéndose definido la oferta ganadora, el comité de selección decidió por Unanimidad Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 02-2024-MDC/CS-2 denominado **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN LA COMUNIDAD DE JOCHI SAN FRANCISCO, DISTRITO DE COATA - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO" CON CUI N° 2492904**, al Postor **INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C** CON RUC N° 20600622995, por el monto de su oferta de S/. 234,000.00 (Dscientos Treinta y Cuatro Mil y 00/100 soles).

ACUERDO:

El presente comité de selección toma los siguientes acuerdos:

Otorgar la Buena Pro al postor **INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C** CON RUC N° 20600622995, por el monto de su oferta de S/. 234,000.00 (Dscientos Treinta y Cuatro Mil y 00/100 soles).

Publicar la presente Acta en el SEACE.

No habiendo más temas que tratar, se concluye la sesión, expresando los miembros de Comité de Selección su conformidad y adhesión a la presente acta.

