

FORMATO N° 21 ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																																													
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPP/CS-2																																																																													
1	NÚMERO DE ACTA	002-2024																																																																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Puno, a los 10 días del mes de mayo del año 2024, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística, a las 10:00 pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIAL ADMINISTRATIVA N° 312-2024-MPP/GA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPP/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA PARA EL PROYECTO DENOMINADO CREACIÓN DE ESPACIO RECREATIVO EN EL SECTOR NORESTE DE LA CIUDAD DE PUNO, DISTRITO DE PUNO PROVINCIA DE PUNO DEPARTAMENTO DE PUNO CUI 2451751, SEGUN TERMINOS DE EFERENCIAS , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																																																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Presidente</th> <th style="width: 20%;">EFRAIN PACHO HUARACHA</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">x</th> <th style="width: 20%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>EVELIN ANTONIA UMPIRE RADO</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL - (OEC)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Presidente	EFRAIN PACHO HUARACHA	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES			Suplente				Primer Miembro	EVELIN ANTONIA UMPIRE RADO	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES			Suplente				Segundo Miembro	JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL - (OEC)			Suplente																																							
Presidente	EFRAIN PACHO HUARACHA	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES																																																																								
		Suplente																																																																											
Primer Miembro	EVELIN ANTONIA UMPIRE RADO	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE INVERSIONES																																																																								
		Suplente																																																																											
Segundo Miembro	JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL - (OEC)																																																																								
		Suplente																																																																											
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 30%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MAMANI CARPIO DAVID REISER</td><td>10015598463</td></tr> <tr><td>2</td><td>VARGAS MAMANI HUGO JAVIER</td><td>10020386997</td></tr> <tr><td>3</td><td>GUERRA RAMOS CESAR EDWIN</td><td>10024142634</td></tr> <tr><td>4</td><td>PUMA SALAZAR ROGER MAGNO</td><td>10024322705</td></tr> <tr><td>5</td><td>LUQUE BAUTISTA RENE</td><td>10417769809</td></tr> <tr><td>6</td><td>CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO</td><td>10435786036</td></tr> <tr><td>7</td><td>PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL</td><td>10458224230</td></tr> <tr><td>8</td><td>CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN</td><td>10707543146</td></tr> <tr><td>9</td><td>MURILLO PEZO CARLOS RONALD</td><td>15213855066</td></tr> <tr><td>10</td><td>R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20448454747</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSTRUCTORA CONSULTORA INCACAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20448866425</td></tr> <tr><td>12</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td></tr> <tr><td>13</td><td>JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.</td><td>20555976268</td></tr> <tr><td>14</td><td>SURCOMIN S.A.C.</td><td>20600295871</td></tr> <tr><td>15</td><td>INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.</td><td>20600622995</td></tr> <tr><td>16</td><td>DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20602034390</td></tr> <tr><td>17</td><td>MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20602296807</td></tr> <tr><td>18</td><td>JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20604501289</td></tr> <tr><td>19</td><td>GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD</td><td>20604638314</td></tr> <tr><td>20</td><td>CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA</td><td>20605555692</td></tr> <tr><td>21</td><td>MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20606092165</td></tr> <tr><td>22</td><td>GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20608042271</td></tr> <tr><td>23</td><td>JIN CONSTRUCTION S.A.C.</td><td>20610653538</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MAMANI CARPIO DAVID REISER	10015598463	2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	3	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	4	PUMA SALAZAR ROGER MAGNO	10024322705	5	LUQUE BAUTISTA RENE	10417769809	6	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	10435786036	7	PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL	10458224230	8	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146	9	MURILLO PEZO CARLOS RONALD	15213855066	10	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	11	CONSTRUCTORA CONSULTORA INCACAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448866425	12	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	13	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	14	SURCOMIN S.A.C.	20600295871	15	INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	20600622995	16	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390	17	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602296807	18	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289	19	GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20604638314	20	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	20605555692	21	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165	22	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271	23	JIN CONSTRUCTION S.A.C.	20610653538
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																											
1	MAMANI CARPIO DAVID REISER	10015598463																																																																											
2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997																																																																											
3	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634																																																																											
4	PUMA SALAZAR ROGER MAGNO	10024322705																																																																											
5	LUQUE BAUTISTA RENE	10417769809																																																																											
6	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	10435786036																																																																											
7	PONCE DE LEON MELLADO LUIS RAPHAEL	10458224230																																																																											
8	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146																																																																											
9	MURILLO PEZO CARLOS RONALD	15213855066																																																																											
10	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747																																																																											
11	CONSTRUCTORA CONSULTORA INCACAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448866425																																																																											
12	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604																																																																											
13	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268																																																																											
14	SURCOMIN S.A.C.	20600295871																																																																											
15	INVERSIONES E INMOBILIARIA MORALES S.A.C.	20600622995																																																																											
16	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602034390																																																																											
17	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602296807																																																																											
18	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604501289																																																																											
19	GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20604638314																																																																											
20	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA	20605555692																																																																											
21	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165																																																																											
22	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608042271																																																																											
23	JIN CONSTRUCTION S.A.C.	20610653538																																																																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 10%;">CONSORCIO</th> <th style="width: 40%;">Nombre del Consorcio, de ser el caso</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314</td> <td>06/05/2024</td> <td>SI</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	CONSORCIO	Nombre del Consorcio, de ser el caso	1	GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314	06/05/2024	SI	CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314																																																														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	CONSORCIO	Nombre del Consorcio, de ser el caso																																																																									
1	GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314	06/05/2024	SI	CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314																																																																									



FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:					
SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS					
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604	06/05/2024	NO		
3	MURILLO PEZO CARLOS RONALD - RUC N° 15213855066	06/05/2024	NO		
4	MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807	06/05/2024	SI	CONSORCIO SANTIAGO, Integrado por : 1). MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807, 2). SURCOMIN S.A.C.- RUC N° 20600295871	
5	CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	06/05/2024	NO		
6	Acto seguido, se procede con la apertura electronica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión		
1	CONSORCIO SANTIAGO, Integrado por : 1). MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807, 2). SURCOMIN S.A.C.- RUC N° 20600295871		VER DETALLE DE RESULTADOS ANEXO 1.1		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula		
1	CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314		ITEM 1		
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604		ITEM 1		
3	MURILLO PEZO CARLOS RONALD - RUC N° 15213855066		ITEM 1		
4	CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463		ITEM 1		
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.					
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA				
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA		
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA				
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA		



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		MURILLO PEZO CARLOS RONALD - RUC N° 15213855066	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA	
9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN		X	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA		SE ACREDITARA, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICA	
9.5	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604		VER DETALLE DE RESULTADOS ANEXO 1.1	
2	MURILLO PEZO CARLOS RONALD - RUC N° 15213855066		VER DETALLE DE RESULTADOS ANEXO 1.1	
3	CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463		VER DETALLE DE RESULTADOS ANEXO 1.1	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314		ITEM 1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.				
6	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314	
FACTORES			PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70	
B	METODOLOGIA PROPUESTA		30	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314		100	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				



FORMATO N° 21								
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Ninguno</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	Ninguno		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL						
1	Ninguno							
RESULTADO - POSTORES QUE NO ACCEDEN A LA SIGUIENTE ETAPA								
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. Así mismo el presente acta será publicado mediante la plataforma electrónica del SEACE.							
11	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN							
	<div style="text-align: center;">   EFRAÍN PACHO HUARACHA PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN </div>							
	<div style="text-align: center;">   EVELIN ANTONIA UMPIRE RADO PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN </div>	<div style="text-align: center;">   JOSÉ LUIS ALVAREZ QUISPE 2do MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN </div>						

ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-09-2024-MPP/CS-2

Consultoría de Obra: CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISIÓN DE OBRA PARA EL PROYECTO DENOMINADO CREACIÓN DE ESPACIO RECREATIVO EN EL SECTOR NORESTE DE LA CIUDAD DE PUNO, DISTRITO DE PUNO PROVINCIA DE PUNO DEPARTAMENTO DE PUNO CUI 2451751.

CUADRO DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

[illegible]

RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS				
De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3, del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar ADMITIDA las ofertas.				
RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS				
1. CONSORCIO SANTIAGO, Integrado por : 1). MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807, 2). SURCOMIN S.A.C. - RUC N° 20600295871				
NOTA: LOS RESULTADOS SE DETALLAN EN EL ANEXO.1.1				
2	CALIFICACION DE OFERTAS			
Calificacion				
A. CAPACIDAD LEGAL				
A.1. HABILITACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda				
POSTOR		Acreditacion de Factores de Calificacion		CONDICION
A.1		B.1 - B.2 - B.3		C (2 VR = S/ 102,144.52)
CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314	ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ACREDITA, por un monto de S/ 178,931.84 en servicios de consultoría iguales o similares	CALIFICA
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604	ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO ACREDITA, El postor solo acredita el monto acumulado de s/. 30,045.97, el cual; no reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 214,528.00).	DESCALIFICADA
MURILLO PEZO CARLOS RONALD - RUC N° 15213855066	ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO ACREDITA, el postor acredita la experiencia en la especialidad en SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRAS RURALES, como "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL (...)"; y, "MEJORAMIENTO DE LA VIA VECINAL (...)"; el cual, no corresponden a la experiencia del postor en la especialidad en la supervisión de obras iguales o similares	DESCALIFICADA
CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463	ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO ACREDITA	DESCALIFICADA
RESULTADO DE LA DESCALIFICACION				

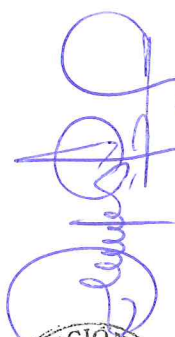



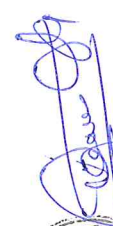



1. MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604.
2. MURILLO PEZO CARLOS RONALD - RUC N° 15213855066
3. CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463.

NOTA: LOS RESULTADOS SE DETALLAN EN EL ANEXO.1.1

3	EVALUACION DE OFERTAS				
FACTORES DE EVALUACION - TECNICA					
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
B. METODOLOGIA PROPUESTA					
Los postores ADMITIDOS según su oferta electronica presentada en el SEACE , tiene el siguiente resultado de EVALUACION:					
POSTOR		Acreditacion de Factores de Evaluacion - Puntaje		PUNTAJE TOTAL	
		A - 70 puntos	B - 30 puntos		
CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314		70	30	100.00	
RESULTADOS - POSTORES QUE PASAN A LA SIGUIENTE ETAPA - Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.					
CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314					
PUNTOS: 100.00					
POSTORES QUE NO PASAN A LA SIGUIENTE ETAPA - Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.					
I . EVALUACION ECONOMICA					
RESULTADO DE LA EVALUACION					
A.PRECIO					
Los postores que accedieron a la etapa de evaluación económica, tiene el siguiente resultado:					
POSTOR		Acreditacion de Factores de Evaluacion - Puntaje		Total	
		Oferta Economica	A - 100 puntos		
CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314		S/ 45,965.04	100.00	100.00	
OBSERVACIONES					
Ninguna					
DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS					
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:					
PTPI = c1 PTI + c2 Pei					
Donde:					
PTPI = Puntaje total del postor i					
PTI = Puntaje por evaluación técnica del postor i					
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i					
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.					
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.					
POSTOR		Factor de Ponderacion		PUNTAJE TOTAL mas Bonificacion	
		C1	C2	MYPE - 5% Colindancia 10%	
		0.8	0.2		
		PTPI = Puntaje total del postor			



CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314						
RESULTADOS						
POSTOR						
CONSORCIO SUPERVISOR CANDELARIA, Integrado por : 1). GRUPO JICA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - RUC N° 20448370217, 2). GRUPO MONTEAGUDO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.- RUC N° 20604638314			Monto Ofertado	Puntaje Total Obtenido	ORDEN DE PRELACION OBTENIDO	
S/			45,965.04	105.00	1ro.	
4 ACUERDO ADOPTADO						
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:						
 			 		 	
EFRAIN PACHO HUARACHA PRESIDENTE - Titular			EVELIN ANTONIA UMPIRE RADO PRIMER MIEMBRO - Titular		JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE SEGUNDO MIEMBRO - Titular	

ANEXO 1.1 – NO ADMISION

1. Postor: CONSORCIO SANTIAGO, Integrado por: 1). MAQUI INGENIERIA SIN LIMITES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20602296807, 2). SURCOMIN S.A.C.- RUC N° 20600295871

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; *"El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."* Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (..) *"El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos"*.

Así mismo, a lo referido en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Es así, que **el postor presenta en la oferta técnica (Folio 179), el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, contradiciendo lo establecido en el literal b), del numeral 82.3, del artículo 82, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley 30225, en donde se prescribe lo siguiente; **"Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas."**

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **NO ADMITIDA**.



ANEXO 1.1 – DESCALIFICACION EN LA PROPUESTA TECNICA



1. Postor: MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC. - RUC N° 20518861604.

Con respecto a la experiencia del postor en las bases integradas el postor debe acreditar durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, así mismo en amparo con el contenido del artículo 169, del Reglamento de la Ley 30225 – LCE. El postor solo acredita el monto acumulado de s/. **30,045.97**, el cual; **no reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 214,528.00)**, por las siguientes razones:




Municipalidad Provincial de Puno
Adjudicación Simplificada N° 009-2024-MPP/CS-1

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VÍAS INTERNAS DEL A.H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DEL CALLAO"	CONTRATO N° 001-2023-GAP/MSCL	02/02/2023	-	CONSORCIO CENTRAL	SOLES	S/ 130,784.40	-	S/ 130,784.40
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AVENIDA MARIA PARADO DE BELLIDO - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUACHO - REGIÓN LIMA" META II: VEREDAS, ÁREAS VERDES Y ALUMBRADO PÚBLICO - CUI N° 23M0443	CONTRATO N° 008-2022-MPH/H	24/11/2022	-	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SOLES	S/ 21,625.50	-	S/ 21,625.50
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA PARA LA OBRA TIPO ICAIR ADQUISICIÓN DE LUMINARIA, MOBILIARIO URBANO Y EQUIPO DEPORTIVO - RECREATIVO: RENOVACIÓN DE ÁREA VERDE; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE ERZO CHICO EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA	ORDEN DE SERVICIO N° 9641	18/11/2020	11/10/2022	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SOLES	S/ 10,000.00	-	S/ 10,000.00
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN DEL PARQUE LOS HIPICOS EN LA URB. SAN JUAN PARCELA C SUB PARCELA C-1 ZONA	ORDEN DE SERVICIO 0025146	10/06/2016	21/07/2023	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SOLES	S/ 11,500.00	-	S/ 11,500.00
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	URBANA, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, LIMA - LIMA CON CÓDIGO SNIP N° 297247	CONTRATO N° 040-2014	28/08/2014	-	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	S/ 30,044.97	-	S/ 30,044.97
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	SUPERVISIÓN DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO EN LOS AAHH PORTADA DE MANCHAY Y PORTADA DE MANCHAY AMPLIACIÓN - DISTRITO DE PACHACAMAC	CONTRATO SN	12/04/2013	06/05/2014	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	S/ 70,696.00	-	S/ 70,696.00
7	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA AV. CANTA CALLAO, TRAMO AV. NARANJAL - AV. 2 DE OCTUBRE - 2 ETAPA"	CONTRATO N° 01-2013-PGR/LM	16/02/2013	14/03/2014	CONSORCIO VIAL CANTA CALLAO	SOLES	S/ 65,808.51	-	S/ 65,808.51
	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1, 2, 3, 5, 9 Y 10	CONTRATO SN	16/01/2013	23/09/2014	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	S/ 158,760.17	-	S/ 158,760.17
TOTAL		CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS VEINTE CON 55/100 SOLES								S/ 499,220.55

TOTAL = S/ 499,220.55
(13,0784.4 + 21,625.5 + 10,000 + 11,500 + S/ 70,696.00 + S/ 65,808.51 + S/ 158,760.17) Menos = S/ 469,174.58
Total, Acreditado = S/ 30,045.97

Observación N° 01: En la Experiencia N°1 (S/ 13,0784.4), de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, contiene información incongruente con en el cargo quien emite la constancia de prestación acreditada, en donde dice; CARGO QUE OCUPA EN LA ENTIDAD: SUB GERENTE DE OBRAS Y CATASTRO, difiere con quien suscribe al pie de página de la constancia con el cargo de GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y ECONOMICO (Folio 046), tal como se muestra en la siguiente imagen:]

Cargo que ocupa en la Entidad	SUB GERENTE DE OBRAS Y CATASTRO
Teléfono de Contacto	970762685


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
CHIMBOTE DE LA
REGION TACNA
DGO. FERNANDO FLORES TORO
GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y COMERCIO

Así mismo, se evidencia que dicha constancia no contiene la información mínima exigida en el numeral 169.1, del artículo 169 del Reglamento de la Ley 30225, como LAS PENALIDADES en que hubiera incurrido el contratista. Puesto que; se evidencia en dicha constancia la información de AMPLIACION DE PLAZOS Y DIAS DE RETRASO en el plazo de ejecución de la supervisión.

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, **imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)".


Observación N° 02: En la Experiencia N° 2 (S/ 21,625.5), de la Municipalidad Provincial de Huaura – Huacho, **no acredita dicho contrato presentado con la conformidad o constancia de presentación**, adjuntando el ACTA DE RECEPCION DE OBRA, el comité de selección determina que dicha acta corresponde a la prestación de la ejecución de obra, mas no para la acreditación de la prestación del servicio de consultoría de obra – supervisión. Tal como se exige en las bases lo siguiente; "La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de **(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago**"

Así mismo, la acreditación de los comprobantes de pago frente a los boucher de depósitos NO CONCIDE con la cancelación que se acredita documental y fehacientemente, como es el caso de las Facturas N° E001-42, donde se gira por un monto de S/ 18,119.5 y se acredita por monto de S/ 13,799.29, lo mismo ocurre con la Factura N° E001-32, onde se gira por un monto de S/ 3,507.00 y se acredita por monto de S/ 1,982.22.

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, **imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 38 - 2019 - TCE - S1)".

Observación N° 03: En la Experiencia N° 3 (S/ 10,000.00), de la Municipalidad Distrital de la Molina, acreditado con la Orden de Servicio N° 9641, no corresponde a supervisión de obras iguales o similares según lo requerido en las bases integradas, acreditando el postor la experiencia en "SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA OBRA TIPO IOARR ADQUISICION DE LUMINARIA, MOBILIARIO URBANO Y EQUIPO DEPORTIVO (...)"

Observación N° 04: En la Experiencia N° 4 (S/ 11,500.00), de la Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores, acreditado con la Orden de Servicio N° 2166, carece de valor puesto que no cuenta con la firma de la gerencia de administración y F., tal como se advierte en la NOTA de pie de página de la orden de servicio emitida, como se muestra en la siguiente imagen;

SON:	ONCE MIL QUINIENTOS CON 00/100	SOLES
ORDENACION DEL SERVICIO 		
JIMMY FIGUEROA GARCIA Sub Gerente de Logística		2 Gerencia de Administración y F.
NOTA: - Esta Orden de Servicio carece de valor si no cuenta con la firma del Sub Gerente de Logística - La Orden de Servicio debe ser facturada por separado y contar con la conformidad respectiva.		
		V°B° CONTROL PREVIO FECHA: 12/04/2013 EVELYN E. HERNANDEZ FALCÓN Gerente

Observación N° 05: En la Experiencia N° 6 (S/ 70, 696.00), de la Municipalidad Distrital de la Pachacamac, según constancia de prestación el periodo del servicio finaliza el **16 de julio del 2013**, el cual **NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA** por esta fuera del rango de tiempo solicitado, según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS, según la siguiente imagen:

CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS	
Mediante el presente documento se certifica la conformidad a la Empresa MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C representado por el Ing. Jorge Bustamante Guevara, quien ha ejecutado el servicio de consultoría de Supervisión de la obra: "CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO EN LOS AA.IIH PORTADA DE MANCHAY Y PORTADA DE MANCHAY AMPLIACION DEL DISTRITO DE PACHACAMAC", según el siguiente detalle:	
Obra	"CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO EN LOS AA.IIH PORTADA DE MANCHAY Y PORTADA DE MANCHAY AMPLIACION DEL DISTRITO DE PACHACAMAC"
Proceso	Contrato de Servicio de Supervisión de fecha 12.04.2013 Adenda al Contrato de Supervisión de fecha 06.06.2013
Monto Contratado	S/. 70,696.00 Nuevos Soles.
Periodo del servicio	Del 16 de Abril al 16 de Julio del 2013
Se deja constancia que el servicio ofrecido por el supervisor ha sido de nuestra conformidad, con las condiciones establecidas en el servicio suscrito. Sin haber incurrido en penalidad alguna.	

Observación N° 06: En la Experiencia N° 7 (S/ 65,808.51), de la Municipalidad Metropolitana de Lima, según el ACTA DE RECEPCION DE OBRA el termino real de obra se realizó en fecha el **04 de junio del 2013**, el cual **NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA** por esta fuera del rango de tiempo solicitado, según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS, según la siguiente imagen:

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

En el Distrito de San Martín de Porras, provincia de Lima, departamento de Lima, siendo las 09:00 horas del día 26 de julio del 2013, se constituyó en el lugar de la Obra, la Comisión de Recapción nombrada por Resolución de Gerencia Regional N° 69-2013-MML/PGR/LM de fecha 17 de junio del 2013, integrada por:

Ing. German Eloy Mamani Mamani	Presidente
Ing. Roberto Valdivia Santana	Miembro
Ing. Eugenio Alfonso Delgado Navarrete	Jefe de Supervisión,

En compañía de los representantes de la Empresa Contratista y el Sr. Hugo León Pulido como representante de la GTU/MML, para la verificación del levantamiento de observaciones y recepción de la obra:

CONSTRUCCIÓN DE LA AVENIDA CANTA CALLAO TRAMO AV. NARANJAL - AV. 2 DE OCTUBRE II ETAPA*

UBICACIÓN	: DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES Y LOS OLIVOS
CONTRATISTA	: CONSORCIO NARANJAL
SUPERVISOR	: CONSORCIO VIAL CANTA CALLAO
A.M.C.	: 0012-12-PGR/LM/CE
CONTRATO DE OBRA N°	: 09-2013-PGR/LM
ADENDA N°	: 01
SISTEMA CONTRATACION	: A PRECIOS UNITARIOS
PRESUP. REFERENCIAL	: S/. 2'634,845.27
PRESUP. CONTRATO ORIGINAL	: S/. 2'371,360.75
ADICIONAL DE OBRA N° 01	: S/. 118,728.69
PRESUP. CONTRACTUAL	: S/. 2'490,089.44
INICIO PLAZO EJECUCION	: 08-12-2012
PLAZO DE EJECUCION	: 90 d.c.
AMPLIACION N° 01	: 35 d.c. CONSENTIDA
AMPLIACION N° 02	: 22 d.c. R.G.R. N° 37-2013.
AMPLIACION N° 03	: 14 d.c. R.G.R. N° 51-2013
AMPLIACION N° 04	: 4 d.c. R.G.R. N° 57-2013
AMPLIACION N° 05	: 14 d.c. R.G.R. N° 65-2013
TOTAL PLAZO EJECUCION	: 179 d.c.
FIN PLAZO DE EJECUCION	: 04-06-2013
TERMINO REAL DE OBRA	: 04-06-2013

Observación N° 07: En la Experiencia N°8 (S/ 158,760.17), de la Municipalidad Distrital de San Miguel, se evidencia según el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA el termino real de obra se realizó en fecha el **12 de setiembre del 2013**, el cual, **NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA**, puesto que según las bases integradas **LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTA.**

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1, 2, 3, 5, 9 Y 10 DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL - LIMA - LIMA" - L.P. N° 001-2012-O-CE/MDSM.

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA

OBRA	: "REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1, 2, 3, 5, 9 Y 10 DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL - LIMA - LIMA".
UBICACIÓN	: Distrito de San Miguel, Provincia de Lima, Departamento de Lima.
ENTIDAD	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL.
CONTRATISTA	: CONSORCIO FAUCETT. -CONTRATISTAS GENERALES COTOMAR DEL PERU SAC. -INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION SAC. -DEL CARPIO MORA LUIS NILTON.
PROCESO DE SELECCIÓN	: LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2012-O-CE/MDSM.
PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA	: 150 DÍAS CALENDARIOS.
MONTO EJECUCIÓN DE OBRA	: S/. 6'208,229.79 Inc. IGV (SET. 2012)
FIRMA DE CONTRATO	: 03 DE DICIEMBRE DEL 2012.
FECHA ENTREGA DE TERRENO	: 15 DE ABRIL DEL 2013.
FECHA DE INICIO DE OBRA	: 16 DE ABRIL DEL 2013.
FECHA DE TÉRMINO DE OBRA	: 12 DE SETIEMBRE DEL 2013.

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICA**, porque El postor solo acredita el monto acumulado de s/. 30,045.97, el cual; **no reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 214,528.00)**

2. Postor: MURILLO PEZO CARLOS RONALD - RUC N° 15213855066

Así mismo, a lo referido en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Observación N° 01: En la Experiencia N° 1 y 2, acreditado por el postor en el Anexo N° 8, **no corresponden a la experiencia del postor en la especialidad en la supervisión de obras iguales o similares** según lo requerido en el punto C), de los criterios de calificación de las bases integradas, tal como se muestra en la siguiente imagen:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de OBRAS SIMILARES , durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. OBRAS SIMILARES: a lo siguiente: EN SUPERVISION DE OBRA, Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular; Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o carreteras y/o conservación, explotación, mantenimiento de carreteras y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semirígidos) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado).

En donde, el postor acredita la experiencia en la especialidad en SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL (...)", y, SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO D ELA VIA VECINAL (...)", el cual, **no corresponden a la experiencia del postor en la especialidad en la supervisión de obras iguales o similares.**

Señores: COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°009-2024-MPP/CS - 2 Presente								
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES PUNO	SUPERVISION PARA EL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA - EMP. PE-34 B (AZANGARO) - EMP. PE-34 H (QUISICUPUNCO) - TRAMO: CONDORIRI - SOQUIA - MUNANI - DISTRITO DE MUNANI - AZANGARO - PUNO.	CONTRATO N° 011-2020/DRTC-P	13/11/2020	SUPERVISION PARA EL MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL PAVIMENTADA - EMP. PE-34 B (AZANGARO) - EMP. PE-34 H (QUISICUPUNCO) - TRAMO: CONDORIRI - SOQUIA - MUNANI - DISTRITO DE MUNANI - AZANGARO - PUNO.	Soles	109,122.80	109,122.80
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL ALGARROBAL	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA VIA VECINAL MO 602 - MO 610 EMP MO 609 (SECTOR EL ALGODONAL) MO 610 (SECTOR YARAL) DISTRITO DEL ALGARROBAL - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA	CONTRATO N° 013-2022-MDEA	10/08/2022	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA VIA VECINAL MO 602 - MO 610 EMP MO 609 (SECTOR EL ALGODONAL) MO 610 (SECTOR YARAL) DISTRITO DEL ALGARROBAL - PROVINCIA DE ILO - DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA	Soles	62,091.00	231,213.80
TOTAL								231,213.80

Puno, 20 de abril del 2024

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICADA**

3. Postor: CARPIO DAVID REISER - RUC N° 10015598463

Así mismo, a lo referido en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Observación N° 01: En la Experiencia N° 1, correspondiente de la Municipalidad Provincial de Yunguyo, acreditado por el postor en el Anexo N° 8, **no corresponden a la experiencia del postor en la especialidad en la supervisión de obras iguales o similares** según lo requerido en el punto C), de los criterios de calificación de las bases integradas, tal como se muestra en la siguiente imagen:

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	Requisitos:
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de OBRAS SIMILARES , durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.
	OBRAS SIMILARES: a lo siguiente: EN SUPERVISION DE OBRA, Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o carreteras y/o conservación, explotación, mantenimiento de carreteras y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado).

En donde, el postor acredita la experiencia en la especialidad en SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: como "MEJORAMIENTO DE PLAZA Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE CENTRO POBLADO (...)", el cual, **no corresponden a la experiencia del postor en la especialidad en la supervisión de obras iguales o similares**.

	CLAUSULA PRIMERA: ANTECEDENTES
	Con fecha 03 de mayo del 2017 el comité de selección adjudicó la buena pro a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2017-MPY/CS-1 (II CONVOCATORIA) CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE PLAZA Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DEL CENTRO POBLADO DE YANAPATA, DISTRITO DE YUNGUYO, PROVINCIA DE YUNGUYO - PUNO" al Ing. DAVID REISER MAMANI CARPIO, cuyos detalles e importe constan en los documentos integrantes del presente contrato.
	CLAUSULA SEGUNDA: OBJETO
	El presente contrato tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISOR DE OBRA: MEJORAMIENTO DE PLAZA Y SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DEL CENTRO POBLADO DE YANAPATA, DISTRITO DE YUNGUYO, PROVINCIA DE YUNGUYO - PUNO

Observación N° 02: El postor acredita la Experiencia N° 2, proveniente de la Municipalidad Distrital de Rosaspata, con la constancia de prestación de servicios en dónde; se aprecia el **sello post firma de quien lo suscribe es ILEGIBLE tanto el nombre y el cargo** de dicha constancia, en donde no se puede determinar la suscripción de la información, tal como se muestras en la siguiente imagen:

Se expide la presente Constancia a solicitud del interesado para los fines que viera por conveniente.

Atentamente,

Jefe de la Oficina de Infraestructura
Ing. Rene Zavaleta Condori
CIP 81002



A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; "El participante **debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**" Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (..) "El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICADA**

