

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	02/04/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:45:05

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Según el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, todos los participantes en un proceso de contratación pública deben recibir un trato justo e igualitario. Esto garantiza que los postores compitan en igualdad de condiciones, sin privilegios ni discriminación, y que el proceso se lleve a cabo con transparencia y objetividad. Asimismo, el adjudicatario debe cumplir con las obligaciones contractuales establecidas; de lo contrario, podría ser sancionado.

El principio de igualdad del postor establece que las condiciones restrictivas, como la exigencia de experiencia en obras similares, podrían vulnerar este derecho al limitar la competencia y afectar la equidad del procedimiento. En este contexto, el concepto de servicios de consultorías de obras similares a la elaboración y formulación de expediente técnico y/o estudios definitivos de proyectos, en el presente proceso se encuentra definido de la siguiente manera: Construcción, reconstrucción, reparación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura, caminos vecinales y/o afines.

Es fundamental llevar a cabo una evaluación integral y precisa de la experiencia del postor, considerando servicios de consultoría de obras que sean verdaderamente comparables con los requisitos del proceso. Para ello, se debe incluir experiencia en proyectos de naturaleza similar, garantizando así una mayor participación de los postores y fomentando una competencia equitativa.

En ese sentido, corresponde al comité, considerar servicios de consultoría de obras similares a la elaboración y formulación de expediente técnico y/o estudios definitivos de proyectos a como sigue: Construcción, reconstrucción, reparación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o transitabilidad vehicular y peatonal y/o carreteras y/o caminos de herradura, caminos vecinales y/o afines.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7 Literal: C Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, de acuerdo a los numerales 29.1 y 29.11 del artículo 29° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señalan que: ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública (en caso de ejecución de obras) y la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública (en caso de consultoría de obra), desarrollan sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Especifico 2.7 C 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Se concluye que, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaría de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, del pedido del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de la consultoría de obras similares, que solicita ampliar los términos de las consultorías de obras similares correspondientes a: TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL.

Asimismo, es importante señalar lo establecido en el Manual de Carreteras DG ¿ 2018, Capítulo I, en el que se clasifica a las carreteras según su función y demanda, resaltando la importancia de su adecuado diseño y construcción para garantizar la seguridad vial, especialmente en condiciones que afecten la transitabilidad. En ese sentido, se evidencia que las carreteras y trochas carrozables responden a diferentes criterios de diseño y niveles de demanda, lo cual conlleva también a requerimientos técnicos diferenciados.

En contraposición, se ha verificado que las condiciones de transitabilidad vehicular y peatonal contempladas en el presente proyecto requieren características técnicas específicas, que se traducen en partidas distintas a las contempladas en este proyecto.

Por tanto, en atención a lo expuesto y con el propósito de asegurar la participación de postores que cuenten con la experiencia pertinente, considerando los aspectos técnicos y normativos aplicables, esta área usuaria, en ejercicio de sus competencias, NO ACOGE la observación relacionada con la modificación del requerimiento. En consecuencia, se mantiene el criterio de la consultoría de obras similares en consultoría bajo el siguiente concepto:

construcción, reconstrucción, reparación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura, caminos vecinales y/o afines.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	02/04/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:45:05

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

En la convocatoria Adjudicación Simplificada N° 89-2025-MDSM/CS ¿ Primera Convocatoria, la experiencia del Jefe de Proyecto esté limitada únicamente a la elaboración y/o supervisión de expedientes técnicos y/o estudios definitivos iguales y/o similares al objeto de la convocatoria.

Esta restricción vulnera el principio de libre concurrencia y competencia establecido en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.° 30225), ya que impide la participación de profesionales con experiencia en transitabilidad en general, pavimentos, transitabilidad vehicular y peatonal, pese a que estos proyectos comparten metodologías y normativas aplicables.

Por lo que, se solicita la ampliación de la experiencia exigida para el Jefe de Proyecto, incluyendo transitabilidad en general, pavimentos, transitabilidad vehicular y peatonal, a fin de garantizar mayor competencia y pluralidad de participantes en el proceso.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7 Literal: B.2 Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima del Jefe de Proyecto, se señala lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

	Especifico	2.7	B.2	50
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Asimismo, conforme a lo establecido en el Artículo 26° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los requisitos de calificación deben ser proporcionales al objeto de la contratación. En ese sentido, la exigencia de que la experiencia del Jefe de Proyecto se acredite en actividades de formulación, supervisión o coordinación de estudios técnicos, definitivos o de elaboración de expedientes tecnicos, guarda coherencia con la especialización requerida para el adecuado desempeño del cargo.

En ese sentido, la propuesta de ampliar el criterio de experiencia del Jefe de Proyecto al concepto de Transitabilidad en General no resulta técnicamente procedente, toda vez que el requerimiento de consultorías de obras similares ya ha sido definido en función a la tipología, alcance y particularidades técnicas del proyecto. La experiencia exigida responde a la necesidad de contar con un profesional que posea conocimientos específicos y comprobados en intervenciones con características similares a las contempladas en las metas del presente servicio.

Por consiguiente, con la finalidad de preservar los principios de transparencia, objetividad y libre concurrencia que rigen las contrataciones públicas, y evitar posibles actos que puedan interpretarse como direccionamiento del procedimiento, esta área usuaria, en ejercicio de sus competencias, NO ACOGE la observación formulada, disponiéndose el mantenimiento del criterio de experiencia requerido, conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	02/04/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:49:38

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se solicita al Comité de Selección que, con el propósito de incentivar una mayor participación de postores, se considere como experiencia del postor los servicios realizados en consultorías de obras obras similares a la elaboración y formulación de expediente técnico y/o estudios definitivos de proyectos a: TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O VIAS URBANAS DE CIRCULACIÓN VEHICULAR Y/O, SENDEROS PEATONALES ya que actualmente solo se están considerando las vías rurales.

Es por ello que se solicita al Comité de Selección que, con el objetivo de fomentar una mayor participación de postores, se considere como experiencia del postor los servicios realizados en consultorías de obras similares a la elaboración y formulación de expediente técnico y/o estudios definitivos de proyectos. En este marco, cobra relevancia el principio de igualdad de trato señalado en el Artículo 2, el cual asegura que todos los proveedores tengan idénticas oportunidades para presentar sus propuestas, sin privilegios ni discriminación. Este principio refuerza una competencia justa y efectiva, en conjunto con el principio de competencia, que establece que los procesos de contratación deben generar condiciones óptimas para favorecer la oferta más conveniente y evitar cualquier práctica que limite la concurrencia.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7 Literal: C Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, de acuerdo a los numerales 29.1 y 29.11 del artículo 29° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señalan que: ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública (en caso de ejecución de obras) y la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública (en caso de consultoría de obra), desarrollan sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Se concluye que, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Especifico	2.7	C	51
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

Ahora bien, del pedido del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de la consultoría de obras similares, que solicita ampliar los términos de las consultorías de obras similares correspondientes a: TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL Y/O VIAS URBANAS DE CIRCULACIÓN VEHICULAR Y/O, SENDEROS PEATONALES.

Asimismo, es importante señalar lo establecido en el Manual de Carreteras DG ¿ 2018, Capítulo I, en el que se clasifica a las carreteras según su función y demanda, resaltando la importancia de su adecuado diseño y construcción para garantizar la seguridad vial, especialmente en condiciones que afecten la transitabilidad. En ese sentido, se evidencia que las carreteras y trochas carrozables responden a diferentes criterios de diseño y niveles de demanda, lo cual conlleva también a requerimientos técnicos diferenciados.

En contraposición, se ha verificado que las condiciones de transitabilidad vehicular y peatonal contempladas en el presente proyecto requieren características técnicas específicas, que se traducen en partidas distintas a las contempladas en este proyecto ya que se requiere diseño de pavimentado entre otros.

Por tanto, en atención a lo expuesto y con el propósito de asegurar la participación de postores que cuenten con la experiencia pertinente, considerando los aspectos técnicos y normativos aplicables, esta área usuaria, en ejercicio de sus competencias, NO ACOGE la observación relacionada con la modificación del requerimiento. En consecuencia, se mantiene el criterio de la consultoría de obras similares en consultoría bajo el siguiente concepto:

construcción, reconstrucción, reparación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura, caminos vecinales y/o afines.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	02/04/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:49:38

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

La exigencia de experiencia para el Jefe de Proyecto en la presente convocatoria no toma en cuenta que los proyectos de infraestructura vial, veredas, jirones, avenidas y transitabilidad vehicular y peatonal. Pese a que dichos proyectos establecen que la planificación y diseño de transitabilidad abarca tanto vías pavimentadas como no pavimentadas. La limitación impuesta en la convocatoria restringe la participación de profesionales que cumplen con los criterios técnicos necesarios para la ejecución del proyecto. Por lo tanto, pedimos ampliar los criterios de experiencia exigidos para el Jefe de Proyecto, permitiendo la postulación de profesionales con experiencia en infraestructura vial en general, asegurando así un proceso más técnico y competitivo.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.7 **Literal:** B.2 **Página:** 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que: (¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar la experiencia mínima del Jefe de Proyecto, se señala lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

	Especifico	2.7	B.2	50
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Asimismo, conforme a lo establecido en el Artículo 26° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los requisitos de calificación deben ser proporcionales al objeto de la contratación. En ese sentido, la exigencia de que la experiencia del Jefe de Proyecto se acredite en actividades de formulación, supervisión o coordinación de estudios técnicos, definitivos o de elaboración de expedientes tecnicos, guarda coherencia con la especialización requerida para el adecuado desempeño del cargo.

En ese sentido, la propuesta de ampliar el criterio de experiencia del Jefe de Proyecto al concepto de Transitabilidad en General no resulta técnicamente procedente, toda vez que el requerimiento de consultorías de obras similares ya ha sido definido en función a la tipología, alcance y particularidades técnicas del proyecto. La experiencia exigida responde a la necesidad de contar con un profesional que posea conocimientos específicos y comprobados en intervenciones con características similares a las contempladas en las metas del presente servicio.

Por consiguiente, con la finalidad de preservar los principios de transparencia, objetividad y libre concurrencia que rigen las contrataciones públicas, y evitar posibles actos que puedan interpretarse como direccionamiento del procedimiento, esta área usuaria, en ejercicio de sus competencias, NO ACOGE la observación formulada, disponiéndose el mantenimiento del criterio de experiencia requerido, conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	02/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	20:54:16

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En la presente convocatoria, la experiencia exigida se limita únicamente a la elaboración y formulación de expedientes técnicos para trochas carrozables, caminos y carreteras rurales, excluyendo otros tipos de infraestructura vial como pavimentación, pistas, veredas y transitabilidad vehicular y peatonal.

Esta restricción vulnera el principio de libre concurrencia y competencia establecido en el Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.º 30225), al impedir la participación de postores con experiencia relevante en transitabilidad en general.

Desde el punto de vista técnico, la transitabilidad incluye tanto vías pavimentadas como no pavimentadas. Limitar la convocatoria a solo un tipo de infraestructura vial carece de justificación técnica y afecta la eficiencia en la contratación. Por lo que se solicita la ampliación de los servicios de consultoría de obra similares, permitiendo la participación de postores con experiencia en transitabilidad en general, pavimentación, pistas, veredas y movilidad vehicular y peatonal, garantizando así mayor competencia, igualdad de trato y eficiencia en la contratación, para no caer en direccionamientos que trasgreden a la ley.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.7 Literal: C Página: 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Segun la ley de contrataciones articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, de acuerdo a los numerales 29.1 y 29.11 del artículo 29º del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señalan que: ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública (en caso de ejecución de obras) y la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública (en caso de consultoría de obra), desarrollan sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Se concluye que, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, del pedido del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Especifico 2.7 C 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Segun la ley de contrataciones articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de la consultoría de obras similares, que solicita ampliar los términos de las consultorías de obras similares correspondientes a: PAVIMENTACIÓN, PISTAS, VEREDAS Y TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL.

Asimismo, es importante señalar lo establecido en el Manual de Carreteras DG ¿ 2018, Capítulo I, en el que se clasifica a las carreteras según su función y demanda, resaltando la importancia de su adecuado diseño y construcción para garantizar la seguridad vial, especialmente en condiciones que afecten la transitabilidad. En ese sentido, se evidencia que las carreteras y trochas carrozables responden a diferentes criterios de diseño y niveles de demanda, lo cual conlleva también a requerimientos técnicos diferenciados.

En contraposición, se ha verificado que las condiciones de transitabilidad vehicular y peatonal contempladas en el presente proyecto requieren características técnicas específicas, que se traducen en partidas distintas a las contempladas en este proyecto ya que se requiere diseño de pavimentado entre otros.

Por tanto, en atención a lo expuesto y con el propósito de asegurar la participación de postores que cuenten con la experiencia pertinente, considerando los aspectos técnicos y normativos aplicables, esta área usuaria, en ejercicio de sus competencias, NO ACOGE la observación relacionada con la modificación del requerimiento. En consecuencia, se mantiene el criterio de la consultoría de obras similares en consultoría bajo el siguiente concepto:

construcción, reconstrucción, reparación, ampliación, mejoramiento, creación, modernización, y/o rehabilitación (o combinación de estos) de transitabilidad a nivel de trocha carrozable y/o caminos y/o carreteras y/o caminos de herradura, caminos vecinales y/o afines.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	02/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	20:54:16

Observación: Nro. 6
Consulta/Observación:

De acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N.º 30225), las entidades deben garantizar la contratación en condiciones óptimas de calidad y costo. Sin embargo, al restringir la experiencia del Jefe de Proyecto a un ámbito demasiado específico, se reduce el número de participantes, lo que puede:

- Limitar la cantidad y calidad de las ofertas.
- Generar costos más elevados debido a una menor competencia.
- Excluir a profesionales altamente calificados en infraestructura vial.

Se pide modificar los términos de referencia para ampliar la experiencia del Jefe de Proyecto a transitabilidad en general, transitabilidad peatonal y vehicular, veredas, infraestructura vial, senderos peatonales con el objetivo de promover una mayor concurrencia de postores y garantizar una contratación más eficiente y competitiva.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.7 **Literal:** B.2 **Página:** 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Segun la ley de contrataciones del articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen. (¿)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (¿) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; 1; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Ahora bien, en relación con la observación formulada respecto a la ampliación de los proyectos para acreditar

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	AS-SM-89-2025-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: ¿CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE EN EL TRAMO VERA-CHAQUI RACRA - AGUILLIN-JUCHURACRA EN EL SECTOR CENTRO DEL CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2632562

Especifico	2.7	B.2	50
------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Segun la ley de contrataciones del articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

la experiencia mínima del Jefe de Proyecto, se señala lo siguiente:

El requisito establecido en las bases responde a la necesidad de garantizar que el profesional encargado de liderar el proyecto cuente con experiencia relevante y específica en la ejecución de estudios, expedientes técnicos o ingeniería de detalle en proyectos similares al objeto de la convocatoria. Esta exigencia se fundamenta en el principio de idoneidad previsto en el Artículo 2° del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone que las contrataciones deben garantizar resultados que aseguren la continuidad de los servicios públicos y el uso eficiente de los recursos públicos.

Asimismo, conforme a lo establecido en el Artículo 26° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los requisitos de calificación deben ser proporcionales al objeto de la contratación. En ese sentido, la exigencia de que la experiencia del Jefe de Proyecto se acredite en actividades de formulación, supervisión o coordinación de estudios técnicos, definitivos o de elaboración de expedientes tecnicos, guarda coherencia con la especialización requerida para el adecuado desempeño del cargo.

En ese sentido, la propuesta de ampliar el criterio de experiencia del Jefe de Proyecto al concepto de TRANSITABILIDAD EN GENERAL, TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR, VEREDAS, INFRAESTRUCTURA VIAL, SENDEROS PEATONAL, no resulta técnicamente procedente, toda vez que el requerimiento de consultorías de obras similares ya ha sido definido en función a la tipología, alcance y particularidades técnicas del proyecto. La experiencia exigida responde a la necesidad de contar con un profesional que posea conocimientos específicos y comprobados en intervenciones con características similares a las contempladas en las metas del presente servicio.

Por consiguiente, con la finalidad de preservar los principios de transparencia, objetividad y libre concurrencia que rigen las contrataciones públicas, y evitar posibles actos que puedan interpretarse como direccionamiento del procedimiento, esta área usuaria, en ejercicio de sus competencias, NO ACOGE la observación formulada, disponiéndose el mantenimiento del criterio de experiencia requerido, conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null