


CUADRO COMPARATIVO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS tomando como valor referencial S/ 116,424.00			
	La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento. Asimismo, el OEC, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.			
	9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	CONSORCIO VIAL TUCUMAN Integrado por (GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.)	93,139.20	80%
	2	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	93,139.20	80%
	3	QUISPE ANCCASI MELQUIADES MIGUEL	93,139.20	80%
	4	B & A CORPORACIÓN VENTURA S.A.C.	93,139.20	80%
	5	CONSORCIO VIAL CCOCHACCASA Integrado por (CONSTRUCTORA & CONSULTORA TITANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-TITANS S.A.C. y HPRISMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	103,620.00	89%
	6	CONSORCIO VIAL TAMBRAICO Integrado por (INVERSIONES COSANQUI S.A.C. y CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	93,139.20	80%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			00.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL			00 puntos
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN			00 puntos
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO			00 puntos
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS			00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90.00 puntos
	OBSERVACION EN LA MEJORA 01: El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.			
	OBSERVACION EN LA MEJORA 02: El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.			
	OBSERVACION EN LA MEJORA 03: El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.			
	OBSERVACION EN LA MEJORA 04: El postor no formula adecuadamente la mejora propuesta, toda vez que no logra cuatificar, dimensionar la mejora para su respectiva ejecucion, el OEC no esta para interpretar las ofertas de los postores, ello de conformidad a la Resolucion N° 1950-2019-TCE Emitida por el TCE.			
	10.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO VIAL TUCUMAN Integrado por (GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.)	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			10.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL			03 puntos
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN			03 puntos
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO			03 puntos
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS			03 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos
	10.3 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		QUISPE ANCCASI MELQUIADES MIGUEL	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			00.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL			0 puntos
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN			0 puntos
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO			0 puntos
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS			0 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.00 puntos
<p>De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 01 presentada en los folios 12-9 en la página 149 mejora 01 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.</p> <p>b.2. BASE LEGAL D.S. N° 034-2008-MTC - MANUAL DE SEGURIDAD VIAL</p> <p>c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL ESTADO DE LA SEÑALIZACIÓN.</p>  <p>Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).</p> <p>Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.</p> <p>De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 02 presentada en los folios 8-5 en la página 153 mejora 02 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.</p> <p>b.2. BASE LEGAL D.S. N° 034-2008-MTC - MANUAL DE SEGURIDAD VIAL</p> <p>c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL ESTADO DE LA SEÑALIZACIÓN.</p> <p>Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).</p> <p>Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.</p> <p>De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 03 presentada en los folios 4-3 en la página 155 mejora 03 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.</p> <p>> DECRETO SUPREMO 008-2016-MIMP, DECRETO SUPREMO QUE APRUEBA EL PLAN NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO 2016 - 2021</p> <p>c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE SU PRÁCTICA.</p> <p>Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).</p> <p>Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.</p> <p>De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 04 presentada en los folios 2-1 en la página 157 mejora 04 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.</p> <p>> DE MATERIALES Y RESIDUOS PELIGROSOS, Y SUS MODIFICATORIAS DECRETO SUPREMO N° 067-2004-PCM - REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE RESIDUOS SÓLIDOS DECRETO SUPREMO N° 095-2004-EM - REGLAMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS</p> <p>c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL MANEJO ADECUADO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS.</p> <p>Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).</p> <p>Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.</p>		
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	10.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	03 puntos
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	03 puntos
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	02 puntos
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	02 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VIAL CCOCHACCASA Integrado por (CONSTRUCTORA & CONSULTORA TITANS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-TITANS S.A.C. y HPRISMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80.90 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	00.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	00 puntos

		MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	00 puntos	
		MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	00 puntos	
		MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	00 puntos	
		MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
		80.90 puntos		
		De la evaluación de la mejora N° 01 planteada por el postor acreditada en la pagina 78-82 del archivo y folio 10 al 06 de la oferta no cumple con lo requerido en el literal c) de LAS MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA establecidas del capítulo IV de los FACTORES DE EVALUACIÓN, Puesto que no se determina el mes en que se ejecutara la mejora propuesta, además de ello las actividades planteadas como mejoras en los folios 09,08,07 y 06, son los mismos requeridos en los términos de referencia de las bases señalado pagina 32 al 34. Prioridades y sus respectivas tolerancias, no mejorando en nada lo solicitado, por lo que esta mejora no son objetivos ni guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.		
		De la evaluación de la mejora N° 02 planteada por el postor acreditada en la página 82-84 del archivo, folio 06 al 04 de la oferta no cumple con lo requerido en el literal c) de LAS MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA establecidas del capítulo IV de los FACTORES DE EVALUACIÓN, Puesto que no se determina el mes en que se ejecutara la mejora propuesta, además de ello las actividades planteadas como mejoras en los folios 06, 05,04, son los mismos requeridos en los términos de referencia de las bases señalado pagina 34 al 35. De la tercera prioridad y sus respectivas tolerancias, no mejorando en nada lo solicitado, por lo que esta mejora no son objetivos ni guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.		
		De la evaluación de la mejora N° 03 planteada por el postor acreditada en la página 84 del archivo, folio 04 de la oferta, no cumple con la estructura y la información requerido en los literales a), b) y c) de LAS MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA establecidas del capítulo IV de los FACTORES DE EVALUACIÓN de las bases. De la evaluación de la mejora N° 04 planteada por el postor acreditada en la página 84 y 85 del archivo y folio 04 y 03 de la oferta, no cumple con la estructura y la información requerido en los literales a), b) y c) de LAS MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA establecidas del capítulo IV de los FACTORES DE EVALUACIÓN de las bases.		
10.6		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO VIAL TAMBRAICO Integrado por (INVERSIONES COSANQUI S.A.C. y CORPORACION GALVEZ HNOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		90.00 puntos
		MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		8.00 puntos
		MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	3 puntos	
		MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	3 puntos	
		MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	0 puntos	
		MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98.00 puntos
		De la revisión de las mejora 03 planteadas por el postor, acreditadas en la página 101 – 102 del archivo, en los folios 09 y 08 de la oferta del postor, se aprecia que en el literal A.2.1 Señala que según los términos de referencia los postores no están obligados a incluir dentro del personal de campo a personal femenino, en tal sentido y con el fin de promover la participación femenina en actividades económicas como es el objeto de convocatoria se comprometo a incluir a mujeres en un porcentaje no menor al del total requerido, como se muestra:		
		<p>PERSONAL DE CAMPO.</p> <p>A.2.) ESPECIFICACION TECNICA Y BASE LEGAL RELACIONADA A LA MEJORA.</p> <p>A.2.1. ESPECIFICACION TECNICA</p> <p>SEGUN LOS TERMINOS DE REFERENCIA LOS POSTORES NO ESTAN OBLIGADOS A INCLUIR DENTRO DEL PERSONAL DE CAMPO A PERSONAL FEMENINO, EN TAL SENTIDO Y CON EL FIN DE PROMOVER LA PARTICIPACION FEMENINA EN ACTIVIDADES ECONOMICAS COMO ES EL OBJETIVO DE ESTA CONVOCATORIA, ME COMPROMETO A INCLUIR A MUJERES EN UN PORCENTAJE NO MENOR AL DEL TOTAL REQUERIDO.</p> <p>A.2.2. BASE LEGAL RELACIONADA A LA MEJORA</p> <p>Fuente: extracto de la oferta.</p> <p>Considerando este enunciado el QEC precisa que esto es totalmente contradictorio a lo señalado en los términos de referencia de las bases, debido a que <u>la entidad si obliga al postor ganador a incluir una cuota de género y esta debe ser no menor a 20% del total del personal propuesto</u>, como se aprecia en la siguiente imagen.</p> <p>c) Del personal</p> <p>PERSONAL EN CAMPO TITULARES (8 trabajadores)</p> <ul style="list-style-type: none">Se debe considerar cuota de género mínimo que incluya para las mujeres (20% del total de personal propuesto)El postor ganador, presentará para la firma de contrato una relación del Personal Propuesto <p>Fuente: extracto de las bases integradas</p> <p>Además, el postor no precisa en que cantidad incluirá la participación femenina dejando abierto para subjetividades que sería imposible su cumplimiento. Por lo que el QEC determina que la mejora planteada por el postor carece de fundamentación no siendo congruente con lo solicitado en los literales a), b) y c) del literal F MEJORA A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA del capítulo IV de los factores de evaluación de las bases, por lo se asignará puntaje 00.</p>		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación, después de la asignación de bonificación por Coincidencia y REMYPE es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.	115	

	2	CONSORCIO VIAL TUCUMAN	115
	3	CONSORCIO VIAL TAMBRAICO	112.7
	4	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	103.5
	5	QUISPE ANCCASI MELQUIADES MIGUEL	103.5
	6	CONSORCIO VIAL CCOCHACCASA	84.94

FIRMADO EN ORIGINAL

Lic. Adm. Juan Carlos Torres Arnda
Integrante del OEC

FIRMADO EN ORIGINAL

JONHY QUISPE APONTE
Integrante del OEC