



Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por CRUZ
KAMICHE Wendy Melissa FAU
20419026809 soft
Director(A) De Gestión De Riesgos(E)
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.03.2024 17:58:49 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas
batallas de Junín y Ayacucho"

Jesús María, 05 de Marzo del 2024

OFICIO N° D000783-2024-OSCE-DGR

Concurso Público N° SM-7-2023-GRA/CS-1

- Ref.: a) Trámite Documentario N° 2024-26412902-HUARAZ.
b) Trámite Documentario N° 2024-26413639-HUARAZ.
c) Trámite Documentario N° 2024-26432692-HUARAZ
d) Trámite Documentario N° 2024-26436320-HUARAZ

Señor:

Fabian Koki Noriega Brito

Gobernador Regional

Gobierno Regional de Ancash

Campamento Vichay S/N Independencia - Huaraz - Ancash

Huaraz. –

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia a) y b), relativo a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas formulada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, mediante la cual se remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) los actuados correspondientes al Concurso Público N° 7-2023-GRA/CS-1, convocado por el Gobierno Regional de Ancash – Sede Central, para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del servicio de transitabilidad vehicular de la vía vecinal Quiroga, Bellavista, Pacchanga, Cashapampa del distrito de Cashapampa - provincia de Sihuas - departamento de Ancash" CUI 2457581", con código único de inversión N° 2143323.", bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar el **Informe IVN N° 025-2024/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines que considere pertinente en el marco de sus competencias.

Atentamente,

Firmado por

WENDY MELISSA CRUZ KAMICHE
Directora (e) de Gestión de Riesgos
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Informe IVN N° 025-2024/DGR

Pág. 1 de 1

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado en el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgdvirtual.osce.gob.pe/validadorDocumental/inicio/detalle.jsf> e ingresando la siguiente clave: HAORS4X

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.03.2024 16:55:17 -05:00



Firmado digitalmente por GUZMAN
QUINTANA Yesenia Kim FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.03.2024 15:37:09 -05:00



Firmado digitalmente por PAREDES
CHU Carlos Miguel FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.03.2024 15:15:30 -05:00



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024



INFORME IVN N° 025-2024/DGR

Entidad:	Gobierno Regional de Ancash - Sede Central
Procedimiento:	Concurso Público N° 7-2023-GRA/CS-1, convocado para la contratación de los servicios de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del servicio de transitabilidad vehicular de la vía vecinal Quiroga, Bellavista, Pacchanga, Cashapampa del distrito de Cashapampa - provincia de Sihuas - departamento de Ancash" CUI 2457581
Referencia:	T.D. N° 2024-26412902-HUARAZ. T.D. N° 2024-26413639-HUARAZ.

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 09^{1, 2} de febrero de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 03 de noviembre de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)³ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2 Del 04 de noviembre al 17 de noviembre de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3 El 05 de diciembre de 2023, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4 El 12 de diciembre de 2023, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5 El 09 de febrero de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, con Trámite Documentario N° 2024-26412902-HUARAZ, y Trámite Documentario N° 2024-26413639-HUARAZ para su evaluación correspondiente.
- 1.6 Este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica N° 1 del 14 de febrero de 2024 y notificación electrónica reiterativa del 19 de febrero de 2024, publicadas en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la información para emitir el pronunciamiento; ante lo cual, **con fecha 20 de febrero de 2024, la Entidad solicitó una prórroga de plazo a fin de responder lo solicitado; sin embargo no se tuvo respuesta alguna en el plazo establecido.**

II. BASE LEGAL

¹ Hoja de Trámite Documentario N° 2024-26412902-HUARAZ.

² Hoja de Trámite Documentario N° 2024-26413639-HUARAZ.

³ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias.
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225 y sus modificatorias.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5. Directiva N° 004-2019-OSCE/CD “Disposiciones sobre el contenido del resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.
- 3.1. Al respecto, el artículo 44 de la Ley establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.
- 3.2. Aunado a ello, la “nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera afectar la contratación que se pretenda efectuar; lo cual implicaría corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, convocado con fecha 03 de noviembre de 2023, **este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el expediente técnico de la obra materia de análisis:**
 - **Respecto al Sistema de Contratación y la determinación del valor referencial**
- 3.4. Con ocasión de la convocatoria del procedimiento de selección Concurso Público N° 7-2023-GRA/CS-1, la Entidad publicó las Bases Administrativas, las cuales en su extremo 15. “Forma de pago y conformidad” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica, establece lo siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL, OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	210	DIAS	S/. 2,362.19	S/. 496,060.61
Liquidación de obra	30	DIAS		S/ 26,108.45
				S/ 522,169.06

- 3.5. Asimismo, en el numeral 1.6 “Sistema de Contratación” del capítulo I de la sección específica de las Bases Administrativas, se aprecia lo siguiente:

“El sistema de contratación considerado para el presente proceso es el de MIXTO, precisándose que en concordancia con el literal “d” del Artículo 350 del Reglamento de TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real. Los pagos se basan en tarifas, las tarifas incluyen costos directos, cargas sociales, tributos, gastos generales y utilidades.

Los pagos se basan en TARIFAS (Tarifa Diaria) para la Revisión de Expediente, la Supervisión de la ejecución de Obra y Recepción de obra; asimismo para la revisión de la Liquidación de Contrato de Obra: El pago será cancelado bajo el sistema de SUMA ALZADA”.

*El resaltado y subrayado es agregado

- 3.6. En adición a lo ya vertido, se aprecia que en el extremo 8 “Servicios que prestara el supervisor” del numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las Bases, la Entidad habría considerado actividades relacionadas a la liquidación de la obra, de acuerdo al siguiente detalle:

III. ACTIVIDADES DE RECEPCIÓN DE LA OBRA, INFORME FINAL, ELABORACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA Y PRESENTACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE SUPERVISIÓN DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

RECEPCIÓN DE OBRA:

1. Participación y seguimiento a los asuntos técnicos y administrativos que se encontraran pendientes.

(...)

ACTIVIDADES DE LIQUIDACIÓN DE OBRA

1. El Supervisor luego de recibida la obra, entregará a la Entidad un cronograma fechado del proceso de Liquidación de la obra.
2. La liquidación del contrato de obra será presentada por el Contratista dentro del plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra.
3. La liquidación del contrato de obra, que elabore el Contratista debe contener entre otros los planos Post Construcción (los que reflejarán fielmente el estado final de la construcción de la obra) y la Memoria Descriptiva Valorizada.
4. Dentro del plazo de DIEZ (10) días de presentada la liquidación por el Contratista, la Supervisión previa revisión deberá pronunciarse, o ya sea dando su conformidad u observando la liquidación presentada por el Contratista o, de considerarlo pertinente, presentando a la Entidad, la liquidación del contrato de obra elaborada por la misma Supervisión, con el objeto que la Entidad notifique al Contratista, para que este último se pronuncie dentro de los QUINCE (15) días siguientes.
5. En caso que el Contratista no presente la liquidación del Contrato de Obra, en el plazo previsto en el artículo 209º del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225 de Contrataciones del Estado, la Supervisión elaborará y presentará la liquidación del contrato de obra. La Entidad notificará la liquidación al Contratista para que se pronuncie dentro de los QUINCE (15) días siguientes.
6. La liquidación queda consentida o aprobada, según corresponda, cuando, practicada por una de las partes, no es observada por la otra dentro del plazo establecido.
7. En el caso de existir discrepancia con el Contratista respecto a la liquidación del Contrato de Obra, se procederá de acuerdo a lo establecido en el artículo 209º del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

(...)

- 3.7. De lo expuesto, queda claro que, en el presente procedimiento de selección se ha previsto que las actividades comprenden, además de la supervisión de obra, la liquidación del contrato de obra.
- 3.8. Por su parte, de la revisión de la información obrante en el expediente de contratación, la cual fue remitida con ocasión de la elevación de consultas u observaciones y Bases Integradas, se aprecia que la Entidad, en la etapa de indagación de mercado, utilizó para la determinación del Valor referencial dos (2) fuentes, conforme al siguiente cuadro:

Fuente N° 1: Cotizaciones			
Empresa	RUC	Plazo	Monto cotizado
Patricia Inés Salinas Reto	10410084827	240 días	S/ 682,318.44
José Manuel Cabrera Huertas	10181403212	240 días	S/ 561,669.06
Fuente N° 2: Estructura de Costos de la Entidad			
Estructura de costos de la Entidad			S/ 522,169.06

Al respecto, es preciso señalar que los dos (2) proveedores habrían cotizado una tarifa diaria para la supervisión de obra por un plazo total de 240 días, siendo que adicionalmente a sus cotizaciones, cada una de estas adjuntó una estructura de costos en el cual sustenta los gastos que llevaron a determinar dichas tarifas diarias.

Seguidamente, la Entidad determinó como valor referencial, el monto correspondiente a la estructura de costos de la Entidad, el cual asciende a **S/ 522,169.06**, conforme a la siguiente imagen:

ESTRUCTURA DE COSTOS DE LA ENTIDAD							
MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA VÍA VECINAL QUIROCA, BELLAVISTA, PACCHARCA, CASAPAMPAS DEL DISTRITO DE CASAPAMPAS - PROVINCIA DE SILLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE IDENTIFICACION N° 2437292.							
MONTO TOTAL DE OBRA				S/ 11,360,325.44			
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	NUMERO	PRECIO	%	PARCIAL
01.00.00 GASTOS DE SUPERVISIÓN VARIABLES							
01.01.00 DIRECCIÓN TÉCNICA							
01.01.01	INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA	MES	7.00	1.00	S/ 10,000.00	0.09	S/ 70,000.00
01.01.02	ING. ASISTENTE DE OBRA	MES	7.00	1.00	S/ 6,500.00	0.06	S/ 45,500.00
							S/ 115,500.00
01.02.00 GASTOS EN ESPECIALISTAS (E)							
01.02.01	ING. ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS	MES	7.00	1.00	S/ 6,500.00	0.06	S/ 45,500.00
01.02.02	ING. ESPECIALISTA EN IMPACTO AMBIENTAL Y SEGURIDAD	MES	7.00	1.00	S/ 6,500.00	0.06	S/ 45,500.00
01.02.03	ING. ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y VALORIZACIONES	MES	7.00	1.00	S/ 5,500.00	0.05	S/ 38,500.00
01.02.04	TOPOGRAFO	MES	7.00	1.00	S/ 4,000.00	0.04	S/ 28,000.00
01.02.05	AYUDANTE DEL TOPOGRAFO	MES	7.00	1.00	S/ 2,000.00	0.02	S/ 14,000.00
01.02.06	ADMINISTRADOR - CONTADOR	MES	7.00	1.00	S/ 8,500.00	0.08	S/ 59,500.00
01.02.07	SECRETARIA	MES	7.00	1.00	S/ 2,500.00	0.02	S/ 17,500.00
01.02.08	BENEFICIOS SOCIALES	GLB	1.00	1.00	S/ 253,750.00	0.43	S/ 109,112.50
							S/ 247,362.50
01.03.00 GASTOS VARIOS (VARIABLES) (V)							
01.03.01	MATERIAL PARA CONSUMO DE OFICINA	MES	7.00	1.00	S/ 950.00	0.00	S/ 2,450.00
01.03.02	PLOTES, FOTOCOPIAS, ANILLADOS, ETC.	GLB	1.00	1.00	S/ 600.00	0.00	S/ 600.00
01.03.03	ALQUILER DE CAMIONETA INC. CHOFER	MES	7.00	2.00	S/ 7,500.00	0.00	S/ 105,000.00
01.03.04	ALQUILER DE OFICINA	MES	7.00	1.00	S/ 350.00	0.00	S/ 2,450.00
01.03.05	ALQUILER DE EQUIPO TOPOGRAFICO	MES	7.00	2.00	S/ 1,700.00	0.00	S/ 11,900.00
01.03.06	COMBUSTIBLE	MES	7.00	1.00	S/ 1,100.00	0.00	S/ 7,700.00
							S/ 139,300.00
b. TOTAL DE GASTOS DE SUPERVISION VARIABLES		%	4.34				
							S/ 492,962.50
02.00.00 GASTOS DE SUPERVISIÓN FIJOS							
02.01.00 GASTOS LICITACION Y CONTRATACION (E)							
02.01.01	GASTOS LICITACION	GLB	1.00	0.00	S/ 2,500.00	0.00	S/ 2,500.00
02.01.02	IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD	GLB	1.00	0.00	S/ 4,000.00	0.00	S/ 4,000.00
02.01.03	SEGUROS	GLB	1.00	0.00	S/ 11,360,325.44	0.14%	S/ 16,064.45
02.01.04	OTROS	GLB	1.00	0.00	S/ 8,442.11	0.00	S/ 8,442.11
							S/ 25,006.56
02.02.00 GASTOS VARIOS (FIJOS) (F)							
02.02.01	ENSAYOS COMPACTACION	UND	35.00	0.00	S/ 60.00	0.00	S/ 2,100.00
02.02.02	ENSAYOS DE COMPRESION DEL CONCRETO	UND	20.00	0.00	S/ 60.00	0.00	S/ 1,200.00
							S/ 3,300.00
b. TOTAL DE GASTOS DE SUPERVISION FIJOS		%	0.36				
							S/ 28,306.56
TOTAL DE GASTOS DE SUPERVISION DE OBRA				=	(a+b)		
				%	4.66%		
							S/ 522,169.06

- 3.9. Con relación a lo expuesto, debe indicarse que, con la finalidad de lograr el mayor grado de eficacia en las contrataciones públicas deben observarse los Principios de “Libertad de Concurrencia” y “Transparencia”, dado que estos disponen que, las Entidades deben promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, proporcionando información clara y coherente con el fin de que, el proceso de contratación, sea comprendido por los potenciales postores, debiendo con ello, promover la competencia efectiva, facilitando la supervisión y el control de las contrataciones, máxime, si dichos principios son de aplicación transversal a toda contratación pública⁴.
- 3.10. Asimismo, es preciso señalar que el artículo 186 del Reglamento establece que durante la ejecución de una obra debe contarse, de modo permanente y directo, con un inspector o con un supervisor, según corresponda; además, señala que el supervisor es una persona natural o jurídica especialmente contratada para dicho fin.
- 3.11. Además, si bien el contrato de supervisión es un contrato independiente del contrato de obra -en tanto constituyen relaciones jurídicas distintas-, ambos se encuentran directamente vinculados en virtud de la naturaleza accesorio que tiene el primero respecto del segundo. Esta relación de accesoriedad determina que **los eventos que afectan la ejecución de la obra, por lo general, también afectan las labores del supervisor**⁵.
- 3.12. Aunado a ello, el numeral 34.2 del artículo 34 del Reglamento, establece que, **para la determinación del valor referencial, en el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.**
- 3.13. Asimismo, el numeral 34.3 del mismo artículo, señala que **el presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.**
- 3.14. Por su parte, las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación, establecen que:

En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO ⁶	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ⁷	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
<i>Supervisión de obra</i>				
<i>Liquidación de obra</i>				

⁴ Cabe precisar que, el numeral 7.2 de la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD dispone que el registro de información en el SEACE se efectúe en el marco de los principios de transparencia y publicidad que rigen las contrataciones públicas

⁵ Esta interpretación se encuentra acorde al criterio desarrollado en la Opinión N° 044-2018/DTN. La misma puede encontrarse en el portal electrónico del OSCE (<http://portal.osce.gob.pe/osce/content/opiniones>) o a través del "buscador de interpretación normativa".

⁶ Número estimado de días, meses, entre otros de la ejecución de la prestación.

⁷ Día, mes, entre otros.

- 3.15. En esa misma línea, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 157-2019/DTN, establece lo siguiente:

*"En este punto, debe tenerse en cuenta que, en las prestaciones del contrato de **supervisión de obra, la Entidad puede incluir la participación del supervisor durante el procedimiento de liquidación del contrato de obra.** En este supuesto, de conformidad con el numeral 120.4 del artículo 120 del Reglamento, "Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: (i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; (ii) **el pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, debe ser realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación debe ser pagada empleando el sistema a suma alzada**"*

(...)

*Sobre el particular, considerando que la liquidación del contrato de obra es un proceso de cálculo técnico, **cuando la Entidad cuente con la necesidad de la participación del supervisor en la liquidación de la obra como parte de la prestación del contrato de supervisión, esta prestación debería estar prevista en los términos de referencia del servicio de supervisión de obra.***

En esa medida, para determinar el alcance de las prestaciones del supervisor vinculados a la liquidación de la obra, deberá atenderse a lo señalado en los términos de referencia del servicio, las Bases y el propio contrato de supervisión" (El resaltado y subrayado es agregado).

- 3.16. Al respecto, en el presente caso, se aprecia que la Entidad habría considerado desde el requerimiento inicial, que el objeto del servicio incluía actividades relacionadas a la Liquidación de Obra, no obstante se advierte que:

- De la revisión de la estructura de costos utilizada para la indagación de mercado, no se habrían **desagregando los montos correspondientes por cada prestación** (supervisión de obra y liquidación de obra).
- La estructura de costos **no incluyó las utilidades, gastos generales fijos y variables e IGV, sino solo se consideró el costo directo.**
- **Ninguno de los participantes habría cotizado, de manera diferenciada o desagregada, los montos correspondientes a la supervisión y a la liquidación de la obra, ya que solo cotizaron una tarifa por el plazo total del servicio correspondiente a la supervisión.**

- 3.17. Ahora bien, de la revisión de la consulta u observación N° 23 del pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

<p>Consulta u Observación N° 23 Se solicita al comité de selección <u>aclarar cual es el monto correspondiente a la etapa de liquidación de la obra,</u> teniendo como base que el sueldo del jefe es de 10,000.00, el especialista de costos es de 5,500.00 más los apoyos que necesite entre otros consignado en la página 36 de las bases, <u>aclarar por favor.</u></p>	<p>Análisis respecto de la consulta u observación: El área usuaria después de revisar el cuestionamiento en referencia indica su representada debería de revisar las bases administrativas <u>donde indica la liquidación de obra es S/ 26,108.45 SOLES POR LO EXPUESTO SE ACLARA SU CONSULTA</u></p>
--	---

- 3.18. En virtud a ello, el participante AMC INGENIEROS S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 23, señalando lo siguiente: "(...) **En la absolución indica que la revisión de la liquidación de obra es el monto de S/26,108.45 soles, pero viendo el desagregado que han colgado durante la integración de las bases,**

ese monto no aparece, es más no está previsto la revisión de la liquidación de obra, por lo tanto, no se ha aclarado la inquietud del participante”.

- 3.19. Al respecto la Entidad remitió una nueva estructura de costos a través del Informe Técnico N° 001-2024-GRA/GRAD-CSCP7-2023 de fecha 09 de febrero 2024, donde señaló que *“existe error de digitación y de conceptos, debido a que, se ha digitado (incluido) por error el presupuesto de liquidación de obra como parte del valor referencial del presupuesto de supervisión de obra; sin embargo, el presupuesto de “liquidación de obra” corresponden a gastos que la Entidad ejecutaria para la liquidación de la obra, mientras que dentro de la estructura de costos del presupuesto de “supervisión de obra” está incluido la liquidación de obra”, tal como se observa en la imagen siguiente:*

DESAGREGADOS DE GASTOS DE SUPERVISION							
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA VÍA VECINAL QUIROGA, BELLA VISTA, PACCHANGA, CASHAPAMPA DEL DISTRITO DE CASHAPAMPA - PROVINCIA DE SILLAS - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES Nº 2457581.							
MONTO TOTAL DE OBRA				S/ 11,360,320.44			
ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	NUMERO	PRECIO	%	PARCIAL
01.00.00 GASTOS DE SUPERVISIÓN VARIABLES							
(...)							
B. TOTAL DE GASTOS DE SUPERVISIÓN FIJOS		%	0.26	S/ 29,348.11			
03.00.00 GASTOS LIQUIDACIÓN DE OBRA							
03.01.00 DIRECCIÓN TÉCNICA							
03.01.01 INGENIERO LIQUIDADOR DE OBRA		MES	1.00	0.00	S/ 12,000.00	0.00	S/ 12,000.00
03.01.02 ESPECIALISTA EN LIQUIDACIÓN DE OBRAS SEGÚN L.R.C.E		MES	1.00	0.00	S/ 10,000.00	0.00	S/ 10,000.00
03.02.00 ALQUILERES Y SERVICIOS							
03.02.01 OFICINA		MES	1.00	0.00	S/ 349.22	0.00	S/ 349.22
03.02.02 SERVICIOS (ENERGÍA ELÉCTRICA, AGUA, DESAGUE, ETC)		MES	1.00	0.00	S/ 349.23	0.00	S/ 349.23
03.03.00 MATERIAL MOBILIARIO Y ÚTILES DE OFICINA							
03.03.01 FOTOCOPIAS, FOTOCOPIAS, ANILLADOS, ETC.		GLB	1.00	1.00	S/ 1,800.00	0.00	S/ 1,800.00
03.03.02 PAPEL BOND 1/A4		MILAR	6.00	1.00	S/ 35.00	0.00	S/ 210.00
03.03.03 ÚTILES DE OFICINA		MES	1.00	1.00	S/ 1,000.00	0.00	S/ 1,000.00
03.03.04 ARCHIVADORES		UND	25.00	1.00	S/ 16.00	0.00	S/ 400.00
C. TOTAL DE GASTOS DE SGASTOS LIQUIDACION DE OBRA							S/ 26,108.45
TOTAL DE GASTOS DE SUPERVISION DE OBRA		=	(a+b+c)				S/ 522,169.00
		%	4.60%				

- 3.20. Ahora, si bien la Entidad remitió una nueva estructura de costo en donde disagregó la supervisión y la liquidación de obra; esta no habría consignado los gastos generales, fijos y variables, la utilidad e IGV, conforme a lo establecido en la normativa de contrataciones; además de no justificar mediante fuentes (cotizaciones y/o precios históricos y/o precios SEACE), la pluralidad de proveedores de la estructura de costos corregida.
- 3.21. Es así que mediante una notificación electrónica, se solicitó información al respecto, siendo; **sin embargo, a la fecha la Entidad no ha remitido la información requerida.**
- 3.22. En atención a lo dispuesto anteriormente, corresponde precisar que la Entidad es quien determina la necesidad de que el Supervisor participe en la etapa de liquidación de la obra, en cuyo caso, dicha participación deberá ser pagada utilizando el sistema de contratación a Suma Alzada, manteniéndose que la etapa de supervisión, sea pagada bajo el Sistema de Tarifas.

3.23. Dicha diferenciación, debería estar establecida, en virtud a la Opinión N° 157-2019/DTN, desde los Términos de Referencia y, considerando también lo dispuesto en el artículo 34 del Reglamento, el cual señala que, para las consultorías de obra, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado; de lo cual, se desprendería que, en la etapa de indagación de mercado, las empresas participantes debieron formular su cotización, en función a dicha diferenciación, esto es (i) una tarifa para la etapa de supervisión y (ii) un monto global para la etapa de Liquidación, además de considerar en el presupuesto de consultoría de obra los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, la utilidad y el IGV, con el objetivo de que, se pueda determinar de forma clara y precisa, el valor referencial de la contratación, así como la existencia de pluralidad de proveedores que cumplan con ello y todo el requerimiento.

3.24. Considerando lo señalado, se puede advertir que, en el presente caso, existirían deficiencias en la etapa de indagación de mercado, puesto que:

- La estructura proporcionada por el área usuaria no habría permitido desagregar el monto correspondiente a las prestaciones referidas a la supervisión y a la liquidación –a pesar que el requerimiento establece que ambas actividades se efectuarán en la ejecución del servicio–.
- No se habrían considerado en el presupuesto de consultoría de obra, los gastos generales, fijos y variables, la utilidad e IGV, conforme a lo establecido en la normativa de contrataciones.
- El presupuesto de la consultoría determinado por la Entidad no acredita la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplirlo, puesto que las cotizaciones de los proveedores y estructura de costo de la entidad indicarían, únicamente, el monto correspondiente a las actividades de supervisión de obra; máxime, si en dichas prestaciones el sistema de contratación aplicable es distinto.

3.25. **Por tanto, considerando las deficiencias señaladas** en el análisis del presente informe y atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, **resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad del Concurso Público N° 7-2023-GRA/CS-1, a efectos de que se corrija los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes, a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

3.26. Adicionalmente, corresponde señalar que, el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que, el órgano encargado de las contrataciones, realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y el valor referencial correspondiente de acuerdo a la naturaleza de la contratación, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores

3.27. Finalmente, cabe precisar que la Entidad deberá **evaluar y verificar de manera integral el contenido del expediente de contratación** a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercuten en el proceso de contratación.



Firmado digitalmente por GUZMAN
QUINTANA Yesenia Kim FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.03.2024 11:18:13 -05:00



Firmado digitalmente por PAREDES
CHU Carlos Miguel FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 05.03.2024 11:23:58 -05:00

- 3.28. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.
- 3.29. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se advierte lo siguiente:

IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.
- 4.4 Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5 Aunado a ello, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6 Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7 Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 05 de marzo de 2024