

ACTA N°03: ORTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N°02-2024-INABIF-Primera convocatoria

SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA – CUI 2381910

A las 12:00 horas del día 08 de abril del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITE DE SELECCIÓN N°03 de fecha 15 de marzo del 2024; para la conducción del procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N°02-2024-INABIF-1 cuyo objeto es la contratación para la SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR- LIMA. Los miembros son los señores:

- | | |
|---|--------------------|
| • GIANCARLOS ALBERTO MURILLO VILLANUEVA | Presidente Titular |
| • WILSON OSWALDO CERNA FRANCISCO | Miembro Titular |
| • ZOILA ISABEL AGUILAR CABALLERO | Miembro Titular |

En ese estado y contando con el quorum requerido, el presidente del Comité de Selección dio la bienvenida a los miembros presentes comunicando que, según el cronograma del procedimiento de selección en la fecha corresponde continuar con la etapa de evaluación y calificación de ofertas y el subsiguiente otorgamiento de la buena pro si así ocurriese del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N°02-2024-INABIF-1**; cuyo objetivo es la contratación del **servicio de supervisión del expediente técnico**.

Como cuestión previa, se tiene los actuados en sesiones anteriores, donde se informó lo siguiente:

- Al respecto, se informa que en la plataforma del SEACE se registraron los participantes siguientes:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	Válido	10092251000
2	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	Válido	10167636191
3	10175513405	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM	Válido	10175513405
4	10181406157	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	Válido	10181406157
5	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	Válido	10181420761
6	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	Válido	10182165421
7	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	Válido	10198350350
8	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	Válido	10220763001
9	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	Válido	10282751921
10	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido	10283152079
11	10321386470	ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER	Válido	10321386470
12	10475490873	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	Válido	10475490873
13	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	Válido	20408000263
14	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	Válido	20490545566
15	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido	20493929403
16	20517493911	DISCONSUP S.A.C.	Válido	20517493911

17	20518213947	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20518213947
18	20521004968	UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	20521004968
19	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20522325385
20	20551736131	WASICHAY PERU S.A.C.	Válido	20551736131
21	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	20600020430
22	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	20600163796
23	20600896394	MURARIA E.I.R.L	Válido	20600896394
24	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	Válido	20601425204
25	20601905079	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	Válido	20601905079
26	20611493046	PEC INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	No válido	20611493046

- En ese contexto, conforme a lo establecido en los artículos 74° y 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección procedió a la apertura de las ofertas descargadas con fecha 02.04.2024 de la plataforma del SEACE de las siguientes empresas:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	10175513405	CONSORCIO C&N	Válido	10175513405
2	10181406157	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	Válido	10181406157
3	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20522325385
4	10321386470	ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER	Válido	10321386470
5	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	20600020430
6	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	Válido	20490545566
7	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	Válido	10220763001
8	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	Válido	10092251000

Acto seguido, de la revisión efectuada a la documentación presentada, el comité de selección señala lo siguiente:

De la revisión de los requisitos se procede a realizar la admisión de ofertas presentadas, para ello se utiliza el criterio y parámetros establecidos en las bases integradas. Es así que, en base a ello, se determinó la admisibilidad de las ofertas detalladas en el cuadro adjunto:

ADMISIÓN DE OFERTAS:

Nro.	Nombre o Razón Social	Estado de la oferta
1	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	ADMITIDO
2	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
3	ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER	ADMITIDO
4	GRUPO AYS S.A.C.	ADMITIDO
5	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	ADMITIDO
6	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	ADMITIDO

Para un mayor detalle y descripción de esta etapa se recomienda ver el **anexo ADMISIÓN DE OFERTAS**.

En esta etapa, el comité de selección, en virtud al artículo N°60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, solicita, mediante CARTA N°001-2024-INABIF/CS-AS 02-2024-1, al postor HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO la subsanación de la oferta a la empresa.

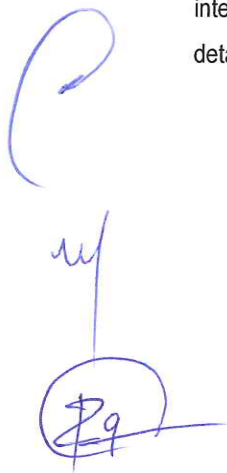
Para ello, se le otorga un plazo de un (1) día hábil contados desde el día siguiente de la notificado, en atención a este documento el postor mediante la plataforma SEACE remitió la subsanación de su oferta.

Acto seguido, el comité de selección continuó con la calificación de ofertas; procediendo a aplicar los factores de evaluación previstos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas obteniendo el siguiente resultado: (Ver anexo de **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**).

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

N°	POSTOR	Estado de la oferta
1	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	CALIFICA
2	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DESCALIFICADA
3	ZVALETA MELENDEZ RAUL ELMER	CALIFICA
4	GRUPO AYS S.A.C.	CALIFICA
5	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	CALIFICA
6	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	DESCALIFICADA

Conforme a lo establecido en el artículo N°84 del Reglamento del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de la calificación de las ofertas señalados en el numeral 3.2, inciso c) del capítulo III de la sección específica de las bases integradas. El comité de selección procede a realizar la evaluación económica y técnica de las mismas, los cuales se detallan en el siguiente cuadro:

Handwritten signature and initials in blue ink, located at the bottom left of the page. The signature appears to be a stylized 'P' or 'C' followed by a vertical line and a circled '29'.

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA

AS-SM-02-2024-INABIF-1:

SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2381910

Valor Referencial : S/ 198,839.44 (Ciento Noventa y Ocho Mil Ochocientos Treinta y Nueve con 44/100 Soles)

FACTORES DE EVALUACIÓN EVALUACIÓN TÉCNICA	1		2		3		4	
	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN		ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER		GRUPO AYS S.A.C.		HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	
	ADMITIDO Y CALIFICADO		ADMITIDO Y CALIFICADO		ADMITIDO Y CALIFICADO		ADMITIDO Y CALIFICADO	
EXPERIENCIA	MONTO	Puntaje	MONTO	Puntaje	MONTO	Puntaje	MONTO	Puntaje
	S/ 612,098.53	90	S/ 624,170.00	90	S/435,321.65	90	S/1,229,582.94	90
METODOLOGIA - Conformador por tres (3) entregables y componentes.	No desarrolla adecuadamente lo solicitado El diagrama GANTT presentado carece de tareas y no se observa la ruta crítica Presenta solo CPM, muy limitado, no legible.	0	El diagrama GANTT presentado contiene las tareas vinculadas a los entregables y la respectiva ruta crítica. Metodología propuesta y normativa, amplia Desarrolla el plan de trabajo adecuadamente para cada entregable Propone un buen equipo técnico, de recursos humanos y logísticos. Los objetivos generales y específicos son bien claros a los que se buscan como meta Presenta un buen esquema de organización y funciones del equipo técnico Analiza las actividades con profundidad, así como las funciones del estudio Anexa un detallado Cronograma GANTT de actividades con ruta crítica Anexa al detalle el PERT CPM de las actividades a llevar a cabo con las fechas requeridas.	10	La metodología presentada es muy genérica. El diagrama GANTT presentado es muy pobre se limita a poner los entregables según los Términos de Referencia y considera todos los entregables como ruta crítica. No desarrolla las tareas que vinculan a los entregables de la consultoría de supervisión de elaboración del Expediente Técnico.	0	Propone en el 1er entregable un estudio estructural de las instalaciones existentes, sin embargo el proyecto considera demoler la estructura existente. No desarrolla lo solicitado y su propuesta es muy limitada El diagrama GANTT presentado no presenta una secuencia óptima ni coherente (la revisión del anteproyecto se efectúa al finalizar el levantamiento topográfico, los estudios básicos deben iniciar desde el 1er día de la ejecución del servicio) La descripción de actividades y control de calidad es muy breve, muy resumida. No desarrolla un plan de trabajo detallado.	0
RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA (PTI)	0		10		0		0	
FACTORES DE EVALUACIÓN EVALUACIÓN ECONÓMICA	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN		ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER		GRUPO AYS S.A.C.		HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	
	S/ 178,955.50		S/ 178,955.50		S/ 178,955.50		S/ 178,955.50	
RESULTADO EVALUACIÓN ECONOMICA (PEI)	100		100		100		100	
EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA (PTPI)	92		100		92		92	
MYPE	PRESENTA ANEXO 11	5	PRESENTA ANEXO 11	5	PRESENTA ANEXO 11	5	PRESENTA ANEXO 11	5
INSCRIPCIÓN O REGISTRO DISCAPACIDAD	NO El postor presenta una constancia de inscripción de registro de empresas promocionales para personas con discapacidad, vigente hasta el 09 de septiembre del 2023. Asimismo, no adjunta los documentos como planilla, registro de personas con discapacidad y/o carnet de CONADIS.		NO		NO El postor presenta toda la documentación de conformidad con el Artículo 54 de la Ley N° 29973, donde señala que la empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. Sin embargo, la planilla de pago corresponde al mes de enero 2024.		NO	
RESULTADO FINAL	97		105		97		97	

De la evaluación técnica de la metodología propuesta del plan de trabajo, se indica los siguientes criterios y/o comentarios:

Postor: MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN

- ✓ No desarrolla adecuadamente lo solicitado
- ✓ El diagrama GANTT presentado carece de tareas y no se observa la ruta crítica
- ✓ Presenta solo CPM, muy limitado, no legible.

CALIFICACIÓN: 0 PTS.

Postor: ZAVALA MELENDEZ RAUL ELMER

- ✓ El diagrama GANTT presentado contiene las tareas vinculadas a los entregables y la respectiva ruta crítica.
- ✓ Metodología propuesta y normativa, amplia
- ✓ Desarrolla el plan de trabajo adecuadamente para cada entregable
- ✓ Propone un buen equipo técnico, de recursos humanos y logísticos.
- ✓ Los objetivos generales y específicos son bien claros a los que se buscan como meta
- ✓ Presenta un buen esquema de organización y funciones del equipo técnico
- ✓ Analiza las actividades con profundidad, así como las funciones del estudio
- ✓ Anexa un detallado Cronograma GANTT de actividades con ruta crítica
- ✓ Anexa al detalle el PERT CPM de las actividades a llevar a cabo con las fechas requeridas.

CALIFICACIÓN: 10 PTS.

Postor: GRUPO AYS S.A.C.

- ✓ La metodología presentada es muy genérica.
- ✓ El diagrama GANTT presentado es muy pobre se limita a poner los entregables según los Términos de Referencia y considera todos los entregables como ruta crítica.
- ✓ No desarrolla las tareas que vinculan a los entregables de la consultoría de supervisión de elaboración del Expediente Técnico.

CALIFICACIÓN: 0 PTS.

Postor: HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO

- ✓ Propone en el 1er entregable un estudio estructural de las instalaciones existentes; sin embargo, el proyecto considera demoler la estructura existente.
- ✓ No desarrolla lo solicitado y su propuesta es muy limitada
- ✓ El diagrama GANTT presentado no presenta una secuencia óptima ni coherente (la revisión del anteproyecto se efectúa al finalizar el levantamiento topográfico, los estudios básicos deben iniciar desde el 1er día de la ejecución del servicio)
- ✓ La descripción de actividades y control de calidad es muy breve, muy resumida.
- ✓ No desarrolla un plan de trabajo detallado.

CALIFICACIÓN: 0 PTS.

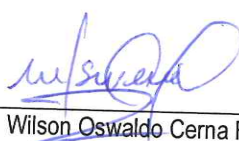
Acto seguido, el Comité de Selección, en mérito al Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N°344-2018-EF, modificado por decreto Supremo N°344-2018-EF; por unanimidad otorga la BUENA PRO, según el siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	MONTO ADJUDICADO S/	RESULTADO
1	ZVALETA MELENDEZ RAUL ELMER	S/ 178,955.50	GANADOR DE LA BUENA PRO


Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión el 08 de abril del año en curso siendo las 17:00 horas.



Giancarlo Alberto Murillo Villanueva
Presidente del Comité



Wilson Oswaldo Cerna Francisco
Miembro suplente del Comité



Zoila Isabel Aguilar Caballero
Miembro del Comité

ADMISIÓN DE OFERTAS

AS-SM-02-2024-INABIF-1:

SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE
CONDUCTOR: Comité de Selección
FECHA: 03.04.2024
Valor Referencial : \$/ 198,839.44 (Ciento Noventa y Ocho Mil Ochocientos Treinta y Nueve con 44/100 Soles)

1		2		3		4		5		6		7		8			
CONSORCIO C & N		Nº de FOLIO	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	Nº de FOLIO	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Nº de FOLIO	ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER	Nº de FOLIO	GRUPO AYS S.A.C.	Nº de FOLIO	TECOV INGENIEROS S.R.L.	Nº de FOLIO	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	Nº de FOLIO	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN		
REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD																	
CATEGORIA DE RNP (Segun Términos de Referencia)																	
Debe contar con inscripción vigente de RNP, en especialidad en consultaría de obras, en edificaciones y afines en la categoría B o superior																	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	-	CUMPLE	6	CUMPLE	-	CUMPLE	7	CUMPLE	4	CUMPLE	-	CUMPLE	145	CUMPLE	4
a.2)Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento analogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		CUMPLE	-	CUMPLE	8	CUMPLE	-	CUMPLE	8	CUMPLE	5 - 8	CUMPLE	-	CUMPLE	143	CUMPLE	6
a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE	-	CUMPLE	10	CUMPLE	-	CUMPLE	17	CUMPLE	9	CUMPLE	-	CUMPLE	141	CUMPLE	8
a.4)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	-	CUMPLE	12	CUMPLE	-	CUMPLE	19	CUMPLE	10	CUMPLE	-	CUMPLE	139	CUMPLE	10
a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		NO CUMPLE	-	CUMPLE	14	CUMPLE	-	CUMPLE	21	CUMPLE	11	NO CUMPLE	-	CUMPLE	137	CUMPLE	11
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		CUMPLE	-	NO APLICA	-	NO APLICA	-	NO APLICA	-	NO APLICA	-	NO APLICA	-	NO APLICA	-	NO APLICA	-
OBSERVACIÓN		En base a la revisión de los formatos y documentos de la oferta económica y técnica, el postor no presentó conforme a los establecido en el artículo N°59 y N°60 de Reglamento de Contrataciones con el Estado. El incumplimiento se debe en el formato N°04 y N°05 presentaban firma pegada en imagen. Ver anexo de comparación de firmas.									En base a la revisión de los formatos y documentos de la oferta económica y técnica, el postor no presentó conforme a los establecido en el artículo N°59 y N°60 de Reglamento de Contrataciones con el Estado. El incumplimiento se debe en el formato N°04 y N°05 presentaban firma pegada en imagen. Ver anexo de comparación de firmas.						
RESULTADO		NO ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA		NO ADMITIDA		ADMITIDA		ADMITIDA	

Firmado:


Giancarlo Alberto Murillo Villanueva
Presidente del Comité
Fecha: 08/04/2024


Wilson Oswaldo Cerna Francisco
Miembro del Comité
Fecha: 08/04/2024



Zolia Isabel Aguilar Caballero
Miembro del Comité
Fecha: 08/04/2024


CALIFICACIÓN DE OFERTAS

AS-SM-02-2024-INABIF-1:

SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2381910

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER	GRUPO AYS S.A.C.	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		<p>REQUISITOS:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 397,678.88 por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerarán servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <p>Servicio de consultoría de obra para la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos y/o estudio definitivo de ingeniería y/o estudio y diseño definitivo y/o ingeniería de detalle para infraestructuras de Vivienda y/o Edificaciones y/o oficinas y/o infraestructura de salud y/o infraestructura educativa y/o Institutos tecnológicos y/o Institutos pedagógicos. En el sector Público y/o Privado.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad; constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación, de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Aclaración: cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se calificará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p>	<p>CALIFICA ACREDITA UNA EXPERIENCIA DE S/ 612,098.53</p> <p>Del anexo N°08, se consideran válidas la experiencia de los numerales 02, 03, 04 y 05.</p> <p>La experiencia del numeral 01 no se considera, debido a que esta experiencia no guarda relación con el objeto de la contratación.</p>	<p>NO CALIFICA ACREDITA UNA EXPERIENCIA DE S/ 278,498.61</p> <p>Del anexo N°08, se consideran válidas la experiencia de los numerales 01, 03 y 05.</p> <p>La experiencia de los numerales 02 y 04 no se consideran por traslape.</p>	<p>CALIFICA ACREDITA UNA EXPERIENCIA DE S/ 624,170.00</p> <p>Del anexo N°08, se consideran válidas la experiencia de los numerales 01 y 02.</p>	<p>CALIFICA ACREDITA UNA EXPERIENCIA DE S/ 435,321.65</p> <p>Del anexo N°08, se considera válidas la experiencia del numeral 01.</p>	<p>CALIFICA ACREDITA UNA EXPERIENCIA DE S/ 1'229,582.94</p> <p>Del anexo N°08, se consideran válidas la experiencia de los numerales 01 y 02.</p>	<p>NO CALIFICA ACREDITA UNA EXPERIENCIA DE S/ 375,018.19</p> <p>Del anexo N°08, se consideran válidas la experiencia de los numerales 01, 02 y 04.</p> <p>La experiencia de los numerales 03 y 05 no se consideran por traslape.</p> <p>Con respecto al numeral 06 no se considera debido a que los comprobantes de pago son ilegibles.</p>	<p>NO CALIFICA</p>
RESULTADO		CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA		


Giancarlo Alberto Murillo Villanueva
Presidente del Comité


Wilson Oswaldo Cerna Francisco
Miembro del Comité


Zolia Isabel Aguilar Caballero
Miembro del Comité

ANEXO DE COMPARACIÓN DE FIRMAS DE OFERTA DEL
POSTOR:

CONSORCIO C & N

DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2381910"	S/. 178,955.50 (Ocho Mil Novecientos Cincuenta y Cinco con 50/100 de Soles.
TOTAL	S/. 178,955.50

La oferta económica **EXPRESADA EN SOLES**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría de obra a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Chincha, 01 de abril del 2024


CONSORCIO C & N
CESAR WILLIAM DAMIAN SUCLUPE
REPRESENTANTE COMÚN
.....
CESAR WILLIAM DAMIAN SUCLUPE
DNI 17551340
Representante Común

Firma de anexo N°06

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-INABIF

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Ciento Veinticinco (125) días calendarios.

Chincha, 01 de abril del 2024


CONSORCIO C & N
CESAR WILLIAM DAMIAN SUCLUPE
REPRESENTANTE COMÚN
.....
CESAR WILLIAM DAMIAN SUCLUPE
DNI 17551340
Representante Común

Firma de anexo N°04

ANEXO DE COMPARACIÓN DE FIRMAS DE OFERTA DEL
POSTOR:

TECOV INGENIEROS S.R.L.

PROGRAMA INTEGRAL NACIONAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA
N° 002-2024-INABIF: "SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DELA
FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR -
PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI 2381910".

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

ITEM N° [01]

Señores
COMITE DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-INABIF
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta
económica es la siguiente:

CONCEPTO	OFERTA ECONÓMICA
"SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DELA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI 2381910".	178,955.50
TOTAL	178,955.50

La oferta económica ES EN SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones,
pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier
otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto
la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los
tributos respectivos.

Cusco, 02 de Abril del 2024



.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- *El postor debe consignar el monto total de la oferta económica, sin perjuicio, que de resultar favorecido con la buena pro, presente el detalle de precios unitarios y la estructura de costos*

Firma de anexo N°06

PROGRAMA INTEGRAL NACIONAL PARA EL BIENESTAR FAMILIAR - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-INABIF: "SUPERVISION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DELA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI 2381910".

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-INABIF

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 125 DÍAS CALENDARIO.

Cusco, 02 de Abril del 2024



.....
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda**

Firma de anexo N°04

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA
AS-SM-02-2024-INABIF-1:

SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA SAN JUDAS TADEO VILLA EL SALVADOR DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA - CUI 2381910

Valor Referencial : S/ 198,839.44 (Ciento Noventa y Ocho Mil Ochocientos Treinta y Nueve con 44/100 Soles)

FACTORES DE EVALUACIÓN EVALUACIÓN TÉCNICA	1		2		3		4	
	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN		ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER		GRUPO AYS S.A.C.		HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	
	ADMITIDO Y CALIFICADO		ADMITIDO Y CALIFICADO		ADMITIDO Y CALIFICADO		ADMITIDO Y CALIFICADO	
EXPERIENCIA	MONTO	Puntaje	MONTO	Puntaje	MONTO	Puntaje	MONTO	Puntaje
	S/ 612,098.53	90	S/ 624,170.00	90	S/ 435,321.65	90	S/ 1,229,582.94	90
METODOLOGIA - Conformador por tres (3) entregables y componentes.	No desarrolla adecuadamente lo solicitado El diagrama GANTT presentado carece de tareas y no se observa la ruta crítica Presenta solo CPM, muy limitado, no legible.		El diagrama GANTT presentado contiene las tareas vinculadas a los entregables y la respectiva ruta crítica. Metodología propuesta y normativa, amplia Desarrolla el plan de trabajo adecuadamente para cada entregable Propone un buen equipo técnico, de recursos humanos y logísticos. Los objetivos generales y específicos son bien claros a los que se buscan como meta Presenta un buen esquema de organización y funciones del equipo técnico Analiza las actividades con profundidad, así como las funciones del estudio Anexa un detallado Cronograma GANTT de actividades con ruta crítica Anexa al detalle el PERT CPM de las actividades a llevar a cabo con las fechas requeridas.		La metodología presentada es muy genérica. El diagrama GANTT presentado es muy pobre se limita a poner los entregables según los Términos de Referencia y considera todos los entregables como ruta crítica. No desarrolla las tareas que vinculan a los entregables de la consultoría de supervisión de elaboración del Expediente Técnico.		Propone en el 1er entregable un estudio estructural de las instalaciones existentes, sin embargo el proyecto considera demoler la estructura existente. No desarrolla lo solicitado y su propuesta es muy limitada El diagrama GANTT presentado no presenta una secuencia óptima ni coherente (la revisión del anteproyecto se efectúa al finalizar el levantamiento topográfico, los estudios básicos deben iniciar desde el 1er día de la ejecución del servicio) La descripción de actividades y control de calidad es muy breve, muy resumida. No desarrolla un plan de trabajo detallado.	
RESULTADO EVALUACIÓN TÉCNICA (PTI)	0		10		0		0	
FACTORES DE EVALUACIÓN EVALUACIÓN ECONÓMICA	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN		ZAVALETA MELENDEZ RAUL ELMER		GRUPO AYS S.A.C.		HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	
	S/ 178,955.50		S/ 178,955.50		S/ 178,955.50		S/ 178,955.50	
	100		100		100		100	
EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA (PTPI)	92		100		92		92	
MYPE	PRESENTA ANEXO 11 5		PRESENTA ANEXO 11 5		PRESENTA ANEXO 11 5		PRESENTA ANEXO 11 5	
INSCRIPCIÓN O REGISTRO DISCAPACIDAD	NO El postor presenta una constancia de inscripción de registro de empresas promocionales para personas con discapacidad, vigente hasta el 09 de septiembre del 2023. Asimismo, no adjunta los documentos como planilla, registro de personas con discapacidad y/o carnet de CONADIS.		NO		NO El postor presenta toda la documentación de conformidad con el Artículo 54 de la Ley N° 29973, donde señala que la empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. Sin embargo, la planilla de pago corresponde al mes de enero 2024.		NO	
RESULTADO FINAL	97		105		97		97	

EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntuajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{Q_o \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i = Precio i Q _o = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 8).	
PUNTAJE TOTAL	

Donde: $PTPI = c_1 PT_i + c_2 PE_i$

PTPI = Puntaje total del postor i
PTI = Puntaje por evaluación técnica del postor i
PEi = Puntaje por evaluación económica del postor i
c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80
c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

Giancarlo Alberto Murillo Villanueva
Presidente del Comité

Wilson Oswaldo Cerna Francisco
Miembro del Comité

Zolia Isabel Aguilar Caballero
Miembro del Comité