

ACTA

ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACION Y BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° CP-0003-2023-PERUPETRO

SERVICIO DE INTEGRAL LOGÍSTICO PARA EVENTOS DE PERUPETRO S.A. CON COMUNIDADES, TERCEROS Y GESTIÓN AMBIENTAL EN LA ZONA DE INFLUENCIA DE LOTES PETROLEROS EN LA REGIÓN LORETO

Siendo las 15:00 horas del día 10 de agosto del 2023, se reunieron en las instalaciones del PERUPETRO S.A, el Comité de Selección conformado por el señor Héctor Cesar González Carrasco – Presidente, el señor Herbert Michel Jara García – Primer Miembro Titular y el señor Luis Alberto Morante Quispe – Segundo Miembro Titular, a fin de realizar la admisibilidad, evaluación, calificación y buena pro, de las ofertas presentadas en el Concurso Público N° CP-0003-2023-PERUPETRO.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Durante el periodo establecido en el cronograma del procedimiento publicado en el SEACE, se registraron a través del mismo, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10053782600	RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY	29/07/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10431521330	FLORES CURI ETSON	24/07/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10433215716	CORREA RUIZ NIXON	23/07/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20393365537	LUBELU SERVICES E.I.R.L.	09/07/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20512932313	TRANSPORTES TRES S.R.L.	21/07/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20536024019	W & L CORPORACION INTEGRALES S.A.C	17/07/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20537188333	E.I.C MATEUS IMPORT SAC	27/06/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20537198215	KMJK S.A.C	27/06/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20600828402	INDUSTRIAS Y COMERCIO ANJHORKA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/07/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20604138982	GROUP WORKING CORNIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20606762845	CORPORACION ALP SELVA S.A.C.	05/07/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20607052906	MATISSA S.A.C	08/07/2023	Válido

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

OFERTAS PRESENTADAS:

Durante el periodo establecido en el cronograma del procedimiento, presentaron sus ofertas a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20537188333	E.I.C MATEUS IMPORT SAC	01/08/2023	23:06:39
2	20606762845	CORPORACION ALP SELVA S.A.C.	01/08/2023	18:14:29
3	20393365537	LUBELU SERVICES E.I.R.L.	01/08/2023	12:28:29
4	20512932313	TRANSPORTES TRES S.R.L.	01/08/2023	22:19:07
5	10433215716	CORREA RUIZ NIXON	01/08/2023	22:01:46
6	10431521330	FLORES CURI ETSON	01/08/2023	21:33:35
7	10053782600	RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY	01/08/2023	10:54:23

7 registros encontrados, m

ADMISIÓN DE OFERTAS:

De manera previa, cabe traer a colación lo indicado en la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado (página 31, fundamento 16), que señala que, no es función del comité de selección, interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y

fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.

Adicionalmente, la mencionada Resolución señala que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.






Dicho esto, el Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos obligatorios requeridos en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, siendo el resultado el que se muestra a continuación.

OFERTA DEL POSTOR	RESULTADO
E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.	ADMITIDA
CORPORACION ALP SELVA S.A.C.	NO ADMITIDA (1)
LUBELU SERVICES E.I.R.L.	NO ADMITIDA (2)
TRANSPORTES TRES S.R.L.	NO ADMITIDA (3)
CORREA RUIZ NIXON	NO ADMITIDA (4)
FLORES CURI ETSON	ADMITIDA
RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY	ADMITIDA

A continuación se detalla los motivos de la no admisión de las ofertas:

(1) CORPORACION ALP SELVA S.A.C.:

- a) De la revisión a los Anexos que obran en la oferta (Anexos N° 1, 2, 3, 4, 6), se aprecia que tienen el pegado de firmas o firmas escaneadas; ya que todos los trazos de la firma son iguales, lo cual da cuenta que no se tratan de firmas manuscritas, sino de una imagen de la firma superpuesta a las páginas de los Anexos, tal como se muestra:

<p>Anexo N° 1</p>  <p>..... LUIS EDGARDO HERRERA CABALLERO CORPORACION ALP SELVA SAC</p>	<p>Anexo N° 2</p>  <p>..... CORPORACION ALP SELVA SAC LUIS EDGARDO HERRERA CABALLERO CORPORACION ALP SELVA SAC</p>	<p>Anexo N° 3</p>  <p>..... CORPORACION ALP SELVA SAC LUIS EDGARDO HERRERA CABALLERO CORPORACION ALP SELVA SAC</p>
<p>Anexo N° 4</p>  <p>..... LUIS EDGARDO HERRERA CABALLERO CORPORACION ALP SELVA SAC</p>	<p>Anexo N° 6</p> <p>23</p>  <p>..... Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda</p>	

Si bien el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2028-EF y modificatorias, permite la subsanación de las ofertas en el caso de omisión de la firma (literal b) del numeral 60.2 del Reglamento), sin embargo, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable (numeral 60.4 del Reglamento), vale decir, no resulta pasible de subsanación el Anexo 6 – Precio de la Oferta.

En tal sentido, el postor no cumplió con presentar su oferta de conformidad con las disposiciones establecidas en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección (numeral 1.7 de la Sección General de las Bases Integradas).

- b) En el Anexo N° 6 - Precio de la oferta, omitió consignar expresamente que la misma no incluye el tributo al que está exonerado, a pesar de que en el Anexo N° 7 (folio 59 de su oferta) ha declarado que goza del beneficio de la exoneración del IG.V.





El mencionado postor, al gozar de una exoneración legal [exoneración del IGV dispuesta por la Ley N° 27037], estaba obligado a presentar el Anexo N° 6, en el que debía indicarse expresamente dicha información.

Sin embargo, en el Anexo N° 6 presentado en la oferta económica del mencionado Postor, no ha indicado que su oferta no incluye el IGV, conforme se requirió en las Bases Integradas para aquellos postores que gocen de ese beneficio.

En tal sentido, ha quedado acreditado que el mencionado Postor no cumplió con presentar - en su oferta - el Anexo N° 6 [requisito para la admisión de su oferta], conforme a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas.

La observación antes señalada, no es subsanable, en concordancia con lo indicado en el numeral 60.1, y el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias; y el criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en un caso similar, mediante la Resolución N° 02082-2022-TCE-S1 (fundamento 37 al 39).

- (2) **LUBELU SERVICES E.I.R.L.:** El Anexo N° 06 - Precio de la Oferta del mencionado Postor, presenta incongruencias que alteran el contenido esencial de su oferta, específicamente, en relación a los Servicios que se originan en **NAUTA / 06 -Distribución de correspondencia**, la descripción de las Zonas de distribución que ha consignado en su oferta, es DISTINTA a lo requerido en las Bases Integradas conforme se muestra a continuación:

Formato del Anexo N° 06 - Precio de la Oferta de las BASES INTEGRADAS	Anexo N° 06 - Precio de la OFERTA del Postor
Zona Nukuray-Pavayacu / Zona Río Corrientes / Zona Chembira-Patoyacu-Tigrillo/ Zona Urituyacu / Zona Río Cuninico / Zona Río Tigre / Zona Río Marañón	Zona Morona / Zona Chapuli / Zona Potro / Zona Pastaza / Zona Cahuapanas – Sillay / Zona Balsapuerto

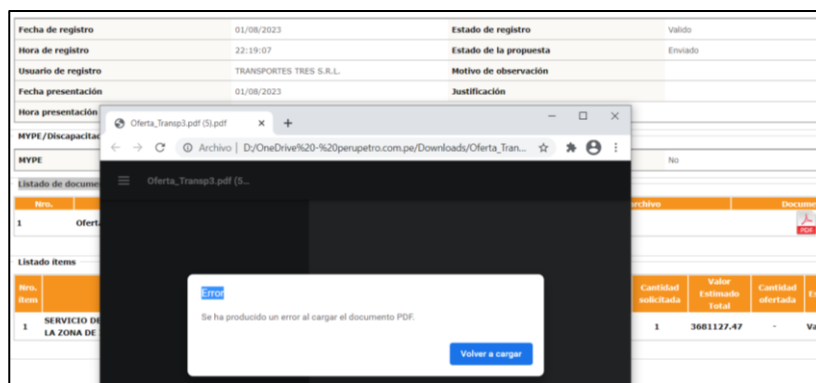
Las incongruencias antes descritas, no son subsanables.

Señalar lo contrario, sería alterar el contenido esencial de su oferta, produciendo una variación de lo ofertado, alterando la composición y/o detalle de los conceptos requeridos en las Bases Integradas, lo cuales son esenciales, en concordancia con la Opinión N° 067-2018-DTN¹; asimismo, sería vulnerar el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.

- (3) **TRANSPORTES TRES S.R.L.:** No abre el archivo descargado del SEACE. Sale el siguiente aviso de "Error":

¹ Opinión N° 067-2018-DTN: En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de los faltas ortográficas o errores de digitación, los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, **siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta.**

Sobre este último punto, debe señalarse que para que una falta ortográfica o error de digitación pueda ser susceptible de subsanación, este debe ser **manifiesto**, es decir, debe tener un carácter ostensible e indiscutible, implicando por sí solo la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos; asimismo, debe ser **indubitable**, entendiéndose por ello que no debe generar ningún tipo de duda o cuestionamiento. **Adicionalmente a lo señalado, deberá verificarse que dicho error no produzca una variación del precio total, precios unitarios y/o subtotales de la oferta, o que se altere la cantidad, composición, estructura y/o detalle –entre otros aspectos esenciales– de lo ofertado;** es decir, en términos generales, deberá verificarse que no se desvirtúe el contenido de la oferta o se genere algún tipo de error o incongruencia respecto de alcance de la misma.



- (4) **CORREA RUIZ NIXON:** En el Anexo N° 6 - Precio de la oferta, omitió consignar expresamente que la misma no incluye el tributo al que está exonerado, a pesar de que en el Anexo N° 7 (folio 11 de su oferta) ha declarado que goza del beneficio de la exoneración del IGV.

El mencionado postor, al gozar de una exoneración legal [exoneración del IGV dispuesta por la Ley N° 27037], estaba obligado a presentar el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, en el que debía indicarse expresamente dicha información.

Sin embargo, en el Anexo N° 6 presentado en la oferta económica del mencionado Postor, no ha indicado que su oferta no incluye el IGV, conforme se requirió en las Bases Integradas para aquellos postores que gocen de ese beneficio.

En tal sentido, ha quedado acreditado que el mencionado Postor no cumplió con presentar - en su oferta - el Anexo N° 6 [requisito para la admisión de su oferta], conforme a las disposiciones establecidas en las Bases Integradas.

La observación antes señalada, no es subsanable, en concordancia con lo indicado en el numeral 60.1, y el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias; y el criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en un caso similar, mediante la Resolución N° 02082-2022-TCE-S1 (fundamento 37 al 39).

EVALUACIÓN DE OFERTAS:

A continuación, el Comité de Selección procedió con la evaluación de las ofertas admitidas, aplicando la fórmula establecida en el Capítulo IV de la Sección Específicas de las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR ADMITIDO	OFERTA (S/)	% EN RELACIÓN AL VALOR ESTIMADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.	2,590,218.69	70.36%	100.00	1
FLORES CURI ETSON	3,007,376.00	81.70%	86.13	2
RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY	3,980,782.00	108.14%	65.07	3

VALOR ESTIMADO (S/)	3,681,127.47
----------------------------	--------------

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

De manera previa, cabe traer a colación lo indicado en el artículo 75, numeral 75.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde señala que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases.

Asimismo, el numeral 75.2 del mencionado artículo señala que si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de

calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

Tal es así que luego de culminada la evaluación, en virtud de lo establecido en el artículo 75 del Reglamento, el Comité de Selección procedió a revisar si las ofertas cumplen con los Requisitos de Calificación, siendo el resultado lo siguiente:

POSTOR	RESULTADO
E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.	CALIFICADO
FLORES CURI ETSON	DESCALIFICADO
RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY	CALIFICADO

En el **ANEXO A** adjunto, se detalla la evaluación detallada.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:


En mérito a lo manifestado en los párrafos precedentes, el Comité de Selección, en cumplimiento de sus funciones, después de haber revisado y analizado, y, en aplicación de lo establecido en el numeral 1.13 de la Sección General de las Bases Integradas del **CONCURSO PÚBLICO N° CP-0003-2023-PERUPETRO**, procede a **OTORGAR LA BUENA PRO**, al postor **E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.** por el importe de su oferta económica ascendente a **S/ 2,590,218.69 (Dos millones quinientos noventa mil doscientos dieciocho con 69/100 Soles)**, incluido IGV.

Asimismo, se procederá al registro de la Buena Pro, de acuerdo al cronograma del SEACE.

Habiendo concluido el acto siendo las 16:00 horas de fecha 10 de agosto del 2023, se dio lectura a la presente Acta, y no habiendo observaciones a la misma, se firma en señal de conformidad.



Héctor Cesar González Carrasco
Presidente Titular



Herbert Michel Jara García
Miembro Titular




Luis Alberto Morante Quispe
Miembro Titular

ANEXO A

	E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.	FLORES CURI ETSON	RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY
A.1.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-----	-----	-----
A.1.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	-----	-----	-----
Coordinador General <u>Requisitos:</u> Titulado en Administración, Ingeniería Industrial, Ingeniería Administrativa, contabilidad, economía, derecho, ingeniería de sistemas, ingeniería ambiental, ingeniería forestal, ingeniería mecánica, ingeniería de petróleo, ingeniería de minas, ingeniería geológica, ingeniería geográfica, sociología, antropología, turismo, hotelería, turismo y hotelería, administración de negocios internacionales, comunicación, educación, geografía, o trabajo social. <u>Acreditación:</u> El Título será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ // o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: http://www.titulosinstitutos.pe/ , según corresponda. En caso que el Título no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.	Cumple	Cumple	Cumple
A.1.2 CAPACITACIÓN	-----	-----	-----

	E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.	FLORES CURI ETSON	RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY
Coordinador General <u>Requisitos:</u> <p>16 horas lectivas, en capacitación en Primeros Auxilios y/o Defensa Civil del personal clave requerido.</p> <u>Acreditación:</u> <p>Se acreditará con copia simple de constancias, certificados u otros documentos que sustenten la ejecución de la capacitación.</p>	Cumple	Cumple	Cumple
A.1.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-----	-----	-----
Coordinador General <u>Requisitos:</u> <p>Tres (03) años de experiencia mínima en coordinación de servicios logísticos o en trabajos realizados con comunidades nativas y/o poblados en selva.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <u>Acreditación:</u> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	Cumple	Cumple	Cumple
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	-----	-----	-----





	E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.	FLORES CURI ETSON	RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Quinientos Mil con 00/100 Soles (S/500,000.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: organización de eventos, operador logístico, atención de alimentos y bebidas, catering, almuerzos, raciones alimentarias y/o coffe break, alimentación, transporte, alojamiento, alquiler de generador eléctrico, movilidad local, entrega de correspondencia, alquiler de local o avituallamiento de local. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	Cumple	No cumple (1)	Cumple
RESULTADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	ADMITIDO
(1) En el literal B) del numeral 3.2 de la Sección Específica de las Bases Integradas, señala lo siguiente: <u>"Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones."			

E.I.C MATEUS IMPORT S.A.C.	FLORES CURI ETSON	RODRIGUEZ GONZALES DE MORI KELLY
---------------------------------------	------------------------------	---

En la oferta de **FLORES CURI ETSON**, obra las siguientes facturas acompañadas únicamente con los informes de conformidad (NO están acompañadas de voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago): E001-21, E001-22, E001-26, E001-31, E001-32, E001-33, E001-34, E001-37, E001-132, E001-143.

Vale decir, dichas facturas presentadas sin los documentos que acrediten el pago, no generan convicción al comité de selección de que hayan sido canceladas o pagadas. Incluso, en algunos estados de cuenta (por ejemplo, folio 64 y 72) los montos de depósito que allí figuran, no concuerdan con las facturas, por lo que el comité de selección no puede considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

De otro parte, la factura E001-132 no está acompañada del documento que acredite el pago (únicamente le acompaña la orden de servicio 04710-2022-S). También figura los estados de cuenta del BCP (folio 64 y 71-72), sin embargo, no se desprende a qué factura corresponden, dado que el monto de depósito que allí figura, no coincide con ninguna factura.



