

AS-SM-1-2023-GRL-UELS/CS-1-1

1-1-6730-7MG-6707-1-INC-CH

CONSULTORÍA DE OBRA: Reformulación del Expediente Técnico del Proyecto de Inversión Pública denominado: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN EL CENTRO POBLADO SAN MARCOS DE LA AGUADA, DISTRITO DE MALA - CANETE - LIMA" - META II, con CUI N°2321692

Nro.	POSTOR	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD						CALIFICACION				RESULTADO DE LA CALIFICACION	
		ANEXO N° 1 Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación	ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 62 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO	ADMITIDA	EQUIPAMIENTO	PERSONAL CLAVE	ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR		Calificada/ Descalificada
1	CONSORCIO CAÑETE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	ADMITIDA	A LA SUSCRIPCIÓN	A LA SUSCRIPCIÓN	SI CUMPLE	CALIFICA	
2	CONSORCIO LÁ AGUADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	PRESENTA	NO ADMITIDA					
3	CONSORCIO CONSULTORES LIMA 123	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	PRESENTA	NO ADMITIDA	A LA SUSCRIPCIÓN	A LA SUSCRIPCIÓN	NO CUMPLE	NO CALIFICA	

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA			EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE	PRECIO	FACTORES DE EVALUACIÓN ECONOMICA			FACULTATIVO			GANADOR	RESULTADO
P. = 0.5 P.M.E							Valor Referencial	ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA	10% BONIFICACION COLINDANCIA	5% REMYPE	EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS DISCAPACIDAD			
			60 00	40 00	100 00	100 00	S/220 342.58	220 342.58						

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA			EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE	PRECIO	FACTORES DE EVALUACIÓN ECONOMICA			FACULTATIVO			GANADOR	RESULTADO
P. = 0.5 P.M.E							Valor Referencial	ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA	10% BONIFICACION COLINDANCIA	5% REMYPE	EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS DISCAPACIDAD			
			60 00	40 00	100 00	100 00	S/220 342.58	220 342.58						

NO CUMPLEN REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

Nro.	POSTORES	
1	CONSORCIO CAÑETE	CUMPLE EN LA ADMISION, CUMPLE EN LA CALIFICACION, CUMPLE CON FACTORES DE EVALUACION, CUMPLE FACULTATIVO
2	CONSORCIO LA GUADA	<p>NO CUMPLE: El postor presenta anexos con descripción distintas a la consultoría de obra no cumpliendo con lo establecido en las bases integradas de conformidad con el CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS</p> <p>POR TANTO, el comité de selección verifico los documentos lo cual no cumple con lo requerido considerandose NO ADMITIDA. De conformidad con lo establecido en las bases en el CAPÍTULO I numeral 1.7 el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admisible.</p>
3	CONSORCIO CONSULTORES LIMA 123	<p>El postor presenta anexo distinto y descripciones erradas a lo establecido en las bases integradas de conformidad con el CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS</p> <p>POR TANTO, el comité de selección verifico los documentos lo cual no cumple con lo requerido considerandose NO ADMITIDA. De conformidad con lo establecido en las bases en el CAPÍTULO I numeral 1.7 el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admisible.</p>
		El postor presenta anexo que no corresponde a la oferta técnica a la consultoría de obra no cumpliendo con lo establecido en el REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES Artículo 82 numeral 82.3 b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas

 <p>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>CPC. MILTON BORDA MANYAVILCA ESPECIALISTA LOGISTICA (RYSISTE) MARENAZAR VALIENTE</p>	<p>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>ING. JUAN CARLOS SANCHEZ ABURTO SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE DE LA UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR</p>	<p>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>ABG. HORACIO HINOSTROZA DELGADO Jefe de Asesoría Jurídica</p>
<p align="center">PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	<p align="center">PRIMER MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	<p align="center">SEGUNDO MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN</p>