



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS DESDE LA INTERSECCIÓN CON LA AV. LA AMISTAD HASTA LA INTERSECCIÓN CON LA AV. PAISAJISTA Y DESDE LA INTERS. CON PASAJE SANTA ROSA HASTA LA INTERS. CON AV. AREQUIPA DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602726

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO LICITACION PUBLICA N.º 007-2024-MDS-1

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 13:30 horas del día 14 de abril del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Chistian Armando Velasquez Sucari y el Bach. Econ. Amed Luna Huilica en calidad de Miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 356-2024-MDS/A-GM de fecha 13 de diciembre del 2024, informándose que; se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Licitación Pública (LP)
Numero de Proceso:	007-2024-MDS-1
Descripción:	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS DESDE LA INTERSECCIÓN CON LA AV. LA AMISTAD HASTA LA INTERSECCIÓN CON LA AV. PAISAJISTA Y DESDE LA INTERS. CON PASAJE SANTA ROSA HASTA LA INTERS. CON AV. AREQUIPA DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602726
Valor Referencial:	S/ 3,486,913.69 (tres millones cuatrocientos ochenta y seis mil novecientos trece con 69/100 soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo al cronograma del procedimiento se presentaron ofertas electrónicas, dando como resultado que se registraron ochenta y cuatro (84) participantes válidos, y seis (6) en estado no valido.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	22/12/2024	Válido
2	RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	22/03/2025	Válido
3	RUC	10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	17/03/2025	Válido
4	RUC	10295936318	HERRERA ORE PALERMO	03/01/2025	Válido
5	RUC	20101218172	PROINCO SA CONTRATISTAS GENERALES	26/12/2024	Válido
6	RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	18/03/2025	Válido
7	RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	30/12/2024	Válido
8	RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	26/12/2024	Válido
9	RUC	20327370058	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	17/03/2025	Válido
10	RUC	20339450197	EGASEL S.R.L.	19/03/2025	Válido
11	RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	04/01/2025	Válido
12	RUC	20357844461	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	26/12/2024	Válido
13	RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	21/12/2024	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
14	RUC	20393271044	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	28/01/2025	Válido
15	RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	26/12/2024	Válido
16	RUC	20445729311	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	22/01/2025	Válido
17	RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/01/2025	Válido
18	RUC	20447860288	ICONS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/12/2024	Válido
19	RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	25/01/2025	Válido
20	RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/12/2024	Válido
21	RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	26/12/2024	Válido
22	RUC	20454355980	COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L.	08/01/2025	Válido
23	RUC	20454458100	CONSTRUCCION Y EDIFICACION LCH E.I.R.L.- CONSEDI LCH - E.I.R.L.	24/12/2024	Válido
24	RUC	20454928343	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L	17/03/2025	Válido
25	RUC	20455430489	ARCEN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10/01/2025	Válido
26	RUC	20455678189	ESCORPIO / CCSG / S.A.C.	21/12/2024	Válido
27	RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2024	Válido
28	RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/12/2024	Válido
29	RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	23/12/2024	Válido
30	RUC	20498258116	CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL	03/01/2025	Válido
31	RUC	20498333347	KHUT SRL	08/01/2025	Válido
32	RUC	20498433996	FILA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/01/2025	Válido
33	RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	17/03/2025	Válido
34	RUC	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	23/12/2024	Válido
35	RUC	20514194212	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	19/03/2025	Válido
36	RUC	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	18/03/2025	Válido
37	RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	12/01/2025	Válido
38	RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	06/01/2025	Válido
39	RUC	20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	27/01/2025	Válido
40	RUC	20530786138	VICSA E.I.R.L.	23/01/2025	Válido
41	RUC	20532543909	D Y K CONSTRUCCIONES S.A.C.	27/01/2025	Válido
42	RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	31/12/2024	Válido
43	RUC	20539505077	MAPOLIS CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	04/01/2025	Válido
44	RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/03/2025	Válido
45	RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/03/2025	Válido
46	RUC	20551773923	BUSINESS LOGISTICS TRUCK S.A.C.	13/01/2025	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
47	RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	09/01/2025	Válido
48	RUC	20557038338	C & R EJECUTORES S.A.C.	24/12/2024	Válido
49	RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	29/12/2024	Válido
50	RUC	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	02/01/2025	Válido
51	RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	23/12/2024	Válido
52	RUC	20558593963	JP CONSTRUCCION & SUMINISTROS S.R.L.	09/01/2025	Válido
53	RUC	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	20/03/2025	Válido
54	RUC	20568112220	OMBE'S CONSTRUCTORES S.R.L.	16/01/2025	Válido
55	RUC	20600359577	CONSTRUCTORA HGB S.A.C.	31/12/2024	Válido
56	RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	29/12/2024	Válido
57	RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	09/01/2025	Válido
58	RUC	20600894821	OBRETECH SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OBRETECH S.A.C.	23/12/2024	Válido
59	RUC	20600911300	MASURCA S.A.C.	17/01/2025	Válido
60	RUC	20600928458	SOLVER TI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SOLVER TI S.A.C.	23/12/2024	Válido
61	RUC	20601333148	GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L.	27/12/2024	Válido
62	RUC	20601384770	FCHB GRUPO CHAVEZ E.I.R.L.	15/01/2025	Válido
63	RUC	20601898463	SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L.	16/03/2025	Válido
64	RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	03/01/2025	Válido
65	RUC	20602312586	FCV S.A.C CONTRATISTAS GENERALES	23/12/2024	Válido
66	RUC	20602604030	GRUPO SIGMA PERU S.A.C.	23/12/2024	Válido
67	RUC	20602845665	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A& L E.I.R.L.	15/01/2025	Válido
68	RUC	20602975984	REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. - REPR.GM E.I.R.L.	27/01/2025	No válido
69	RUC	20602975984	REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. - REPR.GM E.I.R.L.	27/01/2025	No válido
70	RUC	20602975984	REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. - REPR.GM E.I.R.L.	27/01/2025	No válido
71	RUC	20603468822	CRUZ INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	16/01/2025	Válido
72	RUC	20603932693	NXTGEN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/12/2024	Válido
73	RUC	20604349304	JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L.	08/01/2025	Válido
74	RUC	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20/03/2025	Válido
75	RUC	20604883602	GRUPO J & J INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/01/2025	Válido
76	RUC	20605084657	CORPORACION AGAPE PERU S.A.C.	10/01/2025	Válido
77	RUC	20605415009	COLTAN JLA S.A.C.	27/01/2025	Válido
78	RUC	20605744339	CONSTRUCTORA AKIRA S.A.C.	28/01/2025	Válido
79	RUC	20607597210	JONAVCO CONSULTING & CONSTRUCTION E.I.R.L.	08/01/2025	Válido
80	RUC	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	29/12/2024	Válido
81	RUC	20608874624	CONSTRUCTORA ALEYA A & Y E.I.R.L.	03/01/2025	Válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
82	RUC	20608978128	CONSTRUCTORA GAMONAL Y CIA. S.A.C.	07/01/2025	Válido
83	RUC	20609343720	GRUPO H&C INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	23/12/2024	Válido
84	RUC	20610832271	CONSTRUCTORA QUASARS S.A.C.	21/01/2025	Válido
85	RUC	20610962662	CREM CONSTRUCTION E.I.R.L.	24/03/2025	Válido
86	RUC	20612743194	TRIFECTA CONSTRUCTION S.A.C.	08/01/2025	Válido
87	RUC	20613354965	CASAMEX DESARROLLO INMOBILIARIO Y CONSTRUCCION S.A.C.	26/12/2024	Válido
88	RUC	20613498185	GM CONTRUCTION AND SERVICES S.A.C.	27/01/2025	No válido
89	RUC	20613498185	GM CONTRUCTION AND SERVICES S.A.C.	27/01/2025	No válido
90	RUC	20613498185	GM CONTRUCTION AND SERVICES S.A.C.	28/01/2025	No válido

Postores que presentaron sus ofertas técnicas - económicas según el cronograma de la convocatoria, ofertas validas catorce (14) ofertas.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	25/03/2025	Enviado	Valido
2	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	25/03/2025	Enviado	Valido
3	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	25/03/2025	Enviado	Valido
4	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	25/03/2025	Enviado	Valido
5	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	25/03/2025	Enviado	Valido
6	10295936318	HERRERA ORE PALERMO	25/03/2025	Enviado	Valido
7	20498333347	KHUT SRL	25/03/2025	Enviado	Valido
8	20454928343	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L	25/03/2025	Enviado	Valido
9	20327370058	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	25/03/2025	Enviado	Valido
10	20506003351	CONSORCIO APAGON	25/03/2025	Enviado	Valido
11	10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	25/03/2025	Enviado	Valido
12	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	25/03/2025	Enviado	Valido
13	20339450197	EGASEL S.R.L.	25/03/2025	Enviado	Valido
14	20610962662	CONSORCIO PARIS	25/03/2025	Enviado	Valido

SEGUNDO: Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisibilidad y evaluación, con el resultado siguiente:



Municipalidad Distrital de
Socabaya



N°	POSTOR	D.J. DATOS DEL POSTOR	REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	D.J. ART. 52 DEL REGLAMENTO, LITERAL b)	D.J. CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO	D.J. DE PLAZO DE EJECUCION	PROMESA DE CONSORCIO	PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGADO DE PARTIDAS	ADMISION DE LA OFERTA
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)
1	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
2	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.- DRUK GAVE ICS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO*	NO ADMITIDA
4	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
5	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
6	HERRERA ORE PALERMO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
7	KHUT SRL	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
8	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
9	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
10	CONSORCIO APAGON	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE*	SI	SUBSANAR
11	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
12	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO*	NO ADMITIDA
13	EGASEL S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA

14	CONSORCIO PARIS	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE*	SI	SUBSANAR
----	-----------------	----	----	----	----	----	------------	----	----------

Observaciones:

(*) De la revisión de la oferta del postor **CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.**, el Comité de Selección verifica que; el Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, el monto ofertado se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, 3'138,222.32 (tres millones ciento treinta y ocho mil doscientos veintidós con 32/100 soles) contraviniendo lo establecido en las Bases Integradas, cuyo monto mínimo es S/ 3'138,222.33 Soles.

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	2,615,094.91
2	GASTOS GENERALES (1.00 %)	26,150.95
2.1	GASTOS FIJOS	3,030.00
2.2	GASTOS VARIABLES	23,120.95
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	26,150.95
3	UTILIDAD (C) (0.70 %)	18,305.36
	SUB TOTAL (A+B+C)	2,669,510.44
4	IGV 18.00 %	478,711.88
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	3,138,222.32

SOL: TRES MILLONES CIENTO TREINTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS VEINTIDOS CON 32/100 NUEVOS SOLES

El presente de la cuenta es SOLES incluye todos los tributos, seguros, impuestos, representativos, previos y de de hecho, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutarse.

DOI: 10.2590/25032025

CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERU S.A.

Alexander porceddu Benamanti
DNI. 47.348.0
GERENTE GENERAL

Ante esto los miembros del comité de selección acuerdan **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.**

(*) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO APAGON**, el Comité de Selección verifica que el **ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO** presentada por el postor se encuentra sin la legalización de las firmas de los integrantes del consorcio, motivo por la cual en aplicación del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se solicitara la subsanación de dicho documento otorgándole el plazo de 01 día a partir del día siguiente de la notificación en el SEACE.

(*) De la revisión de la oferta del postor **PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, el comité de selección observa el **Anexo N° 06** que contiene la oferta económica contienen datos de las partidas a ejecutarse de la obra, los mismos que se encuentran incompletas que incluyen datos importantes como son las especificaciones técnicas, así como las medidas finales de los acabados que pueden afectar las metas establecidas en el Expediente Técnico, según se detalla:

Partidas 12.02.02, 13.02.03 y 14.02.04 dice:

12.02.02	CONCRETO SIMPLE F'C= 175 KG/CM2 EN MARTILLOS (II)
13.02.02	VEREDA DE CONCRETO F'C= 175 KG/CM2 e=0.10 m, IN
14.02.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE RAMPAS PARA MI

Debiendo ser:

12.02.02	CONCRETO SIMPLE F'C=175 KG/CM2 EN MARTILLOS (INCL. PULIDO Y BRUÑADO)
13.02.03	VEREDA DE CONCRETO F'C= 175 KG/CM2. e=0.10 m., INC. ACABADO FROTACHADO
14.02.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE RAMPAS PARA MINUSVALIDOS



Como se puede advertir el postor no formulo bien la su oferta económica y siendo este error insubsanable según lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el Comité de Selección acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

(*) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO PARIS**, el Comité de Selección verifica que el **ANEXO N° 05 - PROMESA DE CONSORCIO** presentada por el postor se encuentra sin la legalización de la firma del representante legal de la empresa **CREM CONSTRUCTION E.I.R.L.**, motivo por la cual en aplicación del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones se solicitara la subsanación de dicho documento otorgándole el plazo de 01 día a partir del día siguiente de la notificación en el SEACE.

Por lo tanto, el comité de selección, en mérito al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, solicita la subsanación de las observaciones descritas anteriormente, ello en el plazo máximo de un (01) día hábil siguiente, de notificado a través del SEACE, de no realizar la subsanación dentro del plazo otorgado se tomara la oferta como **NO ADMITIDA**.

Se concluye el presente y en señal de conformidad lo suscribe los miembros del comité de selección siendo las 15:15 horas del mismo día.

ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA
Presidente del Comité de Selección

ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI
1º Miembro Titular

BACH. ECON. AMED LUNA HUILLCA
2º Miembro Titular



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS DESDE LA INTERSECCIÓN CON LA AV. LA AMISTAD HASTA LA INTERSECCIÓN CON LA AV. PAISAJISTA Y DESDE LA INTERS. CON PASAJE SANTA ROSA HASTA LA INTERS. CON AV. AREQUIPA DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602726

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
LICITACION PUBLICA N.º 007-2024-MDS-1**

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 11:20 horas del día 07 de mayo del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Chistian Armando Velasquez Sucari y el Bach. Econ. Amed Luna Huillca en calidad de Miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 356-2024-MDS/A-GM de fecha 13 de diciembre del 2024, informándose que, se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Licitación Pública (LP)
Numero de Proceso:	007-2024-MDS-1
Descripción:	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS DESDE LA INTERSECCIÓN CON LA AV. LA AMISTAD HASTA LA INTERSECCIÓN CON LA AV. PAISAJISTA Y DESDE LA INTERS. CON PASAJE SANTA ROSA HASTA LA INTERS. CON AV. AREQUIPA DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602726
Valor Referencial:	S/ 3,486,913.69 (tres millones cuatrocientos ochenta y seis mil novecientos trece con 69/100 soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: La presidente del comité de selección informa a los demás miembros que el presente es para continuar con la revisión de las ofertas:

Cabe recordar que mediante acta de fecha 14 de abril de 2025 se realizó observaciones a las ofertas presentadas por los postores CONSORCIO APAGON y CONSORCIO PARIS, de los cuales se procedió a revisar si el CONSORCIO APAGON realizo la subsanación de lo observado dentro del plazo otorgado, verificando que, si subsano su oferta, motivo por el cual los miembros del comité de selección acuerdan ADMITIR su oferta.

De la revisión de la ficha del séase del postor CONSORCIO PARIS el comité de selección verifica que no realizo la subsanación solicitada, motivo por el cual se procede a declarar como NO ADMITIDA su oferta.

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la lista de los postores cuyas ofertas fueron admitidas

Nro.	Razón Social	Resultado	
1	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
2	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
3	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
4	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA



5	HERRERA ORE PALERMO	S/ 3'480,362.28	ADMITIDA
6	KHUT SRL	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
7	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
8	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
9	CONSORCIO APAGON	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
10	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA
11	EGASEL S.R.L.	S/ 3'138,222.33	ADMITIDA

El Comité de Selección, luego de verificar los documentos de presentación obligatoria y encontrándose las ofertas admitidas dentro de los límites del Valor Referencial, se procede a la evaluación de las ofertas a efectos de determinar el puntaje y el orden de prelación, de conformidad al numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio

Puntaje Máximo = 95 puntos.

POSTORES ADMITIDOS		Factores de Evaluación				Puntaje Total
		EVALUACION ECONOMICA	Puntaje	ISO	Integridad	
01	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	S/ 3'138,222.33	95	0*	2	97
02	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	S/ 3'138,222.33	95	3	2	100
03	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 3'138,222.33	95	0*	2	97
04	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	S/ 3'138,222.33	95	3	2	100
05	HERRERA ORE PALERMO	S/ 3'480,362.28	85.66	0*	2	87.66
06	KHUT SRL	S/ 3'138,222.33	95	3	2	100
07	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	S/ 3'138,222.33	95	0*	2	97
08	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	S/ 3'138,222.33	95	0*	2	97
09	CONSORCIO APAGON	S/ 3'138,222.33	95	0*	2	97
10	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	S/ 3'138,222.33	95	0*	2	97
11	EGASEL S.R.L.	S/ 3'138,222.33	95	0*	2	97

De la revisión de los factores de calificación de los postores admitidos de determino la siguiente calificación:



- (*) De la revisión de la oferta del Postor **DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como son, **HABILITACION** y **RESTAURACION**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.

El Postor **DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.**, de la revisión del factor de **EVALUACION ECONOMICA**, **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL** e **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, cumple con acreditar lo solicitado, por lo que los miembros del comité de selección le otorgan los puntajes correspondientes.

- (*) De la revisión de la oferta del Postor **NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión de la oferta en el factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como son, **RESTAURACION** y **HABILITACION**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación al postor, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.

El Postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**, de la revisión del factor de **EVALUACION ECONOMICA**, **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL** e **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, cumple con acreditar lo solicitado, por lo que los miembros del comité de selección le otorgan los puntajes correspondientes.

- (*) De la revisión de la oferta del Postor **HERRERA ORE PALERMO**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como son, **RESTAURACIÓN**, **HABILITACIÓN**, **RECONSTRUCCIÓN**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.

- (*) De la revisión de la oferta del Postor **KHUT SRL**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como son, **OBRAS DE INFRAESTRUCTURA VIAL Y PEATONAL URBANA**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.

- (*) De la revisión de la oferta del Postor **ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLMAN CONSTRUCCIONES E.I.R.L.**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como son, **RECONSTRUCCIÓN**, **REMODELACIÓN**, **RESTAURACIÓN** y **HABILITACIÓN**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.



- (*) De la revisión de la oferta del Postor **COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como es, **HABILITACIÓN y AVENIDAS URBANAS**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.
- (*) De la revisión de la oferta del Postor **CONSORCIO APAGON**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, el consorciado **MEJESA S.R.L.** no acredita el siguiente alcance solicitado como es, **HABILITACIÓN**, se hace la aclaración que para en el presente factor sea tomado en cuenta todos los integrantes del consorcio deben cumplir con lo solicitado; al ver que el integrante **MEJESA S.R.L.** no cumple no será necesario realizar la revisión del consorciado **MASSARI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que el **CONSORCIO APAGON** cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.
- (*) De la revisión de la oferta del Postor **PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como son; **RESTAURACIÓN y HABILITACIÓN**, motivo por el cual los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.
- (*) De la revisión de la oferta del Postor **EGASEL S.R.L.**, la oferta económica se encuentra dentro de los márgenes establecidos en las bases integradas, sin embargo de la revisión del factor de calificación **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL**, no acredita los siguientes alcances solicitados como es, **OBRAS VIALES URBANAS y AVENIDAS URBANAS**, cabe resaltar que los postores deben presentar ofertas claras y congruentes, de modo que el Comité pueda evaluar sin recurrir a interpretaciones o suposiciones; ante esto los miembros del Comité de Selección acuerdan no otorgar puntaje en este factor de evaluación, asimismo se menciona que cumple con acreditar el factor de evaluación **INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA**, por lo que se le otorga el puntaje establecido para este factor.

Ahora del cuadro anterior se advierte que hay empate en el puntaje por lo que los miembros del comité de selección acuerdan realizar el desempate en aplicación del artículo 74. Evaluación de las ofertas, numeral 74.2, literal b) En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo, obteniendo el siguiente resultado:



REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-7-2024-MDS-CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	07/05/2025	Hora :	2:15 PM
Descripción ítem	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA:	Usuario que actualizó :	AMED LUNA HUILLCA		

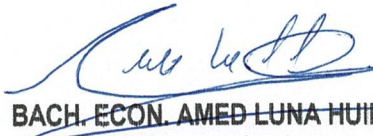
Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razon Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20498333347	KHUT SRL	100.0	1
20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	100.0	2
20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS	100.0	3
20506003351	CONSORCIO APAGON	97.0	4
20339450197	EGASEL S.R.L.	97.0	5
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	97.0	6
20454928343	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	97.0	7
20327370058	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	97.0	8
10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	97.0	9
20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	97.0	10
10295936318	HERRERA ORE PALERMO	87.66	11

Una vez concluido el sorteo para establecer el orden de prelación se suspende la siguiente etapa de calificación de ofertas hasta el día jueves 08 de mayo de 2025, a horas 10:00 pm, por lo que se da por concluida la presente reunión, siendo las 14:30 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.


ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA
Presidente del Comité de Selección


ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI
1º Miembro Titular


BACH. ECON. AMED LUNA HUILLCA
2º Miembro Suplente



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS DESDE LA INTERSECCIÓN CON LA AV. LA AMISTAD HASTA LA INTERSECCIÓN CON LA AV. PAISAJISTA Y DESDE LA INTERS. CON PASAJE SANTA ROSA HASTA LA INTERS. CON AV. AREQUIPA DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602726

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO LICITACION PUBLICA N.º 007-2024-MDS-1


En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 09:00 horas del día 09 de mayo del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Chistian Armando Velasquez Sucari y el Bach. Econ. Amed Luna Huilca en calidad de Miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 356-2024-MDS/A-GM de fecha 13 de diciembre del 2024, informándose que, se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

Nombre de la Entidad:	Municipalidad Distrital de Socabaya
Proceso de Selección:	Licitación Pública (LP)
Numero de Proceso:	007-2024-MDS-1
Descripción:	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS DESDE LA INTERSECCIÓN CON LA AV. LA AMISTAD HASTA LA INTERSECCIÓN CON LA AV. PAISAJISTA Y DESDE LA INTERS. CON PASAJE SANTA ROSA HASTA LA INTERS. CON AV. AREQUIPA DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602726
Valor Referencial:	S/ 3,486,913.69 (tres millones cuatrocientos ochenta y seis mil novecientos trece con 69/100 soles)

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: La presidente del Comité de Selección informa que se ha realizado el sorteo para establecer el orden de prelación de los postores cuyas ofertas fueron admitidas quedando como resultado lo indicado en el siguiente cuadro de desempate:

REPORTE DEL DESEMPATE



SE@CE
Sistema Electrónico
de Contratación
de Bienes

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA
Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : LP-SM-7-2024-MDS-CS-1
Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS"

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	07/05/2025	Horas :	2:15 PM
Descripción ítem	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA:	Usuario que actualizó :	AMED LUNA HUILLCA		

Listado del Resultado del Desempate

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Praelacion
20408333347	KHUT SRL	100.0	1
20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	100.0	2
20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS	100.0	3
20506003351	CONSORCIO APAGON	97.0	4
20330450197	EGASEL S.R.L.	97.0	5
20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	97.0	6
20454928343	ROLMAN CONSTRUCCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	97.0	7
20327370058	COSMOS CONSTRUCTORES Y SERVICIOS S.R.L.	97.0	8
10293428846	PACHECO BAUTISTA ARNULFO FELIPE	97.0	9
20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	97.0	10
10295936318	HERRERA ORE PALERMO	87.66	11

SEGUNDO: Luego de culminada la Evaluación, y realizado el desempate el Comité de Selección califica al postor que obtuvo el primer lugar, Segundo lugar, tercer lugar y cuarto lugar, según el orden de prelación,



verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. En caso que los postores no cumplan con los requisitos de calificación serán descalificados.

Obteniendo los siguientes resultados que se detallan a continuación:

CALIFICACIÓN DE OFERTAS	POSTORES			
	KHUT SRL	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.- DRUK GAVE ICS S.R.L.	CONSORCIO APAGON
3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION				
A. Capacidad Técnica y Profesional				
A.1. Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato.			
A.2. Calificaciones del Plantel Profesional Clave				
Formación Académica del Plantel Profesional Clave				
A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave				
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez (1) vez el Valor Referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. <u>Se considerará como obra similar a:</u> Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.	S/ 28'808,028.15	S/ 8'224,300.95	S/ 6'870,535.55	S/ 11'920,885.34
ESTADO DE LA OFERTA: CALIFICADA/DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA



TERCERO: DEL OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación..."; el Comité de Selección procede a OTORGAR LA BUENA PRO del Procedimiento de Selección de LICITACION PUBLICA N° 007-2024-MDS - 1, para la ejecución de la Obra: DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DE LA AV. LAS PEÑAS DESDE LA INTERSECCIÓN CON LA AV. LA AMISTAD HASTA LA INTERSECCIÓN CON LA AV. PAISAJISTA Y DESDE LA INTERS. CON PASAJE SANTA ROSA HASTA LA INTERS. CON AV. AREQUIPA DISTRITO DE SOCABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" CUI N° 2602726, según el siguiente detalle:

ITEM/PAQUETE	GANADOR DE LA BUENA PRO	MONTO ADJUDICADO S/.
1	KHUT SRL con RUC N° 20498333347	S/ 3'138,222.33 (tres millones ciento treinta y ocho mil doscientos veintidós con 33/100 soles).

Se da por concluida el presente procedimiento y reunión, siendo las 10:35 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.


ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA
Presidente del Comité de Selección


ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI
1° Miembro Titular


BACH. ECON. AMED LUNA HUILLCA
2° Miembro Suplente