

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Concurso Público N° 1-2025-GR.CAJ-1

Ref.: a) Expediente N° 2025-0012522
b) Expediente N° 2025-0015520
c) Expediente N° 2025-0016593

Señor(a)

Presidente del Comité de Selección

Gobierno Regional de Cajamarca Sede Central
Jr. Santa Teresa de Journet N° 351, Urb. La Alameda
Cajamarca. –

*Me dirijo a usted en atención a los documentos de la referencia, relativos a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas formulada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, mediante la cual se remitió a este Organismo Técnico Especializado los actuados correspondientes al Concurso Público N° 1-2025-GR.CAJ-1, convocado por el Gobierno Regional de Cajamarca Sede Central, para la contratación del servicio de supervisión de la obra: "Mejoramiento de la ruta tramo: Namora - laguna San Nicolás- empalme PE - 3N, - distrito de Jesús - provincia de Cajamarca - región Cajamarca, - distrito de Namora - provincia de Cajamarca - región Cajamarca - CUI 2384857", en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el "Reglamento" y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.*

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento establece que los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones, así como a las Bases Integradas por el comité de selección por supuestas vulneraciones a la normativa de contratación, a los principios que rigen la contratación pública, u otra norma que tenga relación con el objeto de la contratación, pueden ser elevados a este Organismo Técnico Especializado, en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes de su notificación a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE).

En relación con ello, el numeral 6.3 de la sección VI de las “Disposiciones Generales” de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”, en adelante, “la Directiva”, establece que:

“6.3. Sólo pueden solicitar la elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y/o Bases Integradas, los participantes que cumplan las siguientes condiciones:

- a. Se hayan registrado como participantes en el procedimiento de selección hasta el último día de la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- b. Hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, efectuándose de manera previa el pago correspondiente. (...)”
(El subrayado y resaltado son agregados)

Asimismo, el numeral 7.1 de la Sección VII de las “Disposiciones Específicas” de la Directiva, dispone que la Entidad y este Organismo Técnico Especializado, cuando corresponda, considerará no presentada la solicitud de elevación en los siguientes casos: i) el participante no haya cumplido las condiciones indicadas en el numeral 6.3 de la Directiva; ii) el pago no corresponde al participante, y, iii) cuando el participante cuestiona algún extremo de las Bases que no fue materia de consulta y/u observación.

Ahora bien, es conveniente señalar que de la revisión de la ficha de selección del presente procedimiento de selección en el SEACE, se aprecia que el 5 de mayo de 2025, se publicó el pliego de absolución de consultas y observaciones e Integración de Bases; por lo que el plazo máximo para presentar solicitudes de elevación y realizar el pago previo correspondiente, fue el día 8 de mayo de 2025.

En el presente caso, conjuntamente con la Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, la Entidad remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y/o Bases Integradas, formulada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**; sin embargo, no remitió el comprobante de pago correspondiente.

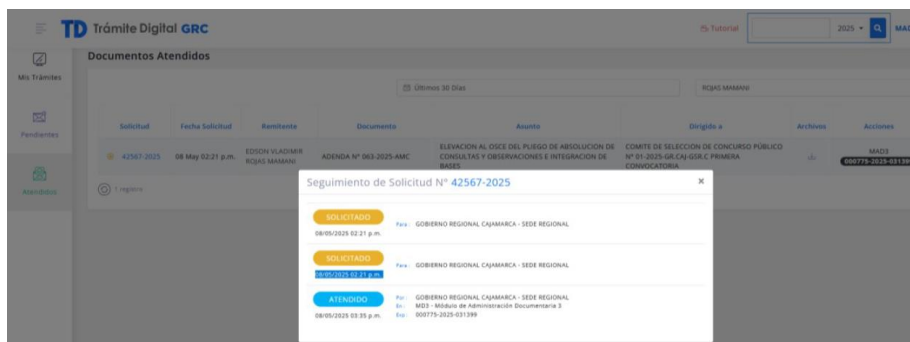
En atención al hecho advertido, esta Dirección solicitó a la Entidad aclarar dicho aspecto, y, ante ello, mediante el Informe N° D7-2025-GR.CAJ-SG/JMD¹ de fecha 21 de mayo de 2025, la Entidad confirmó que la solicitud de elevación formulada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** fue presentada el 8 de mayo de 2025 sin adjuntar el respectivo voucher de pago, tal como se aprecia a continuación:

“II. ANÁLISIS

2.1. Que, en cumplimiento a lo solicitado con la hoja de envío de la referencia, debo indicar que después de una búsqueda exhaustiva en el sistema MAD3 cero papeles, y dando respuesta al

¹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0016593

primer punto requerido se advirtió lo siguiente:



2.2. Es decir, **la empresa AMC INGENIEROS SAC**, representado por el señor Rojas Mamani Edson **presentó su documento vía trámite digital a las 02:21 pm del día 08/05/25, siendo registrado en la misma fecha a las 03:35 pm** tal como y consta en el pantallazo adjunto; corroborándose con ello que la unidad de trámite documentario actuó de acuerdo a la normativa vigente.

2.3. En lo que respecta al segundo punto requerido, la unidad de trámite documentario cumplió con registrar la información de forma completa en relación a lo presentado por el interesado, **no advirtiéndose en ningún extremo algún voucher de pago adjunto.**

III. CONCLUSIONES

3.1. En virtud de lo expuesto previamente **se puede afirmar que el documento fue presentado el día 08/05/25 a las 02:21 pm y no se adjuntó ningún voucher de pago.**

(...)"

Al respecto, corresponde señalar que el 07 de mayo de 2025 se aprobó el TUPA del OECE, mediante Decreto Supremo N° 086-2025-EF, por lo que, a partir del día siguiente, es decir el 08 de mayo de 2025, los participantes debían realizar el pago de la tasa correspondiente.

De lo expuesto, se advierte que la empresa **AMC INGENIEROS S.A.C.**, no cumplió con realizar el pago respectivo por el concepto presentación de su "solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas, observaciones e integración de Bases"; en consecuencia, de acuerdo con el artículo 72 del Reglamento y los numerales 6.3 y 7.1 de la Directiva, dicha solicitud de elevación **se considera no presentada.**



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas

Organismo Especializado para las
Contrataciones Públicas Eficientes - OECE

*En ese sentido, considerando lo expuesto en los párrafos precedentes, **no corresponde que este Organismo Técnico Especializado emita pronunciamiento ni realice la integración definitiva de las Bases**, debiendo la Entidad continuar con las siguientes etapas del procedimiento de selección.*

Atentamente,

Firmado por

MIGUEL ÁNGEL FLORES BAZÁN

Director de Supervisión y Asistencia Técnica

DIRECCIÓN DE SUPERVISIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA

Documento electrónico firmado digitalmente en el marco de la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales, su Reglamento y modificatorias. La integridad del documento y la autoría de la(s) firma(s) pueden ser verificadas en: <https://apps.firmaperu.gob.pe/web/validador.xhtml>

