

## FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>008-2023</b>
----------	-----------------------	-----------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, el Distrito de Chupa, a los trece (13) días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Oficina de Abastecimientos, a las 10:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia N° 104 - 2023/MDCH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 004-2023/MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA DE ELABORACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 72128 DISTRITO DE CHUPA DE LA PROVINCIA DE AZANGARO DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", CUI N° 2589908, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RUTH MIRIAM MAMANI MAMANI	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS
		Suplente			
Primer Miembro	PATTY ANALI CONDORI GOMEZ	Titular		Dependencia:	OFICINA DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL DE INVERSIONES
		Suplente	X		
Segundo Miembro	HECTOR ALBERTO MAMANI MENDOZA	Titular		Dependencia:	SECRETARÍA GENERAL
		Suplente	X		

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de diciembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	100 puntos
2	CONSORCIO RAKEME	80 puntos
3	QUISVAR CYC S.R.L.	100 puntos

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	334,000.00	98.23%
2	CONSORCIO RAKEME	306,000.00	100%
3	QUISVAR CYC S.R.L.	306,000.00	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
2		

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
----------	------------------------------------------



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
2	

7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	98.23 Puntos
2	CONSORCIO RAKEME	100 Puntos
3	QUISVAR CYC S.R.L.	100 Puntos

8	<b>RESULTADOS FINALES</b>
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	100	98.23	99.646
3	CONSORCIO RAKEME	80	100	84
1	QUISVAR CYC S.R.L.	100	100	100
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	bonificación 5% REMYPE	Puntaje Total
2	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	99.646	4.9823	104.6283
3	CONSORCIO RAKEME	84	4.2	88.2
1	QUISVAR CYC S.R.L.	100	5	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial			
	QUISVAR CYC S.R.L.	306,000.00	<table><tr><td>Si</td><td></td></tr><tr><td>No</td><td>X</td></tr></table>	Si		No
Si						
No	X					

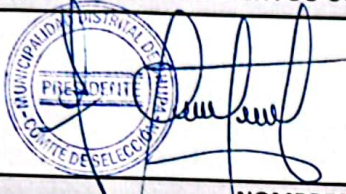
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN