

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS0012024 - 005 - 2024
---	----------------	------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huancayo, a los 08 días del mes de Abril del 2024, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0118-2023-ELCTO Ver_02 del 07 de Marzo de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº 001-2024 ELCTO S.A. derivada de la Licitación Pública Nº 012-2023-ELCTO S.A. para la contratación de la Ejecución de la Obra: “SALDO DE OBRA DEL PROYECTO “IMPLEMENTACIÓN DE TRANSFORMADOR 15MVA EN LA SUBESTACIÓN HUANCAYO ESTE Y UNA BAHÍA EN 60 KV DE LLEGADA EN LA SUBESTACIÓN PARQUE INDUSTRIAL, CON SU LÍNEA EN 60 KV DE INTERCONEXIÓN PARA CIERRE EN ANILLO, DISTRITO DE HUANCAYO – PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNIN” ”, a fin de realizar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. En atención a la RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL Nº GG-038-2024 de fecha 25.03.2024, el Comité de selección realizó una nueva evaluación a las propuestas presentadas al presente proceso.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	MIGUEL RAMOS TACZA	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
			Suplente			
	Segundo Miembro	DANIEL DONATO PEREZ ORBEZO	Titular	X	Dependencia:	Administración de Proyectos
Suplente						

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RODRIGUEZ PEÑA JOSE DEL CARMEN	10200151238
2	BAHER S.R.L.	20128486683
3	GIOSER S.A.C.	20138649424
4	J.B.G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	20351988143
5	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20393334143
6	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ROAN SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20393334143
7	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
8	COORPORATION JOMESA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JOMESA S.A.C.	20454936010
9	'ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE' EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20484044997
10	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	20489466741
11	CORPORACION MEJIA S.A.C.	20507491341
12	MYCSA SOCIEDAD ANONIMA - MYCSA	20519124204
13	PERT INGENIEROS ASOCIADOS S.A.C.	20524777780
14	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L.	20526296169

FORMATO Nº 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

15	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L	20529089571
16	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
17	OBRATEC E.I.R.L.	20539556909
18	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
19	MEGASIL PERU S.A.C.	20563214547
20	NTI GROUP S.A.C.	20569024227
21	CARBAO S.A.C.	20602092233
22	COSTA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20602937934
23	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602947085
24	JAY COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603582692
25	GRUPO LOZANO & CAMPOSANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO LOZCAM S.A.C.	20603588241
26	CONSULTORES R & E CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20606087293
27	DISALE SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20610951229
28	J & Y CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611975431

5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS A TRAVES DEL SEACE

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas, a través de la Página WEB del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PROGRESO	6/03/2024	19:10:07
2	ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTD	6/03/2024	22:19:57
3	CONSORCIO MANTARO	6/03/2024	21:06:35

- 6** Acto seguido, se procede a descargar de la página WEB del SEACE los archivos magnéticos de la oferta de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PROGRESO	Item unico

FORMATO N° 15			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:			
OBRAS			
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	2	ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTDA	Item unico
	3	CONSORCIO MANTARO	Item unico
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
			% del valor referencial
	1	CONSORCIO PROGRESO	3,538,286.56
			98.02%
	2	ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTDA	3,966,961.55
		109.90%	
3	CONSORCIO MANTARO	3,418,290.65	
		94.70%	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexos que forman parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PROGRESO
		FACTORES	
		PRECIO	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTDA
		FACTORES	
		PRECIO	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MANTARO	
	FACTORES		
	PRECIO		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO MANTARO	100.00
	2	CONSORCIO PROGRESO	96.61
3	ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTDA	86.17	

FORMATO Nº 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nota.- Para los casos de empate, el criterio de desempate será a través de sorteo a través de la pagina WEB del SEACE, para determinar el orden de prelación. Según lo establece el numeral 74.2 (b) del Reglamento.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO MANTARO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO PROGRESO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTDA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.
DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO LOS REQUISITO DE CALIFICACIÓN "CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL" SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.

12.6	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexos que forma parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que ocuparon el PRIMER lugar en orden de prelación, cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTDA

FORMATO N° 15		
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron DESCALIFICADOS por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	N°	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO MANTARO	Presenta como única experiencia del postor el SUBCONTRATO MAMO -036-SCN-003, el mismo que está referido únicamente a Obras Civiles en LT, incumpliendo con los Requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas, en lo que corresponde a servicios similares.
2	CONSORCIO PROGRESO	Presenta como única experiencia del postor el SUBCONTRATO MAMO N° CFT-OC-S1-007-2021, el mismo que está referido únicamente a Obras Civiles en LT, incumpliendo con los Requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas, en lo que corresponde a servicios similares.
14	ACUERDO ADOPTADO Durante la etapa de Revisión de requisitos de Admisión se solicitó al postor ASESORIA Y DISEÑO ELECTROMECHANICO DEL NORTE EIRLTDA, la subsanación de su propuesta, al haber consignado erróneamente la denominación del proceso. El mismo que fué subsanado dentro del plazo previsto a través del SEACE. Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	<div>MIGUEL RAMOS TACZA LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO DANIEL DONATO PEREZ ORBEZO</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	