

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En las instalaciones de la Unidad de Logística de Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, a los (14) días del mes de marzo del año 2023, a las 09:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección nominados mediante Formato N° 02/ 03-2023-ARCC/GG/OA, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 001-2023-ARCC (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA REALIZAR LA SUPERVISIÓN DE LA CALIDAD Y DE LA SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y MEDIO AMBIENTE (SSOMA) EN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL : PAQUETE 8 - ANCASH, HUANCAMELICA Y LIMA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FREDY TORRES PAXI	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	LISTER DARIO PERALES SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Intervenciones del Sector Educación
		Suplente			
Segundo Miembro	PERCY WILIAM REYES ARMIJO	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Intervenciones del Sector Educación
		Suplente			

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores (48):

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	TAPIA JULCA CESAR FERNANDO	10086838228
2	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	10099284680
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
4	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560
5	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
6	CESEL S A	20101064191
7	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	20106987581
8	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	20117264883
9	FMC MEDICAL CENTER CENTRO DE DIAGNOSTICO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20333896479
10	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
11	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	20448121349
12	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	20461112227
13	QUALITY, HEALTH, SAFETY AND ENVIRONMENT SERVICES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20478171294
14	HARICAJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20487526755
15	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU	20492307298
16	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	20510849770
17	MARDAN CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20515105345
18	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
19	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
20	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
21	HM INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20543698912
22	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	20546341888
23	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	20546593186
24	EUROCONSULT SUCURSAL PERU	20553360910
25	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760
26	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20600022955
27	TAKESHI S.A.C.	20600051254
28	AMBESCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600532406

**FORMATO Nº 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

29	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
30	INVERSIONES, CONSTRUCCIONES Y REPRESENTACIONES GRUPO ALPE E.I.R.L.	20600751388
31	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU	20601137624
32	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	20601219566
33	FERUHUJA S.A.C.	20601264642
34	CONSTRUCTORA SOLFIP S.A.C.	20601380588
35	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601457025
36	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	20601626510
37	FELITA S.A.C	20601790271
38	AGUAYMANTO BTL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AGUAYMANTO BTL S.A.C.	20601961360
39	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	20602186807
40	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
41	OCA CALIDAD MEDIO AMBIENTE Y SEGURIDAD DEL PERU S.A.C.	20602485332
42	ALABASTRO S.A.C	20602894801
43	INGEPEP, INGENIERIA, GERENCIA Y DIRECCION DE PROYECTOS E.I.R.L.	20603731264
44	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	20605087966
45	GEO GEO S.A.C.	20605939962
46	PAMPALIBRE S.A.C.	20607718076
47	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	20608705334
48	IVM CONSULTORIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	20609608090

**4 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR MAZ	13/03/2023	20:43:10
2	CONSORCIO YUNGAY	13/03/2023	19:22:39
3	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO	13/03/2023	22:24:27
4	TAKESHI S.A.C.	13/03/2023	19:21:11
5	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	13/03/2023	18:53:41
6	CONSORCIO YANCE	13/03/2023	23:36:39
7	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	13/03/2023	21:47:16
8	CONSORCIO CHV	13/03/2023	22:54:14
9	CONSORCIO RENACER	13/03/2023	18:12:40
10	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	13/03/2023	23:57:03
11	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	13/03/2023	23:57:58

**5 SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS - REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD**

El comité de selección con fecha 14.03.2023 acuerda por unanimidad solicitar la subsanación referido a los requisitos de admisibilidad de oferta al postor CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO, por las siguientes razones: el contrato de consorcio presentado por el postor no cuenta con firmas legalizadas, por lo que debe ser subsanado dicho documento, para el cual se le otorga la facultad al presidente del comité de selección para que en representación del comité de selección en pleno remita Carta al postor y gestione la publicación de la notificación por el SEACE. Por consiguiente, el Comité de selección determinó otorgarle el plazo de un (01) día hábil para que sea remitido mediante el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Así como acuerda postergar la etapa de evaluación y otorgamiento de la buena pro hasta el 16/03/2023.

**6 RESPUESTA A LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN - REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD**

<b>CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO</b>	El 15.03.2023 el postor mediante plataforma del SEACE remite la subsanación del contrato de consorcio con firmas legalizadas, el mismo de la revisión por el comité de selección se considerará como subsanado y válido.
--------------------------------------	--

**7 RECALCULO DE PRECIOS**

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

De acuerdo al Art. 38° del Decreto Supremo N° 108-2020-PCM, Señala lo siguiente:

En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en virtud a ello se ha procedido con la verificación y teniendo los siguientes resultados:

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta (S/)	Monto recalculado (S/)
1	CONSORCIO SUPERVISOR MAZ	S/4,447,805.84	S/4,447,805.84
2	CONSORCIO YUNGAY	S/5,175,152.92	S/5,175,147.24
3	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO	S/4,186,170.21	S/4,186,170.21
4	TAKESHI S.A.C.	S/4,186,170.21	S/4,186,170.21
5	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/4,186,170.21	S/4,186,170.21
6	CONSORCIO YANCE	S/4,186,170.21	S/4,186,170.19
7	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/5,232,712.76	S/5,232,712.75
8	CONSORCIO CHV	S/4,186,170.21	S/4,186,170.21
9	CONSORCIO RENACER	S/4,186,170.21	S/4,186,166.11
10	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	S/4,289,075.51	S/5,238,368.10
11	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	S/4,186,170.21	S/4,186,170.21

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR MAZ	El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en el ítem 1.1.7 oferta en el Precio Unitario S/2,400.00, importe que difiere con el total MENSUAL del Anexo N° 01B, que consigna un monto de S/12,000.00 mensual, por lo tanto, no se admite la oferta.
2	CONSORCIO YUNGAY	El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en el ítem 1.1.7 oferta en el Precio Unitario S/19,217.00, importe que difiere con el total MENSUAL del Anexo N° 01B, que consigna un monto de S/19,217.09, por lo tanto, no se admite la oferta. Así mismo, en el Anexo N° 01, Declaración Jurada de datos del Postor, no se registro los datos del consorcio, si bien es cierto este puede ser subsanable, por el principio de eficiencia y eficacia no se solicita, debido a que la primera observación no es subsanable.
3	CONSORCIO YANCE	El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en la partida de gastos generales calcula S/519,394.87, verificándose un error aritmético en el detalle de gastos generales en la sumatoria del ítem IV GASTOS DEL CONCURSO Y CONTRATACIÓN, siendo el importe según oferta S/402,994.87 y del recálculo la sumatoria debería ser S/402,994.86, este recálculo se realiza en base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios señala que "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...". En tal sentido, considerando el importe recalculado de gastos generales, la oferta económica total suma S/4,186,170.19, importe que es por debajo del límite inferior del Valor Referencial (S/4,186,170.21) del procedimiento de selección, por lo tanto, se rechaza la oferta.
4	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en el ítem 5 GASTOS GENERALES oferta S/369,541.86 (10% del Costo Directo), de la Verificación en el detalle de Gastos Generales Anexo N° 01A, se evidencia que el importe es de S/474,800.00, importe que difiere del Anexo N° 01, por lo tanto, no se admite la oferta.

FORMATO N° 11			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIO DE CONSULTORÍA (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
	5	CONSORCIO CHV	El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en el ítem 1.1.7 oferta en el Precio Unitario S/122.222, importe que difiere con el total MENSUAL del Anexo N° 01B, que consigna un monto de S/5,499.99, por lo tanto, no se admite la oferta.
	6	CONSORCIO RENACER	El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en el ítem 5 GASTOS GENERALES oferta S/295,633.49 (10% del Costo Directo), de la Verificación en el detalle de Gastos Generales Anexo N° 01A, se evidencia que el importe es de S/474,800.00, importe que difiere del Anexo N° 01, por lo tanto, no se admite la oferta.
	7	GRUPO EMPRESARIAL DE LOGISTICA INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GELI S.A.C.	El postor en el Anexo N° 04 - Oferta económica (Anexo N° 01), en los ítems 1.1.2 Responsable de Aseguramiento y Control de Calidad - 1 (Ancash) y (Lima); ítems 1.1.3 Responsable de Seguridad y Salud ocupacional y Medio Ambiente (SSOMA) - 1 (Ancash) y (Lima); Ítems 1.1.4 Inspector de Campo - 1 (Ancash) y (Lima); Ítem 1.1.5 Responsable de Comisionamiento; y ítem 1.1.6 Especialista Administrativo, se ha evidenciado que el cálculo del monto parcial no se ha multiplicado por la cantidad. En base al Art. 38 del Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios señala que "En el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas cuando se adviertan errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano encargado del procedimiento de selección...". En tal sentido, se procedió con la corrección, y como resultado la oferta económica total asciende a S/5,238,368.10, importe que supera límite máximo superior del Valor Referencial (S/5,232,712.76) del procedimiento de selección, por lo tanto, se rechaza la oferta. Así mismo, se precisa que del detalle de gastos generales se ha evidenciado que el postor adicionó una partida correspondiente a Alojamiento y traslado por un importe total de S/216,000.00, el cual modifica la estructura de costos de los Gastos Generales. Así mismo, de la oferta se evidenció que el Certificado de Vigencia Poder presentado no se encuentra dentro del plazo de la antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de Ofertas, si bien es cierto esto podría ser subsanable, por el principio de eficiencia y eficacia no es pertinente debido a que la aboservación anterior no es subsanable.
9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Continuando con la evaluación, de acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Estado
	1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO	ADMITIDO
	2	TAKESHI S.A.C.	ADMITIDO
	3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	ADMITIDO
	4	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	ADMITIDO
10	SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS - FACTOR DE EVALUACIÓN		
	<p>El comité de selección con fecha 15.03.2023 acuerda por unanimidad solicitar la subsanación referido a los Factores de Evaluación - Experiencia del Postor solicitado al postor CONSORCIO SEÑOR DE MAYO, debido a que el comité de selección de la revisión de los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor señala que no se cuenta con elementos suficientes para validar fehacientemente los contratos presentados y solicitó para los tres (03) contratos presentados los siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Acreditar la ejecución de los contratos de supervisión de obra adjuntando las valorizaciones de supervisión y su respectivo comprobante de pago que acredite el monto de cada contrato.</li><li>2. Señalar la modalidad de contratación de la ejecución de las obras, es decir, si se ejecutó en base a la Ley de Contrataciones del Estado u otra modalidad de contratación.</li><li>3. De la verificación en el portal ESCALE, los proyectos ejecutados corresponderían a instituciones públicas, por lo tanto, sírvase precisar nombre, año y nomenclatura del procedimiento de selección de la entidad pública convocante para la ejecución de la Obra; de lo contrario precisar si los proyectos ejecutados corresponden a instituciones privadas.</li></ol> <p>Para el cual se le otorga la facultad al predidente del comité de selección para que en representación del comité de selección en pleno remita Carta al postor y gestione la publicación de la notificación en el SEACE. Por consiguiente, el Comité de selección determinó otorgarle el plazo de un (01) día hábil para que sea remitido mediante el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE. Así como acuerda postergar la etapa de evaluación y otorgamiento de la buena pro hasta el 17/03/2023.</p>		
11	RESPUESTA A LA SOLICITUD DE SUBSANACIÓN - FACTOR DE EVALUACIÓN		

FORMATO Nº 11							
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIO DE CONSULTORÍA (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)							
	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	El postor remite CARTA Nº 001-2023-CONSORCIO SDM/RC/BMFT de fecha 16.03.2023 mediante el SEACE, en el cual no adjunta documentos ni datos solicitados por el comité de selección, y de la Carta conluye que, "... De conformidad con el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, una vez consentida la buena pro, la entidad a través del órgano competente realiza la verificación de la oferta presentada por el postor adjudicatario, con la finalidad de determinar que no se ha transgredido el principio de presunción de veracidad. Siendo así, se desprende que, en todo procedimiento de selección, toda la documentación que conforma la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro debe ser sometida a la referida verificación", "...Solicitamos seguir con el proceso de selección, por cuanto la ley así lo amerita, no obstante, nos sometemos a la fiscalización posterior del órgano competente si mi representados fueran adjudicados con la buena pro".					
12	DESICIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						
<p>El comité de selección al no contar con elementos suficientes para validar fehacientemente los contratos, conformidad y/o constancia de prestación presentados, de conformidad con el numeral 169.1 del Artículo 169º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que, "...la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista...", por lo tanto, de la verificación de los tres (03) conformidades y/o constancias de prestación de servicios presentados por el postor CONSORCIO SEÑOR DE MAYO no se evidencia los siguientes datos:</p> <p>1.Datos del contrato. 2.Monto del contrato vigente y monto ejecutado. 3.Plazo de ejecución del servicio. 4.Penalidades</p> <p>Así mismo, el comité de selección mediante CARTA Nº 002-2023-ARCC/PEC-01-2023-ARCC de fecha 15.03.2023, solicitó al postor lo siguiente:</p> <p>1. Acreditar la ejecución de los contratos de supervisión de obra adjuntando las valorizaciones de supervisión y su respectivo comprobante de pago que acredite el monto de cada contrato. 2. Señalar la modalidad de contratación de la ejecución de las obras, es decir, si se ejecutó en base a la Ley de Contrataciones del Estado u otra modalidad de contratación. 3. De la verificación en el portal ESCALE, los proyectos ejecutados corresponderían a instituciones públicas, por lo tanto, sírvase precisar nombre, año y nomenclatura del procedimiento de selección de la entidad pública convocante para la ejecución de la Obra; de lo contrario precisar si los proyectos ejecutados corresponden a instituciones privadas.</p> <p>Ante la respuesta recibida por parte del postor y considerando los requisitos mínimos señalados en el Art. 169 del RLCE, el comité de selección no tiene la función de inferir o interpretar hecho alguno, por tanto, acuerda por unanimidad NO aceptar como válida la documentación presentada que acredita la experiencia del postor, sujetándose a las Resoluciones Nº 1693-2019-TCE-S2 y Nº 1950-2019-TCE-S2, a efectos de sostener que el Comité de Selección no es responsable de interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las propuestas en virtud de ella, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.</p>							
13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS						
DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA							
El Valor Referencial determinado para el procedimiento de selección es de S/5,232,712.76 (Cinco millones doscientos treinta y dos mil setecientos doce con 76/100 Soles)							
Nº	Nombre o razón social del postor	Monto Válido de la Experiencia	Nº de veces de la Experiencia	Puntaje Técnico	Oferta económica	Puntaje económico	Puntaje Final
1	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO	16,410,413.72	3.14	100.00	4,186,170.21	100.00	100.00
2	TAKESHI S.A.C.	16,033,632.70	3.06	100.00	4,186,170.21	100.00	100.00
3	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	15,700,427.80	3.00	100.00	4,186,170.21	100.00	100.00
4	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO	0.00	0.00	0.00	4,186,170.21	100.00	20.00
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN							
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo Nº 01 que forma parte de la presente Acta.							
14	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN						

FORMATO Nº 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIO DE CONSULTORÍA  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
Por definir	CONSORCIO CONSULTOR EDUCATIVO	100.00
Por definir	TAKESHI S.A.C.	100.00
Por definir	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	100.00
-	CONSORCIO SEÑOR DE MAYO (*)	0.00
(*) Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, al no obtener dicho puntaje se rechaza la oferta.		
De acuerdo al Decreto Supremo N° 108-2020-PCM que aprueba modificaciones al Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, en el Artículo 41. Otorgamiento de la Buena Pro, señala que "41.2 En el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se determina por sorteo a través del SEACE". Por lo tanto, teniendo tres (03) ofertas empatadas, se procederá realizar el sorteo correspondiente en la plataforma del SEACE, el mismo que será plasmado en el Acta de Otorgamiento de la Buena Pro.		

15	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Siendo las 17:00 horas del día 17/03/2023, los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas , de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Admisión y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta, según Anexo N° 01.
16	<div></div> <div>FREDY TORRES PAXI</div> <div></div> <div>LISTER DARIO PERALES SANCHEZ</div> <div>PERCY WILIAM REYES ARMIJO</div>