

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>INFORME N°003-2025 CS/ SIE-001-2025-HDNA-2</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>22.04.2025</td> </tr> </table>	Número de informe	INFORME N°003-2025 CS/ SIE-001-2025-HDNA-2	Fecha del informe	22.04.2025
	Número de informe	INFORME N°003-2025 CS/ SIE-001-2025-HDNA-2				
Fecha del informe	22.04.2025					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Ing° Luis Farias Lachira Gerente Regional				
3	ANTECEDENTES Con fecha 19.02.2025, se convocó el procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 001-2025-HDNA-2, en el cual se registraron 3 participantes, que a continuación se detallan: GRIFO AMIGO S.A, CONSORCIO DE SERVICIOS SR S.A.C y REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C. Llegada la fecha de presentación de ofertas (electrónica); se presentaron (02) propuestas para el presente procedimiento de selección. Informe N°003-2025 CS/ SIE-001-2025-HDNA-2, de fecha 28.03.2025 mediante el cual el comité de selección informa al titular la entidad el informe de análisis de declaratoria de desierto, el mismo que se complementa con el presente informe.					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA LAS UNIDADES MÓVILES DE LA UNIDAD EMPRESARIAL TRUJILLO DE HIDRANDINA S.A				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Subasta Inversa Electrónica N° 001-2025-HDNA-2				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO (ÍTEM PAQUETE)				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron dos ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se presentaron (02) ofertas, ninguna oferta quedo admitida	X				
	Se registraron 3 participantes y solo 2 presentaron sus ofertas, sólo 1 de las ofertas fue admitida. La no admisión de la oferta del postor CONSORCIO DE SERVICIOS SR S.A.C derivan del incumplimiento de las especificaciones técnicas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección: no se obtuvo respuesta.	X			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento, con respecto a la oferta del postor	X			
	6.5	Otras				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor.....[7] no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Las especificaciones técnicas, contenía estándares técnicos a revisar en lo que respecto al numeral 4.8 Otras condiciones, según el objeto contractual.	X			
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.				
	7.5	Otros[8]				
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]				
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1. Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del suministro objeto de la convocatoria. 2. Solicitar al área usuaria revisar las especificaciones técnicas del requerimiento. 3. Considerando los resultados de las dos convocatorias anteriores, se pudo confirmar que no hay la garantía de contar con la suficiente cantidad de postores admitidos, según lo exige una Subasta Electrónica. Por tanto, se sugiere a fin de evitar que la siguiente convocatoria sea declarada DESIERTO, realizar la convocatoria mediante una ADJUDICACION SIMPLIFICADA, en concordancia con el Art. 65.4 de la LCE.					
9						
	JHONATAN OLIVARES CUSICAHUA WALTER RAUL CAMACHO TORRES MARCO MURGA GUTIERREZ NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					