

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-GRL/CS-1

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413348



















En Huacho, a las 11:30 horas del día Veintidós (22) del mes de Septiembre del año 2023, se reúnen en las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lima, sito en Av. Circunvalación S/N sector Agua Dulce, los miembros del Comité de Selección, designados mediante MEMORANDO N° 1025-2023-GRL/SGRA DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-GRL/CS-1; integrado por RAMIREZ RAMOS JEYSON OLIVER, miembro titular quien lo preside, PAZ RONCEROS MAX MILLER, primer miembro titular y SERNA BITANCUR LUIS FERNANDO, segundo miembro titular.

El Presidente del Comité de Selección comunica que la presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registrados como participantes, en el SEACE:











Nro	Tipo proveed or	RUC/Códig o	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimien to	Estad o	Advertenc ia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Accion es
1	Proveed or con RUC	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	10105873650	
2	Proveed or con RUC	10106447425	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	09/08/2023	Válid o		09/08/2023	10106447425	
3	Proveed or con RUC	10180119286	BAZAN BARRERA LUIS FELIPE	10/08/2023	Válid o		10/08/2023	10180119286	
4	Proveed or con RUC	10196692911	SALINAS VASQUEZ EDUAR CESAR	09/08/2023	Válid o		09/08/2023	10196692911	
5	Proveed or con RUC	10199984182	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	23/08/2023	Válid o		23/08/2023	10199984182	
6	Proveed or con RUC	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	15/08/2023	Válid o		15/08/2023	10201159534	
7	Proveed or con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	10/08/2023	Válid o		10/08/2023	10214528253	
8	Proveed or con RUC	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	09/08/2023	Válid o		09/08/2023	10220763001	
9	Proveed or con RUC	10410330062	LEON RODRIGUEZ ROBERT SEVERO	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	10410330062	
10	Proveed or con RUC	10415639592	MEJIA GARCIA BILLY RONALD	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	10415639592	
11	Proveed or con RUC	10421946880	SANTILLANA RIVERO ROSELYN LILIANA	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	10421946880	
12	Proveed or con RUC	10806054530	LOPEZ NIQUEN STEPHEN NICK	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	10806054530	
13	Proveed or con RUC	20131232251	A.B.C. ARQUITECTOS-INGENIEROS S.R.L.	11/08/2023	Válid o		11/08/2023	20131232251	
14	Proveed or con RUC	20482477926	TELECOMUNICACIONES, INFORMATICA Y CONSTRUCCION ORION S.A.C.	09/08/2023	No válid o		09/08/2023	20482477926	
15	Proveed or con RUC	20487202852	INSTITUTO AMERICANO DE LA	24/08/2023	Válid o		24/08/2023	20487202852	



CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413348

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
		RUC	GERENCIA Y CONSTRUCCION S.A.C.						
16	Proveedor con RUC	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	09/08/2023	Válido		09/08/2023	20487555186	 
17	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	09/08/2023	Válido		09/08/2023	20493929403	 
18	Proveedor con RUC	20556777781	ZB CONSULTORES S.A.C.	16/08/2023	Válido		16/08/2023	20556777781	 
19	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	16/08/2023	Válido		16/08/2023	20571241723	 
20	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/08/2023	Válido		14/08/2023	20600001273	 
21	Proveedor con RUC	20600685997	AMERICAN GROUP S & R S.A.C.	11/08/2023	Válido		11/08/2023	20600685997	 
22	Proveedor con RUC	20601905079	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L.	10/08/2023	Válido		10/08/2023	20601905079	 
23	Proveedor con RUC	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	15/08/2023	Válido		15/08/2023	20602527124	 
24	Proveedor con RUC	20604558345	Q'ORA S.R.L.	24/08/2023	Válido		24/08/2023	20604558345	 

El presidente del Comité de Selección señaló que el objeto de la reunión es la descarga de los archivos que contienen las ofertas del sistema SEACE para la verificación de documentos contenidos en ella, su evaluación y calificación, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Integradas. Se procede a verificar que los postores que han presentado oferta, se encuentren debidamente registrados como participantes, determinándose lo siguiente:

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO A.B.C.	25/08/2023	18:21:49	10214528253	25/08/2023	23:27:22	Enviado	Valido		 
2	20131232251	ARQUITECTOS-INGENIERO S.R.L.	25/08/2023	17:13:33	20131232251	25/08/2023	17:24:32	Enviado	Valido		 
3	10421946880	CONSORCIO DELTA	25/08/2023	22:37:01	10421946880	25/08/2023	22:38:05	Enviado	Valido		 
4	10806054530	LIMA	25/08/2023	23:32:03	10806054530	25/08/2023	23:32:54	Enviado	Valido		 
5	10105873650	CONSORCIO PROGRESISTAS	25/08/2023	23:19:35	10105873650	25/08/2023	23:20:41	Enviado	Valido		 

Acto seguido en aplicación de lo establecido en el numeral 88.2 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2108-EF, se procede a determinar si las ofertas presentadas electrónicamente, responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia especificadas en las Bases, determinándose lo siguiente:

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413348

1. VERIFICACION DE DOCUMENTACION DE ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases y del Artículo 88° del Reglamento de la Ley de Contrataciones para su admisibilidad, encontrando las siguientes observaciones:

POSTOR: DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: A.B.C. ARQUITECTOS-INGENIEROS S.R.L.:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO DELTA:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO LIMA:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

POSTOR: CONSORCIO PROGRESISTAS:

El postor cumple con los requisitos exigidos en las bases Integradas para la admisión de oferta, por lo que su oferta se considerara como **ADMITIDA**

Como resultado de las admisiones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 01**, el cual se adjunta a la presente Acta.

2. EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

Conforme a lo establecido en el numeral 88.1 del artículo 88 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación, conforme a los criterios establecidos en las bases integradas:

Como resultado de las evaluaciones de las ofertas se detallan en el **Anexo N° 02**, el cual se adjunta a la presente Acta.

Que de la determinación del puntaje técnico se procede a descargar del SEACE, las ofertas económicas procediéndose a determinar el puntaje total, quedando el orden de prelación de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO LIMA	100.00	S/. 228,244.50	100.00	100.00	5	105.00	1
06	CONSORCIO DELTA	80.00	S/. 250,000.00	91.30	82.26	5	87.26	2

Por lo expuesto, y visto los resultados de las calificaciones, el Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente:

- **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 025-2023-GRL/CS-1**, por la **CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA"** CON CUI N° 2413348, al postor **CONSORCIO LIMA**, integrado por **LOPEZ NIQUEN STEPHEN NICK** con RUC N° **10806054530** y **PAZ OLIVERA GERARDO** con RUC N° **10166594991**; por el importe de su oferta económica equivalente a la suma de **S/ 228,244.50 (doscientos veintiocho mil**

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413348

doscientos cuarenta y cuatro mil con 50/100 soles), con un puntaje total del 105 puntos, por las razones expuestas en los precedentes.

- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0., conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión los miembros del Comité de Selección firmaron la presente acta en señal de conformidad.



RAMIREZ RAMOS JEYSON OLIVER
PRESIDENTE



PAZ RONCEROS MAX MILLER
PRIMER MIEMBRO TITULAR



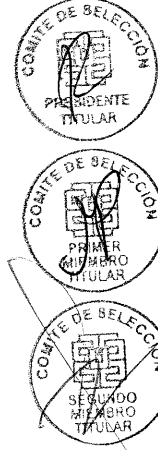
SERNA BITANCUR LUIS FERNANDO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 25-2023-GR/CS-1

CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413348

Numeral 2.2.1. 1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR					CONSORCIO LIMA	CONSORCIO DELTA	CONSORCIO PROGRESISTAS
		DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	A.B.C. ARQUITECTOS- INGENIEROS S.R.L.	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					
				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE			
a.1)	Declaración Jurada de datos del postor. Anexo N° 1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. Anexo N° 2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N° 3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. Anexo N° 4.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. Anexo N° 5	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 02)

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 25-2023-GRJ/CS-1

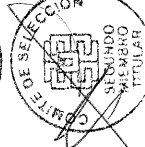
CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413348

N°	POSTOR	B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.			CONDICION
						CLIENTE	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	VARIOS	S/. 1,341,505.94	CUMPLE	CALIFICADO
2	A.B.C. ARQUITECTOS- INGENIEROS S.R.L	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	VARIOS	S/. 766,249.43	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
3	CONSORCIO PROGRESISTAS	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	VARIOS	S/. 770,535.31	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
4	CONSORCIO DELTA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	VARIOS	S/. 513,436.75	CUMPLE	CALIFICADO
5	CONSORCIO LIMA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49° y el literal e) del artículo 139° del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	VARIOS	VARIOS	S/. 1,072,150.71	CUMPLE	CALIFICADO

*A.B.C. ARQUITECTOS-INGENIEROS S.R.L.; Experiencia N° 01 declara CONTRATO N° 03-2023-UNAB por el importe de S/169,679.43, con fecha de firma de contrato 01 Marzo del 2023 el cual iniciaría el 02 de Marzo 2023 y culminaría el 01/05/2023 plazo de 60 días calendarios; Acreditando con dos Actas de conformidad de servicio el cual indica el plazo de culminación el 10/06/2023 dentro del plazo; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); el comité de selección no considerará dicha experiencia.

*A.B.C. ARQUITECTOS-INGENIEROS S.R.L.; Experiencia N° 03 declara CONTRATO N° 009-2018-UNAB por el importe de S/177,912.00, con fecha de firma de contrato 18 Octubre del 2018 por un plazo de 60 días calendarios; Acreditando con constancia de cumplimiento en el punto 6 y punto 7 por duplicidad y el cual no se puede verificar de forma exacta el responsable que acredita dicha constancia; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); el comité de selección no considerará dicha experiencia.





*A.B.C. ARQUITECTOS-INGENIEROS S.R.L; Experiencia N° 04 declara CONTRATO N° 031-2017-UNAB por el importe de S/241,428.00, con fecha de firma de contrato 22 JUNIO del 2017 por un plazo de 75 días calendarios que se computa desde el día siguiente del perfeccionamiento del contrato el cual iniciaría el 23/06/2017 y culminaría el 06/09/2017; Aunado con constancia de prestación de consultoría de obra indica el plazo final de la consultoría de obra es el 16/02/2018; por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los plazos de los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...), así como también el responsable que suscribe el acta es el Jefe de la Oficina de Infraestructura en cumplimiento del Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descargó del SEACE, y estipulado en la Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4; por lo que no se considerará dicha experiencia.

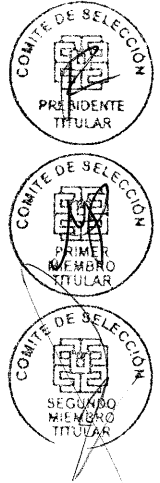
*CONSORCIO PROGRESISTAS; Experiencia N° 01 declara CONTRATO N° 131-2019-ORA por el importe de S/1.694.420.00 por un plazo de 150 días calendarios; Aunado con RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° 082-2021-GOB-REG-HVCA/GRI, el cual no acredita según lo solicitado en las bases integradas Pg. 51 y tampoco indica cuanto es el importe final de la contratación respecto a la consultoría; así mismo adjunta CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACION: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y CONSULTORIA por lo que se presenta información inexacta e incongruencia en los plazos de los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...), en cumplimiento del Artículo 169. Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descargó del SEACE, y estipulado en la Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4; por lo que no se considerará dicha experiencia.

*CONSORCIO PROGRESISTAS; Experiencia N° 03 declara CONTRATO N° 001-2019-MDP por el importe de S/100,000.00 por un plazo de 60 días calendarios; Aunado con INFORME N° 264-2019-SGEPUF-NEBS/GIDUR/MPD, el cual no acredita según lo solicitado en las bases integradas Pg. 51, así mismo no se visualiza el responsable que acredita dicho informe; presentándose información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

*CONSORCIO PROGRESISTAS; Experiencia N° 04 declara CONTRATO N° 111-2017-MDP por el importe de S/88,662.00 por un plazo de 60 días calendarios; Aunado con INFORME N° 005-2018-S/GOB.REG.HVCA/GRI-CREET/kxcha y CARTA N° 007-2018/GOB.REG.HUCA/GRI-CREET/kxcha, el cual no acredita según los documentos sustentarios solicitado en las bases integradas Pg. 51; presentándose información inexacta e incongruencia en los documentos acreditados; en cumplimiento de lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)" y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

*CONSORCIO PROGRESISTAS; presenta EXPERIENCIA N° 05 en el anexo 08 por el importe de S/ 70,000.00 y acredita con CONTRATO N° 021-2017-MDVV-GM/LOG por el valor de S/ 70,000.00 en un plazo de 45 días calendarios; aunado a ello se adjunta CONFORMIDAD DE SERVICIO firmada por el Gerente de la entidad, mas no por el área usuaria según lo estipulado en la cláusula DECIMO PRIMERA del contrato adjunto, presentando información inexacta; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado **Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas."** (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.

<p>*CONSORCIO PROGRESISTAS; presenta EXPERIENCIA N° 06 en el anexo 08 por el importe de S/ 61,852 y acredita con CONTRATO N° 005-2017-MPYO/GM por el valor de S/ 61,852.00 en un plazo de 60 días calendarios; aunado a ello se adjunta CONSTANCIA DE SERVICIO firmada por el Gerente de la entidad, en cumplimiento del Artículo 169. <i>Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. y estipulado en la Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4</i>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO PROGRESISTAS; presenta EXPERIENCIA N° 07 en el anexo 08 por el importe de S/ 150,000.00 del CONTRATO N° 002-2017-MPYO/GM el cual no acredita dicho contrato; aunado a ello se adjunta CONSTANCIA DE SERVICIO firmada por el Gerente de la entidad, en cumplimiento del Artículo 169. <i>Constancia de prestación 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. y estipulado en la Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 386-2022-TCE-S4</i>; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO PROGRESISTAS; presenta EXPERIENCIA N° 08 en el anexo 08 por el importe de S/ 60,000.00 y acredita con CONTRATO N° 064-2015/MDH-G por el valor de S/ 60,000.00 en un plazo de 30 días calendarios; aunado a ello se adjunta CONFORMIDAD DE SERVICIO, el cual no se visualiza el responsable que expidió dicha constancia para acreditar dicho servicio realizado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) <i>debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.</i>" (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO PROGRESISTAS; presenta EXPERIENCIA N° 09 en el anexo 08 por el importe de S/ 20,000.00 y acredita con CONTRATO N° 038-2013-A/MDA por el valor de S/ 20,000.00 en un plazo de 45 días calendarios; aunado a ello se adjunta CONFORMIDAD DE SERVICIO, el cual no se visualiza el responsable que expidió dicha constancia para acreditar dicho servicio realizado y ACTA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO firmado por el ALCALDE incumpliendo el contrato suscrito CLAUSULA NOVENA indicando el responsable de otorgar la conformidad es la Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural; presentandose informacion inexacta e incongruencias en las documentaciones, en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) <i>debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.</i>" (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO PROGRESISTAS; presenta EXPERIENCIA N° 10 en el anexo 08 por el importe de S/ 168,969.00 y acredita con CONTRATO N° S/N por el valor de S/ 168,969.00 en un plazo de 45 días calendarios; aunado a ello se adjunta CONFORMIDAD DE CONSULTORIA DE OBRA firmado por el GERENTE MUNICIPAL incumpliendo el contrato suscrito CLAUSULA SEPTIMA indicando el responsable de otorgar la conformidad es la Sub Gerencia de Obras, Desarrollo Urbano y Rural; presentandose informacion inexacta e incongruencias en las documentaciones, en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) <i>debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas.</i>" (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>	<p>*CONSORCIO DELTA; presenta EXPERIENCIA N° 07 y 08 en MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA, lo cual no cumple con ninguno de los similares solicitados en las bases inetrgradas como parte de la acreditacion de la experiencia del postor en la especialidad; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
---	---	---	---	--	--



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 03)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 25-2023-GRL/CS-1

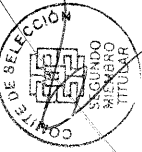
CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA"
CON CUI N° 2413348

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO	CONDICION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos Max.)		B. METODOLOGIA PROPUESTA(30 puntos Max.)			
		MONTO	Pje	PRESENTA	Pje		
1	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	S/ 1,341,505.94	70	0 de 2	30	70	DESCALIFICADO
2	CONSORCIO DELTA	505,736.75	50	2 de 2	30	80	CALIFICADO
3	CONSORCIO LIMA	S/ 1,072,150.71	70	4 de 2	30	100	CALIFICADO

***DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO; en el PLAN DE TRABAJO:**

- consultor no menciona ni establece, los sistemas de control de plazos de los servicios prestados, en la fase de Pre elaboración, Elaboración Post Elaboración
- 2) El consultor no menciona las responsabilidades de cada especialista en el desarrollo de las diferentes actividades del expediente técnico, lo cual no garantizaría el cumplimiento de un adecuado desarrollo de expediente técnico.
- 3) El
- CRONOGRAMA DE TRABAJO**
- cronograma Gant presentado no guarda relación lógica con el cronograma resumen de ejecución 90 días calendarios, en cuanto al desarrollo de las actividades y entregables correspondiente al Expediente Técnico, por lo que no se garantiza una correcta planificación y control para la ejecución de la consultoría; por lo que no cumple con la metodología

1)El



FACTORES DE EVALUACION (ANEXO N° 04)
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 25-2023-GRJ/CS-1

**CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP: "MEJORAMIENTO Y
 AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN EL CET N° 34, DISTRITO DE CHANCAY -
 PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2413348**

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO OBTENIDO	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	TOTAL PTJ. TECNICO X 0.8 + PTJ. ECONOMICO X 0.2	BONIFICACION REMYPE 5 %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
01	CONSORCIO LIMA	100.00	S/. 228,244.50	100.00	100.00	5	105.00	1
06	CONSORCIO DELTA	80.00	S/. 250,000.00	91.30	82.26	5	87.26	2

