

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

EN LA CIUDAD DE NUEVO CHIMBOTE, SIENDO LAS 08:30 HORAS DEL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DE 2024, SE REUNIERON EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0883-2024-MDNCH-GM, DE FECHA 11 DE OCTUBRE DE 2024, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO EL ACTO PRIVADO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N° 2588072**, CUYO VALOR REFERENCIAL ASCIENDE A S/ 3,256,044.88 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUARENTA Y CUATRO CON 88/100 SOLES), CON PRECIOS VIGENTES AL MES DE MAYO DE 2024, SEGÚN RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 122-2024-MDNCH-GEIN.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION:

EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA
PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES SE HAN REGISTRADO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 12.09.2024 AL 28.10.2024.

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20531820542	ARDU INGENIEROS S.A.C.	12/09/2024	Válido
2	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	12/09/2024	Válido
3	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	12/09/2024	Válido
4	20607424773	GRUPO MACRI S.R.L.	12/09/2024	Válido
5	20607424773	GRUPO MACRI S.R.L.	12/09/2024	Válido
6	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	13/09/2024	Válido
7	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	15/09/2024	Válido
8	20506003351	MEJESA S.R.L.	17/09/2024	Válido

9	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	17/09/2024	Válido
10	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	17/09/2024	Válido
11	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	19/09/2024	Válido
12	20508619538	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/09/2024	Válido
13	20530129145	L & E ROMERO CONTRATISTAS CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.	25/09/2024	Válido
14	20569140138	CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES ORION G & R S.A.C.	25/09/2024	Válido
15	20482201939	CORPORACION GIOSCADA S.R.L.	26/09/2024	Válido
16	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido
17	20532033293	GAREST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	27/09/2024	Válido
18	20607424773	GRUPO MACRI S.R.L.	27/09/2024	Válido
19	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	28/09/2024	Válido
20	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	29/09/2024	Válido
21	20541616382	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	02/10/2024	Válido
22	20569136611	CORPORACION DE INGENIERIA Y CONSULTORES J&R E.I.R.L.	04/10/2024	Válido
23	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	05/10/2024	Válido
24	20608529731	NOINZA S.A.C.	07/10/2024	Válido
25	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	08/10/2024	Válido
26	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	10/10/2024	Válido
27	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	14/10/2024	Válido
28	20601955165	CONSTRUCTORA ZELDA S.A.C. - CONZEL S.A.C.	14/10/2024	Válido
29	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/10/2024	Válido
30	20538875032	CQL. CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20/10/2024	Válido
31	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/10/2024	Válido
32	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	27/10/2024	Válido
33	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	28/10/2024	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES:

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN HACE DE CONOCIMIENTO QUE EL DIA VEINTINUEVE (29) DE OCTUBRE DE 2024, LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, SEGÚN CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), FUERON LOS SIGUIENTES:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE

Nomenclatura : LP-SM-13-2024-MDNCH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH", con CUI N° 2588072.

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH, CON CUI N° 258807			
20508619538	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/10/2024	17:43:46	Electronico
20601955165	CONSORCIO MARIATEGUI	29/10/2024	19:15:49	Electronico
20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	29/10/2024	19:35:10	Electronico
20506003351	MEJESA S.R.L.	29/10/2024	19:55:49	Electronico
20607424773	CONSORCIO LOS HEROES	29/10/2024	20:33:26	Electronico
20531820542	ARDU INGENIEROS S.A.C.	29/10/2024	20:46:48	Electronico
20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	29/10/2024	22:15:33	Electronico
20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	29/10/2024	23:48:15	Electronico

1. **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, CON R.U.C. N° 20508619538, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU GERENTE GENERAL CESAR ENRIQUE DEL CASTILLO BRAVO, CON D.N.I. N° 16512604, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 17:43:46 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
2. **CONSORCIO MARIATEGUI**, INTEGRADO POR CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20541653156, Y CONSTRUCTORA ZELDA S.A.C. - CONZEL S.A.C., CON R.U.C. N° 20601955165, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN KAREN YASMIN BAZAURI CASTILLO, CON D.N.I. N° 48172906, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 19:15:49 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
3. **CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L**, CON R.U.C. N° 20557341430, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU GERENTE GENERAL JESUS MANUEL ESCRIBA ALEGRE, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 19:35:10 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
4. **MEJESA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20506003351, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU GERENTE GENERAL JESUS JOSE ESCRIBA SULCA, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 19:55:49 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
5. **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN JUANA ALICIA OLIVERA MENDOZA, CON D.N.I. N° 71045514, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 20:33:26 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
6. **ARDU INGENIEROS S.A.C.**, CON R.U.C. N° 20531820542, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU GERENTE GENERAL ARNOLD RUVERT RUIZ CASTILLO, CON D.N.I. N° 41917977, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 20:46:48 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.

7. **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20261295246, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU GERENTE GENERAL LINO PEDRO MESIAS MELGAREJO, CON D.N.I. N° 75712933, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 22:15:33 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
8. **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.**, CON R.U.C. N° 20600645511, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU GERENTE JOSE LUIS GRADOS CUYAN, CON D.N.I. N° 17544601, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 29 DE OCTUBRE DE 2024, A LAS 23:48:15 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DESCARGAR E IMPRIMIR LAS OFERTAS REGISTRADAS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) QUE CONTIENE LA OFERTA DEL POSTOR:

1. **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, CON R.U.C. N° 20508619538.
2. **CONSORCIO MARIATEGUI**, INTEGRADO POR CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20541653156, Y CONSTRUCTORA ZELDA S.A.C. - CONZEL S.A.C., CON R.U.C. N° 20601955165.
3. **CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20557341430.
4. **MEJESA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20506003351.
5. **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982.
6. **ARDU INGENIEROS S.A.C.**, CON R.U.C. N° 205318205420.
7. **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20261295246.
8. **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.**, CON R.U.C. N° 20600645511.

ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDA A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS, SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2.1.1, ELLO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 73.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL CUAL ESTABLECE QUE: "PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), D), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA"; OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

POSTOR		CORPORACIÓN PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		CONSORCIO MARIATEGUI	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		Presenta	Estado	Presenta	Estado
a)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO Nº1)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
b)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	SI	CONFORME	SI	CONFORME
c)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO Nº 2)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
d)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO Nº 3)	SI	OBSERVADO	SI	CONFORME
e)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA. (ANEXO Nº 4)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
f)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO Nº 5)	-	-	SI	OBSERVADO / NO SUBSANO
g)	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y: ✓ EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUANDO EL PROCEDIMIENTO SE HAYA CONVOCADO A SUMA ALZADA. ✓ LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO. ASIMISMO, LA OFERTA INCLUYE EL MONTO DE LA PRESTACIÓN ACCESORIA, CUANDO CORRESPONDA. (ANEXO Nº 6) EL PRECIO TOTAL DE LA OFERTA Y LOS SUBTOTALES QUE LO COMPONEN DEBEN SER EXPRESADOS CON DOS (2) DECIMALES. LOS PRECIOS UNITARIOS PUEDEN SER EXPRESADOS CON MÁS DE DOS (2) DECIMALES.	SI	OBSERVADO / PRESENTA UNA OFERTA ECONOMICA ASCENDENTE A S/ 3,190,923.99 (TRES MILLONES CIENTO NOVENTA MIL NOVECIENTOS VEINTITRES CON 99/100 SOLES)	SI	CONFORME / PRESENTA UNA OFERTA ECONOMICA ASCENDENTE A S/ 2,930,440.40 (DOS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 40/100 SOLES)
ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA	

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A

SUS DISPOSICIONES.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, CON R.U.C. N° 20508619538, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS:

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 03 "DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO" Y ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA"

EL ACÁPITE 1.6 "SISTEMA DE CONTRATACIÓN", CAPÍTULO I "GENERALIDADES", SECCIÓN ESPECÍFICA "CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN" DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁG. 17, ESTABLECE QUE: EL PRESENTE PROCEDIMIENTO SE RIGE POR EL SISTEMA DE **PRECIOS UNITARIOS**, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN RESPECTIVO.

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema precios unitarios de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

AL RESPECTO, EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, ESTABLECE QUE TRATADOSE DE OBRAS CONVOCADAS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS, **EL POSTOR FORMULA SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS CONSIDERANDO LAS PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LOS PLANOS Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y LAS CANTIDADES REFERENCIALES, QUE SE VALORIZAN EN RELACIÓN A SU EJECUCIÓN REAL Y POR UN DETERMINADO PLAZO DE EJECUCIÓN.**

POR OTRO LADO, LAS BASES INTEGRADAS, EN EL LITERAL G) DEL INCISO 2.2.1.1 DEL APARTADO 2.2.1. DEL NUMERAL 2.2. DEL CAPÍTULO II, SECCIÓN ESPECÍFICA "CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", PÁG. 20, ESTABLECE RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, LO SIGUIENTE:

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. **(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

DE LO ANTES INDICADO SE DESPRENDE QUE, COMO PARTE DE LAS CONDICIONES ESPECIALES ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS, **UNO DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN**

OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, ES EL ANEXO N° 6 (PRECIO DE LA OFERTA), EN EL CUAL SE DEBÍA INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO (CONSIDERANDO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE LA OBRA CONVOCADA ES A PRECIOS UNITARIOS); EL MISMO QUE ES UNA CONSECUENCIA DE UNA DISPOSICIÓN NORMATIVA PREVIAMENTE PREVISTA EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y UNA EXIGENCIA CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

POR OTRO LADO, DEBE PRECISARSE QUE CONFORME LO ESTABLECE EL LITERAL F) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y MODIFICADO POR DECRETO SUPREMO N° 377-2019-EF, "EL MONTO DE LA OFERTA Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA EN OBRAS CONVOCADAS A SUMA ALZADA, EL DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS, TARIFAS, PORCENTAJES, HONORARIO FIJO Y COMISION DE ÉXITO, CUANDO DICHS SISTEMAS HAYAN SIDO ESTABLECIDOS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION", SON DOCUMENTOS QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DEL CONTENIDO MINIMO DE LA OFERTA; CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

AUNADO A ELLO QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 06 (PRECIO DE LA OFERTA) A PRESENTAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, FIGURA EN LA PAG. 50 Y 51 DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE EL POSTOR DEBIA **INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA: I)** LA DESCRIPCION DE LAS PARTIDAS, UNIDAD DE MEDIDA, METRADO, PRECIO UNITARIO, SUB TOTAL, **II)** COSTO DIRECTO, **III)** GASTOS GENERALES, SIENDO ESTE FIJOS Y VARIABLES, **IV)** UTILIDAD, **V)** IGV, **VI)** MONTO TOTAL DE LA OFERTA, CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES; FORMATO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				





2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ⁵¹	
5	Monto total de la oferta	

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda**

⁵¹ Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.



Importante

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:

"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

Importante para la Entidad

- A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente:

"Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta".
- En caso de procedimientos según relación de ítems, consignar lo siguiente:





"El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete".

- En caso de contrataciones que conlleven la ejecución de prestaciones accesorias, consignar lo siguiente:

"El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias".

- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente:

"La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV".

Incluir las disposiciones, según corresponda. Una vez culminada la elaboración de las bases, las notas que no se incorporen deben ser eliminadas

51

AHORA BIEN, DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" PRESENTADA POR EL POSTOR **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, CON R.U.C. N° 20508619538, EL CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE SU OFERTA A FOLIOS 023 AL 025, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE **EL CITADO POSTOR OFERTÓ PARTIDAS CON DESCRIPCION Y UNIDADES DE MEDIDA QUE NO CORRESPONDEN A LO CONSIGNADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, INFRINGIENDO DE ESTE MODO SU OFERTA EL CONTENIDO DE LAS BASES INTEGRADAS Y LA NORMATIVIDAD DE CONTRATACIONES**, PUESTO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES A PRECIOS UNITARIOS, DONDE UN POSTOR DEBE FORMULAR SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS DE ACUERDO A LAS PARTIDAS Y SUB PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LLÁMESE PARA EL PRESENTE CASO EXPEDIENTE TÉCNICO, ELLO EN ESTRICTO CUMPLIMIENTO DEL ÚLTIMO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO; SIENDO DICHAS UNIDADES DE MEDIDA, LAS SIGUIENTES:

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

04.02.09

SEMBRADO DE ORQUIDIAS H=0.60M

und

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – "PRECIO DE LA OFERTA" DEL POSTOR

04.02.09	SEMBRADO DE ORQUIDEAS H=0.50M	und
----------	-------------------------------	-----

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

03.02.04.03.02

ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN SOL Y SOMBRA

m2



PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – “PRECIO DE LA OFERTA” DEL POSTOR

03.02.04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN SOL Y SOMBRA	m3
----------------	--	----

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR CLARAMENTE QUE EL POSTOR **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, CON R.U.C. N° 20508619538, NO HA OFERTADO LA DESCRIPCION Y LA UNIDAD DE LA PARTIDA (04.02.09 Y 03.02.04.03.02) CONFORME FUE REQUERIDA POR LA ENTIDAD EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO (PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO), LO QUE CONLLEVA A SU REPRESENTANTE COMUN A VULNERAR EL ANEXO N° 03 “DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO” Y EL ANEXO N° 06 “PRECIO DE LA OFERTA” DE LAS BASES INTEGRADAS.

A FIN DE VERIFICAR SI LO ANOTADO CORRESPONDE A UNA SITUACIÓN DE SUBSANACIÓN, ES PERTINENTE REFERIRNOS A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, EL CUAL CONTEMPLA LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS, CONFORME A LO SIGUIENTE:

ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

60.2. SON SUBSANABLES, ENTRE OTROS, LOS SIGUIENTES ERRORES MATERIALES O FORMALES:

A) LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y **AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA:**

60.4. **EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.** LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS.

CONFORME SE PUEDE APRECIAR, EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS A LA OFERTA ECONÓMICA, SON SUBSANABLES; ASIMISMO, QUE EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6) SOLAMENTE ES POSIBLE SUBSANAR LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.

ASIMISMO, ES PRECISO TRAER A COLACIÓN LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, REFERIDO A QUE LA OFERTA SERÁ SUBSANABLE SIEMPRE QUE **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; CIRCUNSTANCIA QUE, CONFORME AL ANÁLISIS EXPUESTO, NO CORRESPONDE AL PRESENTE CASO, YA QUE, DE EFECTUARSE LA RECTIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN ANTES DETALLADA, **CLARAMENTE ALTERARÍA LO OFERTADO POR EL POSTOR CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CON R.U.C. N° 20508619538, SITUACIÓN QUE ADEMÁS DE AFECTAR EL TRATO IGUALITARIO ENTRE POSTORES, PODRÍA GENERAR PROBLEMAS EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL, AL SER INCONGRUENTE CON EL EXPEDIENTE TECNICO.**

EN DICHO SENTIDO, SI BIEN EXISTE UNA REGLA GENERAL QUE PERMITE SUBSANAR ALGUNA OMISIÓN O CORREGIR CUALQUIER ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, ES IMPORTANTE ACLARAR QUE DICHO SUPUESTO SOLAMENTE PUEDE SER

APLICADO SIEMPRE QUE, CON LA EVENTUAL SUBSANACIÓN, NO SE ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA; POR LO QUE EN EL PRESENTE CASO NO RESULTA APLICABLE LA SUBSANACIÓN DEL ANEXO N° 06 TODA VEZ QUE SE ALTERARÍA EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA Y SE TRANSGREDIRÍA LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA POR NO PERMITIRLO EXPRESAMENTE EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, MENOSCAMBÁNDOSE EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO ENTRE LOS OFERENTES Y LA DILIGENCIA Y TRANSPARENCIA QUE SE LES EXIGE AL MOMENTO DE PRESENTAR SUS OFERTAS.

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.

ASÍ PUES, DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6), DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

DEBE TENERSE CLARO QUE DE ACUERDO A LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1301-2022-TCES4, DE FECHA 11 DE MAYO DE 2022:

"(...) ES RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIONES, YA QUE SU EVALUACIÓN DEBE EFECTUARSE SOBRE ASPECTOS OBJETIVOS; MOTIVO POR EL CUAL, EL HECHO QUE EL POSTOR CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CON R.U.C. N° 20508619538, HAYA OFERTADO PARTIDAS CON UNIDADES DE MEDIDA DIFERENTE A LA REQUERIDA POR LA ENTIDAD, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD; MÁXIME, SI COMO SE HA DESARROLLADO, NO CORRESPONDE APLICAR LA FIGURA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS EN EL PRESENTE CASO".

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO

REALMENTE OFERTADO.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 2586-2024-TCE-S4, DE FECHA 30 DE JULIO DE 2024

"(...) AUNADO A ELLO, **ES PRECISO RESALTAR QUE, ES RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, SINO QUE DEMANDE QUE ÉSTE LA EVALÚE BAJO ASPECTOS OBJETIVOS, POR LO QUE, EL HECHO QUE, EL CONSORCIO IMPUGNANTE HAYA OFERTADO UNA PARTIDA DISTINTA A LO REQUERIDO, Y QUE DICHO ASPECTO NO SEA SUBSANABLE, ES DE ENTERA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR. EN CONSECUENCIA, CABE PRECISAR QUE, **SI BIEN EN EL PRESENTE CASO NO SE HAN EFECTUADO CUESTIONAMIENTOS SOBRE LOS PRECIOS OFERTADOS POR CADA PARTIDA Y/O EL PRECIO TOTAL, LO CIERTO ES QUE, EL HECHO DE QUE SE HAYA CONSIGNADO UNA PARTIDA DISTINTA A LA REQUERIDA EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, SÍ ALTERA EL CONTENIDO ESENCIAL DE SU OFERTA TODA VEZ QUE, GENERA INCERTIDUMBRE SOBRE LA PARTID REALMENTE OFERTADAS** POR EL CONSORCIO ADJUDICATARIO, EN RELACIÓN A AQUELLA REQUERIDA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SITUACIÓN QUE PODRÍA DESENCADENAR EN PROBLEMAS DURANTE LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL".

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR QUE EL ERROR DEL POSTOR NO ES SUSCEPTIBLE DE SER SUBSANADO, PUES SE ENCUENTRA EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA; Y, ADEMÁS, NO ESTÁ REFERIDO NI A LA RÚBRICA NI A LA FOLIACIÓN NI A OTRO ERROR MATERIAL QUE NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA.

EL ADMITIR CORRECCIONES EN LO OFERTADO IMPLICARÍA VARIAR EL ALCANCE DE LA OFERTA DE ÉSTE E INCLUSO MODIFICAR LO EXPRESAMENTE PROPUESTO POR DICHO POSTOR, LO QUE YA EXCEDE TOTALMENTE DE LA CORRECCIÓN DE SIMPLES ERRORES MATERIALES. PERMITIR MODIFICACIONES DE TAL NATURALEZA EN EL CONTENIDO DE LAS OFERTAS, AFECTARÍA LA TRANSPARENCIA Y OPORTUNIDAD CON LAS QUE ÉSTAS DEBEN SER FORMULADAS, ASÍ COMO TAMBIÉN REPERCUTE EN LA COMPETENCIA QUE, EN CONDICIONES DE IGUALDAD, DEBE PREVALECER EN TODO PROCESO DE CONTRATACIÓN CON EL PROPÓSITO DE GARANTIZAR UN ANÁLISIS OBJETIVO DE LO OFERTADO Y VELAR POR UN USO EFICIENTE DE LOS RECURSOS DEL ESTADO.

POR LO TANTO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTOR **CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, CON R.U.C. N° 20508619538.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO MARIATEGUI:**

CON FECHA 08 DE NOVIEMBRE DE 2024, EL COMITÉ DE SELECCION LE OTORGO UN (1) DIA HÁBIL AL POSTOR **CONSORCIO MARIATEGUI**, INTEGRADO POR CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20541653156, Y CONSTRUCTORA ZELDA S.A.C. - CONZEL S.A.C., CON R.U.C. N°

20601955165, PARA QUE CUMPLA CON SUBSANAR LAS OBSERVACIONES ADVERTIDAS A LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, BAJO APERCIBIMIENTO DE NO ADMITIRSE SU OFERTA SIENDO ESTOS:

- LEGALIZACION DE LAS FIRMAS DE AMBOS CONSORCIADOS (ANEXO N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO").



NOTIFICACIÓN QUE FUE REALIZADO A TRAVÉS DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), CONFORME ES DE VERSE A CONTINUACION:

Datos del postor	
RUC / Código	20601955165
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO MARIATEGUI

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (594508 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	08/11/2024
Observación	SUBSANAR LEGALIZACION DE FIRMAS DEL ANEXO 5 - "PROMESA DE CONSORCIO"
Usuario quien publicó	48206615
Fecha y hora publicación	08/11/2024 18:37:15 PM

DEL SISTEMA ELECTRONICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE EL POSTOR **CONSORCIO MARIATEGUI**, INTEGRADO POR CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20541653156, Y CONSTRUCTORA ZELDA S.A.C. - CONZEL S.A.C., CON R.U.C. N° 20601955165, NO HA CUMPLIDO CON SUBSANAR LA OFERTA DENTRO DEL PLAZO OTORGADO, CONFORME ES DE VERSE A CONTINUACION:

Datos del postor	
RUC / Código	20601955165
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO MARIATEGUI

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (594508 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	08/11/2024
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS, LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR

CONSORCIO MARIATEGUI, INTEGRADO POR CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20541653156, Y CONSTRUCTORA ZELDA S.A.C. - CONZEL S.A.C., CON R.U.C. N° 20601955165, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA CONFORME A LO ESTABLECIDO Y EXIGIDO EN LAS BASES.

POSTOR		CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L		MEJESA S.R.L.	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		Presenta	Estado	Presenta	Estado
a)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N°1)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
b)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	SI	CONFORME	SI	CONFORME
c)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
d)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	SI	OBSERVADO	SI	OBSERVADO
e)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA. (ANEXO N° 4)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
f)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5)	-	-	-	-
g)	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y: <ul style="list-style-type: none"> ✓ EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUANDO EL PROCEDIMIENTO SE HAYA CONVOCADO A SUMA ALZADA. ✓ LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO. ASIMISMO, LA OFERTA INCLUYE EL MONTO DE LA PRESTACIÓN ACCESORIA, CUANDO CORRESPONDA. (ANEXO N° 6) EL PRECIO TOTAL DE LA OFERTA Y LOS SUBTOTALES QUE LO COMPONEN DEBEN SER EXPRESADOS CON DOS (2) DECIMALES. LOS PRECIOS UNITARIOS PUEDEN SER EXPRESADOS CON MÁS DE DOS (2) DECIMALES.	SI	OBSERVADO / PRESENTA UNA OFERTA ECONOMICA ASCENDENTE A S/ 2,930,440.40 (DOS MILLONES NOVECIENTOS TREINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 40/100 SOLES)	SI	OBSERVADO / PRESENTA UNA OFERTA ECONOMICA ASCENDENTE A S/ 2,930,440.40 (DOS MILLONES NOVECIENTOS TREINTE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 40/100 SOLES)
ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA	

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A SUS DISPOSICIONES.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L**, CON R.U.C. N° 20557341430, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS:

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 03 "DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO" Y ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA"

EL ACÁPITE 1.6 "SISTEMA DE CONTRATACIÓN", CAPÍTULO I "GENERALIDADES", SECCIÓN ESPECÍFICA "CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN" DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁG. 17, ESTABLECE QUE: EL PRESENTE PROCEDIMIENTO SE RIGE POR EL SISTEMA DE **PRECIOS UNITARIOS**, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN RESPECTIVO.

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema precios unitarios de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

AL RESPECTO, EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, ESTABLECE QUE TRATADOSE DE OBRAS CONVOCADAS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACION A PRECIOS UNITARIOS, **EL POSTOR FORMULA SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS CONSIDERANDO LAS PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LOS PLANOS Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y LAS CANTIDADES REFERENCIALES, QUE SE VALORIZAN EN RELACION A SU EJECUCION REAL Y POR UN DETERMINADO PLAZO DE EJECUCION.**

POR OTRO LADO, LAS BASES INTEGRADAS, EN EL LITERAL G) DEL INCISO 2.2.1.1 DEL APARTADO 2.2.1. DEL NUMERAL 2.2. DEL CAPÍTULO II, SECCIÓN ESPECÍFICA "CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", PÁG. 20, ESTABLECE RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, LO SIGUIENTE:

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. **(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

DE LO ANTES INDICADO SE DESPRENDE QUE, COMO PARTE DE LAS CONDICIONES ESPECIALES ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS, **UNO DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, ES EL ANEXO N° 6 (PRECIO DE LA OFERTA), EN EL CUAL SE DEBÍA INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO** (CONSIDERANDO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE LA OBRA CONVOCADA ES A PRECIOS UNITARIOS); EL MISMO QUE ES UNA CONSECUENCIA DE UNA DISPOSICIÓN NORMATIVA PREVIAMENTE PREVISTA EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y UNA EXIGENCIA CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

POR OTRO LADO, DEBE PRECISARSE QUE CONFORME LO ESTABLECE EL LITERAL F) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y MODIFICADO POR DECRETO SUPREMO N° 377-2019-EF, "EL MONTO DE LA OFERTA Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA EN OBRAS CONVOCADAS A SUMA ALZADA, EL DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS, TARIFAS, PORCENTAJES, HONORARIO FIJO Y COMISION DE ÉXITO, CUANDO DICHOS SISTEMAS HAYAN SIDO ESTABLECIDOS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION", SON DOCUMENTOS QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DEL CONTENIDO MINIMO DE LA OFERTA; CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

AUNADO A ELLO QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 06 (PRECIO DE LA OFERTA) A PRESENTAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, FIGURA EN LA PAG. 50 Y 51 DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE EL POSTOR DEBÍA **INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA: I) LA DESCRIPCION DE LAS PARTIDAS, UNIDAD DE MEDIDA, METRADO, PRECIO UNITARIO, SUB TOTAL, II) COSTO DIRECTO, III) GASTOS GENERALES, SIENDO ESTE FIJOS Y VARIABLES, IV) UTILIDAD, V) IGV, VI) MONTO TOTAL DE LA OFERTA, CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES; FORMATO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN:**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores





COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ⁵¹				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda**

⁵¹ Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.





Importante

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:

"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

Importante para la Entidad

- A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente:

"Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta".
- En caso de procedimientos según relación de ítems, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta en forma independiente, en los ítems que se presente".
- En caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete".
- En caso de contrataciones que conllevan la ejecución de prestaciones accesorias, consignar lo siguiente:

"El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias".
- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente:

"La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV".

Incluir las disposiciones, según corresponda. Una vez culminada la elaboración de las bases, las notas que no se incorporen deben ser eliminadas



AHORA BIEN, DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" PRESENTADA POR EL POSTOR **CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L**, CON R.U.C. N° 20557341430, EL CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE SU OFERTA A FOLIOS 0018 AL 0035, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE **EL CITADO POSTOR OFERTÓ PARTIDAS CON DESCRIPCION Y UNIDADES DE MEDIDA QUE NO CORRESPONDEN A LO CONSIGNADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, INFRINGIENDO DE ESTE MODO SU OFERTA EL CONTENIDO DE LAS BASES INTEGRADAS Y LA NORMATIVIDAD DE CONTRATACIONES**, PUESTO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES A PRECIOS UNITARIOS, DONDE UN POSTOR DEBE FORMULAR SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS DE ACUERDO A LAS PARTIDAS Y SUB PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LLÁMESE PARA EL PRESENTE CASO EXPEDIENTE TÉCNICO, ELLO EN Estricto CUMPLIMIENTO DEL ÚLTIMO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO; SIENDO DICHAS UNIDADES DE MEDIDA, LAS SIGUIENTES:

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

01.08.04 ROMPEMUELLE - ADOQUINES DE CONCRETO 100X200X8CM TIPO II m2

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – "PRECIO DE LA OFERTA" DEL POSTOR

01.08.04	ROMPEMUELLE - ADOQUINES DE CONCRETO 10 X 20 X 8CM TIPO II	m2
----------	---	----

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

03.02.02.03.02 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SOL Y SOMBRA m2

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – "PRECIO DE LA OFERTA" DEL POSTOR

03.02.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SOL Y SOMBRA	m3
----------------	--	----

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

03.02.04.03.02 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN SOL Y SOMBRA m2

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – "PRECIO DE LA OFERTA" DEL POSTOR

03.02.04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN SOL Y SOMBRA	m3
----------------	---	----

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR CLARAMENTE QUE EL POSTOR **CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L**, CON R.U.C. N° 20557341430, NO HA OFERTADO LA DESCRIPCION Y LA UNIDAD DE LA PARTIDA (01.08.04, 03.02.02.03.02 Y 03.02.04.03.02)

CONFORME FUE REQUERIDA POR LA ENTIDAD EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO (PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO), LO QUE CONLLEVA A SU REPRESENTANTE COMUN A VULNERAR EL ANEXO N° 03 "DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO" Y EL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" DE LAS BASES INTEGRADAS.

A FIN DE VERIFICAR SI LO ANOTADO CORRESPONDE A UNA SITUACIÓN DE SUBSANACIÓN, ES PERTINENTE REFERIRNOS A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, EL CUAL CONTEMPLA LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS, CONFORME A LO SIGUIENTE:

ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

60.2. SON SUBSANABLES, ENTRE OTROS, LOS SIGUIENTES ERRORES MATERIALES O FORMALES:

A) LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y **AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA;**

60.4. **EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.** LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS.

CONFORME SE PUEDE APRECIAR, EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS A LA OFERTA ECONÓMICA, SON SUBSANABLES; ASIMISMO, QUE EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6) SOLAMENTE ES POSIBLE SUBSANAR LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.

ASIMISMO, ES PRECISO TRAER A COLACIÓN LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, REFERIDO A QUE LA OFERTA SERÁ SUBSANABLE SIEMPRE QUE **NO SE ALTERE SU CONTENIDO;** CIRCUNSTANCIA QUE, CONFORME AL ANÁLISIS EXPUESTO, NO CORRESPONDE AL PRESENTE CASO, YA QUE, DE EFECTUARSE LA RECTIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN ANTES DETALLADA, **CLARAMENTE ALTERARÍA LO OFERTADO POR EL POSTOR CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L. CON R.U.C. N° 20557341430, SITUACIÓN QUE ADEMÁS DE AFECTAR EL TRATO IGUALITARIO ENTRE POSTORES, PODRÍA GENERAR PROBLEMAS EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL, AL SER INCONGRUENTE CON EL EXPEDIENTE TECNICO.**

EN DICHO SENTIDO, SI BIEN EXISTE UNA REGLA GENERAL QUE PERMITE SUBSANAR ALGUNA OMISIÓN O CORREGIR CUALQUIER ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, ES IMPORTANTE ACLARAR QUE DICHO SUPUESTO SOLAMENTE PUEDE SER APLICADO SIEMPRE QUE, CON LA EVENTUAL SUBSANACIÓN, NO SE ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA; POR LO QUE EN EL PRESENTE CASO NO RESULTA APLICABLE LA SUBSANACIÓN DEL ANEXO N° 06 TODA VEZ QUE SE ALTERARÍA EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA Y SE TRANSGREDIRÍA LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA POR NO PERMITIRLO EXPRESAMENTE EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, MENOS CABÁNDOSE EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO ENTRE LOS OFERENTES Y LA DILIGENCIA Y TRANSPARENCIA QUE SE LES EXIGE AL MOMENTO DE PRESENTAR SUS OFERTAS.

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL

POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUÉL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.

ASÍ PUES, DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6), DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

DEBE TENERSE CLARO QUE DE ACUERDO A LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1301-2022-TCES4, DE FECHA 11 DE MAYO DE 2022:

"(...) ES RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIONES, YA QUE SU EVALUACIÓN DEBE EFECTUARSE SOBRE ASPECTOS OBJETIVOS; MOTIVO POR EL CUAL, EL HECHO QUE EL POSTOR CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L, CON R.U.C. N° 20557341430, HAYA OFERTADO PARTIDAS CON UNIDADES DE MEDIDA DIFERENTE A LA REQUERIDA POR LA ENTIDAD, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD; MÁXIME, SI COMO SE HA DESARROLLADO, NO CORRESPONDE APLICAR LA FIGURA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS EN EL PRESENTE CASO".

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 2586-2024-TCE-S4, DE FECHA 30 DE JULIO DE 2024

"(...) AUNADO A ELLO, ES PRECISO RESALTAR QUE, ES RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, SINO QUE DEMANDE QUE ÉSTE LA EVALÚE BAJO ASPECTOS OBJETIVOS, POR LO QUE, EL HECHO QUE, EL

CONSORCIO IMPUGNANTE HAYA OFERTADO UNA PARTIDA DISTINTA A LO REQUERIDO, Y QUE DICHO ASPECTO NO SEA SUBSANABLE, ES DE ENTERA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR. EN CONSECUENCIA, CABE PRECISAR QUE, **SI BIEN EN EL PRESENTE CASO NO SE HAN EFECTUADO CUESTIONAMIENTOS SOBRE LOS PRECIOS OFERTADOS POR CADA PARTIDA Y/O EL PRECIO TOTAL, LO CIERTO ES QUE, EL HECHO DE QUE SE HAYA CONSIGNADO UNA PARTIDA DISTINTA A LA REQUERIDA EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, SÍ ALTERA EL CONTENIDO ESENCIAL DE SU OFERTA TODA VEZ QUE, GENERA INCERTIDUMBRE SOBRE LA PARTID REALMENTE OFERTADAS** POR EL CONSORCIO ADJUDICATARIO, EN RELACIÓN A AQUELLA REQUERIDA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SITUACIÓN QUE PODRÍA DESENCADENAR EN PROBLEMAS DURANTE LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL”.

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR QUE EL ERROR DEL POSTOR NO ES SUSCEPTIBLE DE SER SUBSANADO, PUES SE ENCUENTRA EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA; Y, ADEMÁS, NO ESTÁ REFERIDO NI A LA RÚBRICA NI A LA FOLIACIÓN NI A OTRO ERROR MATERIAL QUE NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA.

EL ADMITIR CORRECCIONES EN LO OFERTADO IMPLICARÍA VARIAR EL ALCANCE DE LA OFERTA DE ÉSTE E INCLUSO MODIFICAR LO EXPRESAMENTE PROPUESTO POR DICHO POSTOR, LO QUE YA EXCEDE TOTALMENTE DE LA CORRECCIÓN DE SIMPLES ERRORES MATERIALES. PERMITIR MODIFICACIONES DE TAL NATURALEZA EN EL CONTENIDO DE LAS OFERTAS, AFECTARÍA LA TRANSPARENCIA Y OPORTUNIDAD CON LAS QUE ÉSTAS DEBEN SER FORMULADAS, ASÍ COMO TAMBIÉN REPERCUTE EN LA COMPETENCIA QUE, EN CONDICIONES DE IGUALDAD, DEBE PREVALECER EN TODO PROCESO DE CONTRATACIÓN CON EL PROPÓSITO DE GARANTIZAR UN ANÁLISIS OBJETIVO DE LO OFERTADO Y VELAR POR UN USO EFICIENTE DE LOS RECURSOS DEL ESTADO.

POR LO TANTO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTOR **CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20557341430.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR MEJESA S.R.L.:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **MEJESA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20506003351, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS:

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 03 “DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO” Y ANEXO N° 06 “PRECIO DE LA OFERTA”

EL ACÁPITE 1.6 “SISTEMA DE CONTRATACIÓN”, CAPÍTULO I “GENERALIDADES”, SECCIÓN ESPECÍFICA “CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN” DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁG. 17, ESTABLECE QUE: EL PRESENTE PROCEDIMIENTO SE RIGE POR EL SISTEMA

DE **PRECIOS UNITARIOS**, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN RESPECTIVO.

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema precios unitarios de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

AL RESPECTO, EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, ESTABLECE QUE TRATADOSE DE OBRAS CONVOCADAS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACION A PRECIOS UNITARIOS, **EL POSTOR FORMULA SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS CONSIDERANDO LAS PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LOS PLANOS Y ESPECIFICACIONES TECNICAS Y LAS CANTIDADES REFERENCIALES, QUE SE VALORIZAN EN RELACION A SU EJECUCION REAL Y POR UN DETERMINADO PLAZO DE EJECUCION.**

POR OTRO LADO, LAS BASES INTEGRADAS, EN EL LITERAL G) DEL INCISO 2.2.1.1 DEL APARTADO 2.2.1. DEL NUMERAL 2.2. DEL CAPÍTULO II, SECCIÓN ESPECIFICA "CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", PÁG. 20, ESTABLECE RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, LO SIGUIENTE:

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. **(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

DE LO ANTES INDICADO SE DESPRENDE QUE, COMO PARTE DE LAS CONDICIONES ESPECIALES ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS, **UNO DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, ES EL ANEXO N° 6 (PRECIO DE LA OFERTA), EN EL CUAL SE DEBÍA INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO** (CONSIDERANDO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE LA OBRA CONVOCADA ES A PRECIOS UNITARIOS); EL MISMO QUE ES UNA CONSECUENCIA DE UNA DISPOSICIÓN NORMATIVA PREVIAMENTE PREVISTA EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y UNA EXIGENCIA CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

POR OTRO LADO, DEBE PRECISARSE QUE CONFORME LO ESTABLECE EL LITERAL F) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y MODIFICADO POR DECRETO SUPREMO N° 377-2019-EF, "EL MONTO DE LA OFERTA Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA EN OBRAS CONVOCADAS A SUMA ALZADA, EL DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS, TARIFAS, PORCENTAJES, HONORARIO FIJO Y COMISIÓN DE ÉXITO, CUANDO DICHOS SISTEMAS HAYAN SIDO ESTABLECIDOS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", SON DOCUMENTOS

QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DEL CONTENIDO MINIMO DE LA OFERTA; CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

AUNADO A ELLO QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 06 (PRECIO DE LA OFERTA) A PRESENTAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, FIGURA EN LA PAG. 50 Y 51 DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE EL POSTOR DEBIA **INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA: I)** LA DESCRIPCION DE LAS PARTIDAS, UNIDAD DE MEDIDA, METRADO, PRECIO UNITARIO, SUB TOTAL, **II)** COSTO DIRECTO, **III)** GASTOS GENERALES, SIENDO ESTE FIJOS Y VARIABLES, **IV)** UTILIDAD, **V)** IGV, **VI)** MONTO TOTAL DE LA OFERTA, CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES; FORMATO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ⁵¹				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]





**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda**

⁵¹ Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo
i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores
y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.

50



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

BASES INTEGRADAS

Importante

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:

"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

Importante para la Entidad

- A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente:

"Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta".
- En caso de procedimientos según relación de ítems, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta en forma independiente, en los ítems que se presente".
- En caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete".
- En caso de contrataciones que conllevan la ejecución de prestaciones accesorias, consignar lo siguiente:

"El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias".
- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente:

"La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV".





Incluir las disposiciones, según corresponda. Una vez culminada la elaboración de las bases, las notas que no se incorporen deben ser eliminadas

51

AHORA BIEN, DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" PRESENTADA POR EL POSTOR **MEJESA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20506003351, EL CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE SU OFERTA A FOLIOS 0018 AL 0035, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE **EL CITADO POSTOR OFERTÓ PARTIDAS CON DESCRIPCION Y UNIDADES DE MEDIDA QUE NO CORRESPONDEN A LO CONSIGNADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, INFRINGIENDO DE ESTE MODO SU OFERTA EL CONTENIDO DE LAS BASES INTEGRADAS Y LA NORMATIVIDAD DE CONTRATACIONES**, PUESTO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES A PRECIOS UNITARIOS, DONDE UN POSTOR DEBE FORMULAR SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS DE ACUERDO A LAS PARTIDAS Y SUB PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LLÁMESE PARA EL PRESENTE CASO EXPEDIENTE TÉCNICO, ELLO EN Estricto CUMPLIMIENTO DEL ÚLTIMO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO; SIENDO DICHAS UNIDADES DE MEDIDA, LAS SIGUIENTES:

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

01.08.04 ROMPEMUELLE - ADOQUINES DE CONCRETO 100X200X8CM TIPO II m2

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – "PRECIO DE LA OFERTA" DEL POSTOR

01.08.04	ROMPEMUELLE - ADOQUINES DE CONCRETO 10 X 20 X 8CM TIPO II	m2
----------	---	----

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

03.02.02.03.02 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SOL Y SOMBRA m2

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – "PRECIO DE LA OFERTA" DEL POSTOR

03.02.02.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SOL Y SOMBRA	m3
----------------	--	----

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

03.02.04.03.02 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN SOL Y SOMBRA m2



PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – “PRECIO DE LA OFERTA” DEL POSTOR

03.02.04.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN SOL Y SOMBRA	m3
----------------	---	----

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR CLARAMENTE QUE EL POSTOR **MEJESA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20506003351, NO HA OFERTADO LA DESCRIPCIÓN Y LA UNIDAD DE LA PARTIDA (01.08.04, 03.02.02.03.02 Y 03.02.04.03.02) CONFORME FUE REQUERIDA POR LA ENTIDAD EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO (PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO), LO QUE CONLLEVA A SU REPRESENTANTE COMUN A VULNERAR EL ANEXO N° 03 “DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO” Y EL ANEXO N° 06 “PRECIO DE LA OFERTA” DE LAS BASES INTEGRADAS.

A FIN DE VERIFICAR SI LO ANOTADO CORRESPONDE A UNA SITUACIÓN DE SUBSANACIÓN, ES PERTINENTE REFERIRNOS A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, EL CUAL CONTEMPLA LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS, CONFORME A LO SIGUIENTE:

ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

60.2. SON SUBSANABLES, ENTRE OTROS, LOS SIGUIENTES ERRORES MATERIALES O FORMALES:

A) LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y **AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA**;

60.4. **EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.** LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS.

CONFORME SE PUEDE APRECIAR, EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS A LA OFERTA ECONÓMICA, SON SUBSANABLES; ASIMISMO, QUE EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6) SOLAMENTE ES POSIBLE SUBSANAR LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.

ASIMISMO, ES PRECISO TRAER A COLACIÓN LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, REFERIDO A QUE LA OFERTA SERÁ SUBSANABLE SIEMPRE QUE **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; CIRCUNSTANCIA QUE, CONFORME AL ANÁLISIS EXPUESTO, NO CORRESPONDE AL PRESENTE CASO, YA QUE, DE EFECTUARSE LA RECTIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN ANTES DETALLADA, **CLARAMENTE ALTERARÍA LO OFERTADO POR EL POSTOR MEJESA S.R.L., CON R.U.C. N° 20506003351, SITUACIÓN QUE ADEMÁS DE AFECTAR EL TRATO IGUALITARIO ENTRE POSTORES, PODRÍA GENERAR PROBLEMAS EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL, AL SER INCONGRUENTE CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO.**

EN DICHO SENTIDO, SI BIEN EXISTE UNA REGLA GENERAL QUE PERMITE SUBSANAR ALGUNA OMISIÓN O CORREGIR CUALQUIER ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, ES IMPORTANTE ACLARAR QUE DICHO SUPUESTO SOLAMENTE PUEDE SER APLICADO SIEMPRE QUE, CON LA EVENTUAL SUBSANACIÓN, NO SE ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA; POR LO QUE EN EL PRESENTE CASO NO RESULTA APLICABLE LA SUBSANACIÓN DEL ANEXO N° 06 TODA VEZ QUE SE ALTERARÍA EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA

OFERTA Y SE TRANSGREDIRÍA LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA POR NO PERMITIRLO EXPRESAMENTE EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, MENOSCABÁNDOSE EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO ENTRE LOS OFERENTES Y LA DILIGENCIA Y TRANSPARENCIA QUE SE LES EXIGE AL MOMENTO DE PRESENTAR SUS OFERTAS.

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUÉL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.

ASÍ PUES, DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6), DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

DEBE TENERSE CLARO QUE DE ACUERDO A LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1301-2022-TCES4, DE FECHA 11 DE MAYO DE 2022:

"(...) ES RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIONES, YA QUE SU EVALUACIÓN DEBE EFECTUARSE SOBRE ASPECTOS OBJETIVOS; MOTIVO POR EL CUAL, EL HECHO QUE EL POSTOR MEJESA S.R.L., CON R.U.C. N° 20506003351, HAYA OFERTADO PARTIDAS CON UNIDADES DE MEDIDA DIFERENTE A LA REQUERIDA POR LA ENTIDAD, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD; MÁXIME, SI COMO SE HA DESARROLLADO, NO CORRESPONDE APLICAR LA FIGURA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS EN EL PRESENTE CASO".

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 2586-2024-TCE-S4, DE FECHA 30 DE JULIO DE 2024

"(...) AUNADO A ELLO, **ES PRECISO RESALTAR QUE, ES RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, SINO QUE DEMANDE QUE ÉSTE LA EVALÚE BAJO ASPECTOS OBJETIVOS, POR LO QUE, EL HECHO QUE, EL CONSORCIO IMPUGNANTE HAYA OFERTADO UNA PARTIDA DISTINTA A LO REQUERIDO, Y QUE DICHO ASPECTO NO SEA SUBSANABLE, ES DE ENTERA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR. EN CONSECUENCIA, CABE PRECISAR QUE, **SI BIEN EN EL PRESENTE CASO NO SE HAN EFECTUADO CUESTIONAMIENTOS SOBRE LOS PRECIOS OFERTADOS POR CADA PARTIDA Y/O EL PRECIO TOTAL, LO CIERTO ES QUE, EL HECHO DE QUE SE HAYA CONSIGNADO UNA PARTIDA DISTINTA A LA REQUERIDA EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, SÍ ALTERA EL CONTENIDO ESENCIAL DE SU OFERTA TODA VEZ QUE, GENERA INCERTIDUMBRE SOBRE LA PARTID REALMENTE OFERTADAS** POR EL CONSORCIO ADJUDICATARIO, EN RELACIÓN A AQUELLA REQUERIDA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SITUACIÓN QUE PODRÍA DESENCADENAR EN PROBLEMAS DURANTE LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL".

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR QUE EL ERROR DEL POSTOR NO ES SUSCEPTIBLE DE SER SUBSANADO, PUES SE ENCUENTRA EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA; Y, ADEMÁS, NO ESTÁ REFERIDO NI A LA RÚBRICA NI A LA FOLIACIÓN NI A OTRO ERROR MATERIAL QUE NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA.

EL ADMITIR CORRECCIONES EN LO OFERTADO IMPLICARÍA VARIAR EL ALCANCE DE LA OFERTA DE ÉSTE E INCLUSO MODIFICAR LO EXPRESAMENTE PROPUESTO POR DICHO POSTOR, LO QUE YA EXCEDE TOTALMENTE DE LA CORRECCIÓN DE SIMPLES ERRORES MATERIALES. PERMITIR MODIFICACIONES DE TAL NATURALEZA EN EL CONTENIDO DE LAS OFERTAS, AFECTARÍA LA TRANSPARENCIA Y OPORTUNIDAD CON LAS QUE ÉSTAS DEBEN SER FORMULADAS, ASÍ COMO TAMBIÉN REPERCUTE EN LA COMPETENCIA QUE, EN CONDICIONES DE IGUALDAD, DEBE PREVALECER EN TODO PROCESO DE CONTRATACIÓN CON EL PROPÓSITO DE GARANTIZAR UN ANÁLISIS OBJETIVO DE LO OFERTADO Y VELAR POR UN USO EFICIENTE DE LOS RECURSOS DEL ESTADO.

POR LO TANTO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTOR **MEJESA S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20506003351.

POSTOR		CONSORCIO LOS HEROES		ARDU INGENIEROS S.A.C.	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		Presenta	Estado	Presenta	Estado
a)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO Nº1)	SI	CONFORME	SI	OBSERVADO
b)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	SI	CONFORME	SI	OBSERVADO
c)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO Nº 2)	SI	CONFORME	SI	OBSERVADO
d)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO Nº 3)	SI	CONFORME	SI	OBSERVADO
e)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA. (ANEXO Nº 4)	SI	CONFORME	SI	OBSERVADO
f)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO Nº 5)	SI	CONFORME	-	-
g)	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y: ✓ EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUANDO EL PROCEDIMIENTO SE HAYA CONVOCADO A SUMA ALZADA. ✓ LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO. ASIMISMO, LA OFERTA INCLUYE EL MONTO DE LA PRESTACIÓN ACCESORIA, CUANDO CORRESPONDA. (ANEXO Nº 6) EL PRECIO TOTAL DE LA OFERTA Y LOS SUBTOTALES QUE LO COMPONEN DEBEN SER EXPRESADOS CON DOS (2) DECIMALES. LOS PRECIOS UNITARIOS PUEDEN SER EXPRESADOS CON MÁS DE DOS (2) DECIMALES.	SI	CONFORME / PRESENTA UNA OFERTA ECONOMICA ASCENDENTE A S/ 3,255,719.29 (TRES MILLONES DOSCIENOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENOS DIECINUEVE CON 29/100 SOLES)	SI	OBSERVADO
ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTA		ADMITIDA		NO ADMITIDA	

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A

SUS DISPOSICIONES.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LOS HEROES:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR ARDU INGENIEROS S.A.C.:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **ARDU INGENIEROS S.A.C.**, CON R.U.C. N° 205318205420, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS:

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 02 "DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)"

EL ACÁPITE 1.7 "FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS", CAPÍTULO I "ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION", SECCIÓN GENERAL "DISPOSICIONES COMUNES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION" DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁG. 7, ESTABLECE LA FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS EN EL CASO DE PERSONA JURIDICA, POR SU REPRESENTANTE LEGAL, APODERADO O MANDATARIO DESIGNADO PARA DICHO FIN Y, EN EL CASO DE PERSONA NATURAL, POR ESTE O SU APODERADO. **"NO SE ACEPTA EL PEGADO DE LA IMAGEN DE UNA FIRMA O VISTO"**. LAS OFERTAS SE PRESENTAN FOLIADAS.

1.7. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado.

No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

AHORA BIEN, DE LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **ARDU INGENIEROS S.A.C.**, CON R.U.C. N° 205318205420, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE **EL CITADO POSTOR OFERTÓ PAGINAS O FOLIOS CON FIRMAS Y/O VISTOS PEGADOS, INFRINGIENDO DE ESTE MODO LAS BASES INTEGRADAS Y LA NORMATIVIDAD DE CONTRATACIONES**, SIENDO ESTAS LAS SIGUIENTES:

RESPECTO A LOS VISTOS PEGADOS POR SU REPRESENTADA:

 <p>Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C.</p> <p>Folio 34</p>	 <p>Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C.</p> <p>Folio 36</p>	 <p>Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C.</p> <p>Folio 38</p>
---	---	---

RESPECTO A LA RUBRICA DEL REPRESENTANTE LEGAL

 17275 Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C. Folio 71	 '5 Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C. Folio 74	 Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C. Folio 85
 in encargados de dar Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C. Folio 124	 Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C. Folio 132	 Arnold Ruvert Ruiz Castillo GERENTE GENERAL ARDU INGENIEROS S.A.C. Folio 144

ADEMAS, SE ADVIERTE QUE LAS FIRMAS EN LA OFERTA DEL POSTOR **ARDU INGENIEROS S.A.C.**, CON R.U.C. N° 205318205420, DIFIEREN ENTRE SI, GENERA DUDA AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI DICHA OFERTA FUE SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA EMPRESA.

ASIMISMO, ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.

A FIN DE VERIFICAR SI LO ANOTADO CORRESPONDE A UNA SITUACIÓN DE SUBSANACIÓN, ES PERTINENTE REFERIRNOS A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, EL CUAL CONTEMPLA LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS, CONFORME A LO SIGUIENTE:

ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

60.1. DURANTE EL DESARROLLO DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO SOLICITA, A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA.

60.2. SON SUBSANABLES, ENTRE OTROS, LOS SIGUIENTES ERRORES MATERIALES O FORMALES:

- LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA;
- LA NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y FALTA DE FIRMA O FOLIATURA DEL POSTOR O SU REPRESENTANTE;
- LA LEGALIZACIÓN NOTARIAL DE ALGUNA FIRMA. EN ESTE SUPUESTO, EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO CON LA FIRMA LEGALIZADA QUE SE PRESENTE

COINCIDE CON EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO SIN LEGALIZACIÓN QUE OBRA EN LA OFERTA;

- d) LA TRADUCCIÓN DE ACUERDO A LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 59, EN TANTO SE HAYA PRESENTADO EL DOCUMENTO OBJETO DE TRADUCCIÓN;
- e) LOS REFERIDOS A LAS FECHAS DE EMISIÓN O DENOMINACIONES DE LAS CONSTANCIAS O CERTIFICADOS EMITIDOS POR ENTIDADES PÚBLICAS;
- f) LOS REFERIDOS A LAS DIVERGENCIAS, EN LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN UNO O VARIOS DOCUMENTOS, SIEMPRE QUE LAS CIRCUNSTANCIAS MATERIA DE ACREDITACIÓN EXISTIERAN AL MOMENTO DE LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA.
- g) LOS ERRORES U OMISIONES CONTENIDOS EN DOCUMENTOS EMITIDOS POR ENTIDAD PÚBLICA O UN PRIVADO EJERCIENDO FUNCIÓN PÚBLICA;
- h) LA NO PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS EMITIDOS POR ENTIDAD PÚBLICA O UN PRIVADO EJERCIENDO FUNCIÓN PÚBLICA.

60.3. SON SUBSANABLES LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS LITERALES G) Y H) SIEMPRE QUE TALES DOCUMENTOS HAYAN SIDO EMITIDOS CON ANTERIORIDAD A LA FECHA ESTABLECIDA PARA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS, TALES COMO AUTORIZACIONES, PERMISOS, TÍTULOS, CONSTANCIAS, CERTIFICACIONES Y/O DOCUMENTOS QUE ACREDITEN ESTAR INSCRITO O INTEGRAR UN REGISTRO, Y OTROS DE NATURALEZA ANÁLOGA.

60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS.

CONFORME SE PUEDE APRECIAR, EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS A LA OFERTA ECONÓMICA, SON SUBSANABLES; ASIMISMO, QUE EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6) SOLAMENTE ES POSIBLE SUBSANAR LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR QUE EL ERROR DEL POSTOR NO ES SUSCEPTIBLE DE SER SUBSANADO, PUES SE ENCUENTRA EN DISTINTOS FOLIOS Y/O PAGINAS DEL DOCUMENTO EL PEGADO DE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL.

POR LO TANTO, AL ADVERTIRSE EL PEGADO DE LA FIRMA DEL REPRESENTANTE LEGAL ARNOLD RUVERT RUIZ CASTILLO DEL POSTOR **ARDU INGENIEROS S.A.C.**, CON R.U.C. N° 205318205420, ESTE COLEGIO DECIDE NO ACEPTAR EL CONTENIDO DE LA OFERTA; ADEMÁS DE LA EXISTENCIA DE INCONGRUENCIA, QUE EN DISTINTOS FOLIOS SE PUEDE OBSERVAR QUE LAS FIRMAS DIFIEREN ENTRE SÍ, NOTÁNDOSE QUE EXISTEN DISTINTAS FIRMAS, COMO SE OBSERVA EN EL CUADRO LINEAS ARRIBA.

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTOR **ARDU INGENIEROS S.A.C.**, CON R.U.C. N° 205318205420.

POSTOR		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		Presenta	Estado	Presenta	Estado
a)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO Nº1)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
b)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	SI	CONFORME	SI	CONFORME
c)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO Nº 2)	SI	OBSERVADO	SI	CONFORME
d)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, SEGÚN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO Nº 3)	SI	CONFORME	SI	OBSERVADO
e)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA. (ANEXO Nº 4)	SI	CONFORME	SI	CONFORME
f)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO Nº 5)	-	-	-	-
g)	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES Y: ✓ EL DESAGREGADO DE PARTIDAS, CUANDO EL PROCEDIMIENTO SE HAYA CONVOCADO A SUMA ALZADA. ✓ LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO. ASIMISMO, LA OFERTA INCLUYE EL MONTO DE LA PRESTACIÓN ACCESORIA, CUANDO CORRESPONDA. (ANEXO Nº 6) EL PRECIO TOTAL DE LA OFERTA Y LOS SUBTOTALES QUE LO COMPONEN DEBEN SER EXPRESADOS CON DOS (2) DECIMALES. LOS PRECIOS UNITARIOS PUEDEN SER EXPRESADOS CON MÁS DE DOS (2) DECIMALES.	SI	CONFORME / PRESENTA UNA OFERTA ECONOMICA ASCENDENTE A S/ 2,930,440.40 (DOS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 40/100 SOLES)	SI	OBSERVADO / PRESENTA UNA OFERTA ECONOMICA ASCENDENTE A S/ 2,930,440.40 (DOS MILLONES NOVECIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS CUARENTA CON 40/100 SOLES)
ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTA		NO ADMITIDA		NO ADMITIDA	

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y


CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A SUS DISPOSICIONES.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20557341430, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE EL POSTOR A VULNERADO EL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD E INTEGRIDAD AL VULNERAR LO DECLARADO EN EL ANEXO N° 2 DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), EL POSTOR ES RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACION QUE PRESENTO EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS:

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 2 DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

EL FORMATO DEL ANEXO N° 02 DECLARACION JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) A PRESENTAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, FIGURA EN LA PAG. 45 DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE EL POSTOR DECLARA BAJO JURAMENTO DE: i) NO HABER INCURRIDO Y ME OBLIGO A NO INCURRIR EN ACTOS DE CORRUPCION, ASI COMO A RESPETAR EL PRINCIPIO DE INTEGRIDAD; ii) NO TENER IMPEDIMENTOS PARA POSTULAR EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NI PARA CONTRATAR CON EL ESTADO, CONFORME AL ARTICULO 11 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO; iii) CONOCER LAS SANCIONES CONTENIDAS EN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO, ASI COMO LAS DISPOSICIONES APLICABLES DE LA LEY N° 27444, LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL; iv) PARTICIPAR EN EL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACION EN FORMA INDEPENDIENTE SIN MEDIAR CONSULTA, COMUNICACIÓN, ACUERDO, ARREGLO O CONVENIO CON NINGUN PROVEEDORES, Y CONOCER LAS DISPOSICIONES DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1034, DECRETO LEGISLATIVO QUE APRUEBA LA LEY DE REPRESION DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS; v) CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; vi) SER RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACION QUE PRESENTO EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN; vii) COMPROMETERME A MANTENER LA OFERTA PRESENTADA DURANTE EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A PERFECCIONAR EL CONTRATO, EN CASO DE RESULTAR FAVORECIDO CON LA BUENA PRO.

	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NUEVO CHIMBOTE LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)	BASES INTEGRADAS
ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)		
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) <u>Presente.-</u>		
Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento:		
i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.		



- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda**

Importante

En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.

45

DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA SE OBSERVA QUE EL POSTOR PRESENTO INFORMACION Y INEXACTA EN LAS SIGUIENTES PAGINAS DEL 51 AL 238:

SOBRE LA EXPERIENCIA N° 01

- CONTRATO N° 001-2022-MML-PGRLM-SRAF, DE FECHA 12 DE ENERO DE 2022, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 53 AL 64.
- ACTA DE DIFERIMIENTO DE INICIO DE PLAZO DE EJECUCION DE OBRA DE FECHA 08 DE FEBRERO DEL 2022, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 66 AL 67
- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 105-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 12 DE JULIO DE 2022, QUE APRUEBA EL ADICIONAL N° 01 (S/ 841,628.36) CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 (S/ 529,474.58), OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 69 AL 80.
- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 146-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 12 DE SETIEMBRE DE 2022, QUE APRUEBA EL ADICIONAL N° 02 (S/ 94,684.21) CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 02 (S/ 81,963.18), OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 82 AL 94.
- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 153-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 14 DE SETIEMBRE DE 2022, QUE APRUEBA EL ADICIONAL N° 03



(S/ 3'138,701.60) CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 03 (S/ 2'384,806.94), OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 96 AL 119.

- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 133-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 23 DE AGOSTO DE 2022, QUE APRUEBA LA AMPLIACION DE PLAZO N° 01 (43 DIAS CALENDARIOS), OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 121 AL 126.
- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 184-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 26 DE OCTUBRE DE 2022, QUE APRUEBA LA AMPLIACION DE PLAZO N° 02 (35 DIAS CALENDARIOS), OBRANTE DE LAS PAGINAS DEL 128 AL 134.
- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 185-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 26 DE OCTUBRE DE 2022, QUE DECLARA IMPROCEDENTE LA AMPLIACION DE PLAZO N° 03, OBRANTE DE LAS PAGINAS DEL 136 AL 142.
- ORDENANZA N° 2511-2022, DE FECHA 17 DE NOVIEMBRE DEL 2022, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 144 AL 148.
- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 020-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 28 DE DICIEMBRE DE 2022, QUE APRUEBA EL MAYOR METRADO N° 01 (S/ 252,788.21), OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 150 AL 161.
- ACTA DE RECEPCION DE OBRA, DE FECHA 29 DE DICIEMBRE DE 2022, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 163 AL 226.
- RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 036-2023-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023, QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 228 AL 235.
- CONSTANCIA DE PRESTACION DE EJECUCION DE OBRA, DE FECHA 20 DE FEBRERO DE 2024, QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 237 AL 238.

EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA DICHA EXPERIENCIA, CON MOTIVO QUE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 036-2023-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023, QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 228 AL 235, CONTIENE INFORMACION INEXACTA Y NO SE DESPRENDE FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE IMPLICO LA EJECUCION DE LA OBRA, EN RELACION AL CONTRATO N° 001-2022-MML-PGRML-SRAF, DE FECHA 12 DE ENERO DE 2022, OBRANTE EN LAS PAGINAS DEL 53 AL 64, SUSCRITO ENTRE EL PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANO Y FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. DOMINICOS, TRAMO AV. CANTA CALLAO – LIMITE CON LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA – LIMA", Y POR EL CUAL EL POSTOR DECLARO UN MONTO FACTURADO DE S/ 13'736,837.40 (TRECE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE CON 40/100 SOLES).

FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L			MONTO FACTURADO
EXPERIENCIA 01	IMPORTE	S/ 13,736,837.40	S/ 13,736,837.40
	PARTICIPACION	100.00%	
TOTAL MONTO FACTURADO			S/ 13,736,837.40

DEL CONTRATO Y SU RESPECTIVA ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.- DEL CONTRATO N° 001-2022-MML-PGRML-SRAF, DE FECHA 12 DE ENERO DE 2022 (PAGINAS DEL 53 AL 64) Y EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA, DE FECHA 29 DE DICIEMBRE DE 2022 (PAGINAS DEL 163 AL 226), EL COMITÉ DE SELECCION SOLO PUEDE ADVERTIR QUE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. DOMINICOS, TRAMO AV. CANTA CALLAO – LIMITE CON LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA – LIMA", CONCLUYO EL 20.11.22 Y QUE EL MONTO CONTRATADO DE LA MENCIONADA OBRA ASCIENDE A S/ 11'090,200.28 (ONCE MILLONES NOVENTA MIL DOSCIENTOS CON 28/100 SOLES) NO SIENDO POSIBLE IDENTIFICAR FEHACIENTEMENTE EN DICHO DOCUMENTO CUAL FUE EL MONTO TOTAL QUE



IMPLICO SU EJECUCION, AL ADVERTIR MODIFICACIONES CONTRACTUALES (ADICIONALES DE OBRA CON DEDUCTIVO VINCULANTE SIN INDICAR DICHOS MONTOS), Y NO SE CONSIGNA LOS MAYORES METRADOS APROBADOS.



MUNICIPALIDAD DE
LIMA

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del fortalecimiento de la soberanía Nacional"

GOBIERNO REGIONAL
METROPOLITANO
DE LIMA

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.

NOMBRE DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA AV. DOMINICOS, TRAMO AV. CANTA CALLAO - LIMITE CON LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, LIMA".

- LONGITUD : 1.550 Km
- DISTRITO : SAN MARTÍN DE PORRES
- PROVINCIA : LIMA
- REGIÓN : LIMA

DATOS GENERALES DEL CONTRATO

SISTEMA DE CONTRATACIÓN : Precios Unitarios

• CONTRATO EJECUCIÓN DE OBRA : N°001-2022-MML-PGRML-SRAF

• CONTRATISTA : FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

• ENTIDAD CONTRATANTE : GOBIERNO REGIONAL
METROPOLITANO DE LIMA

• PRESUPUESTO CONTRATADO : S/. 11'090,200.28 Soles incluido el IGV

• SUPERVISION DE OBRA : CONSORCIO BICENTENARIO

• PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA : 150 DÍAS CALENDARIO

• DIFERIMIENTO DE INICIO DE PLAZO : 08 de febrero del 2022

• FECHA DE GIRO DE ADELANTO DIRECTO : 06 de abril del 2022

• FECHA DE ENTREGA DE TERRENO : 06 de abril del 2022

• INICIO DE EJECUCIÓN : 07 de abril del 2022

• ADICIONAL N°1 DEDUCTIVO VINCULANTE N°1 : Resolución N°105-2022-MML/PGRML/SRAF por un plazo de 148 días calendario

• AMPLIACION DE PLAZO N°01 : Resolución N°133-2022-MML/PGRML-SRAF (por cuarenta y tres (43) días calendarios)

• ADICIONAL N°2 DEDUCTIVO VINCULANTE N°2 : Resolución N°146-2022-MML/PGRML/SRAF

• ADICIONAL N°3 DEDUCTIVO VINCULANTE N°3 : Resolución N°153-2022-MML/PGRML/SRAF

• AMPLIACION DE PLAZO N°02 : Resolución N°164-2022-MML/PGRML-SRAF

GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA
SUBGERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
Av. Bolivia N°320 (Ref. Cruce Jr. Washington con Av. Bolivia) - Cercado de Lima - Lima
Teléfono: (01) 743 2424
mesavirtual@pgrlm.gob.pe
www.pgrlm.gob.pe

DE LAS RESOLUCIONES QUE APRUEBAN LAS MODIFICACIONES CONTRACTUALES:

DE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 105-2022-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 12 DE JULIO DE 2022 (PAGINA 69 AL 80) EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE SE APRUEBA EL ADICIONAL DE OBRA N° 01, POR UN MONTO ASCEDENTE A S/ 841,628.36 (OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO CON 36/100 SOLES) CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01, POR UN MONTO DE S/ 529,474.58 (QUINIENTOS VEINTINUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 58/100 SOLES), SIENDO EL MONTO





DE MODIFICACION CONTRACTUAL S/ 312,153.78 (TRESCIENTOS DOCE MIL CIENTO CINCUENTA Y TRES CON 78/100 SOLES).

MONTO DEL CONTRATO	S/ 11'090,200.28
MONTO DEL ADICIONAL	S/ 841,628.36
MONTO DEL DEDUCTIVO	S/ 529,474.58
VINCULANTE	
MODIFICACION TOTAL	S/ 312,153.78

DE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 146-2022-MML/PGRM-SRAF, DE FECHA 12 DE SETIEMBRE DE 2022 (PAGINA 82 AL 94) EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE SE APRUEBA EL ADICIONAL DE OBRA N° 02, POR UN MONTO ASCEDENTE A S/ 94,684.21 (NOVECIENTOS CUATRO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CUATRO CON 21/100 SOLES) CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 02, POR UN MONTO DE S/ 81,963.18 (OCHENTA Y UN MIL NOVECIENTOS SESENTA Y TRES CON 18/100 SOLES), SIENDO EL MONTO DE MODIFICACION CONTRACTUAL S/ 12,721.03 (DOCE MIL SETECIENTOS VEINTIUN MIL CON 03/100 SOLES).

MONTO DEL CONTRATO	S/ 11,090,200.28
MONTO DEL ADICIONAL	S/ 94,684.21
MONTO DEL DEDUCTIVO VINCULANTE	S/ 81,963.18
MODIFICACION TOTAL	S/ 12,721.03

DE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 153-2022-MML/PGRM-SRAF, DE FECHA 14 DE SETIEMBRE DE 2022 (PAGINA 96 AL 119) EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE SE APRUEBA EL ADICIONAL DE OBRA N° 03, POR UN MONTO ASCEDENTE A S/ 3'138,701.60 (TRES MILLONES CIENTO TREINTA Y OCHO MIL SETECIENTOS UNO CON 60/100 SOLES) CON DEDUCTIVO VINCULANTE N° 03, POR UN MONTO DE S/ 2'384,806.94 (DOS MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS SEIS CON 94/100 SOLES), SIENDO EL MONTO DE MODIFICACION CONTRACTUAL S/ 753,894.66 (SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO CON 66/100 SOLES).

MONTO DEL CONTRATO	S/ 11,090,200.28
MONTO DEL ADICIONAL	S/ 3,138,701.60
MONTO DEL DEDUCTIVO VINCULANTE	S/ -2,384,806.94
MODIFICACION TOTAL	S/ 753,894.66

DE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 020-2022-MML/PGRM-SRAF, DE FECHA 28 DE DICIEMBRE DE 2022 (PAGINA 150 AL 161) EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE SE APRUEBA EL MAYOR METRADO N° 01, POR UN MONTO ASCEDENTE A S/ 252,788.21 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 21/100 SOLES).



SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Autorizar el pago correspondiente al Mayor Metrado N° 01 en la ejecución de la obra: **"Mejoramiento y Rehabilitación de la Av. Dominicos, Tramo Av. Canta Callao – Límite con la Provincia Constitucional del Callao, Distrito de San Martín de Porres, Provincia de Lima – Lima"** CUI N°2233865, de acuerdo a los siguientes detalles:

Descripción	Monto y Porcentaje
Autorización del pago para el Mayor Metrado N°01 de la Ejecución de Obra: "Mejoramiento y Rehabilitación de la Av. Dominicos, Tramo Av. Canta Callao – límite con la Provincia Constitucional del Callao, Distrito de San Martín de Porres, Provincia de Lima – Lima" con Código de Inversión N°2233865	S/252,788.21 (Dosecientos cincuenta y dos mil seiscientos ochenta y ocho con 21/100 soles Incl. IGV)
Incidencia	2.279383632556000%
Incidencia acumulada total	12.006615267368500%

DEL CONTRATO Y SU RESPECTIVA RESOLUCION DE LIQUIDACION. – LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 036-2023-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023 (PAGINA 228 AL 235) QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA, CONTIENE INFORMACIÓN INCONGRUENTE Y/O INEXACTA QUE IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINAR DE MANERA INDUBITABLE Y FEHACIENTE EL MONTO TOTAL QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN EN EL MARCO DEL CONTRATO N° 001-2022-MML-PGRML-SRAF (PAGINA 53 AL 64). COLIGIENDO QUE CON DICHS DOCUMENTALES NO SE CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD" AL CARECER DE UNO DE LOS ELEMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES. EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO LO VALIDA EN CONCORDANCIA CON LO SEÑALADO EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023-TCE, OPINION N° 048-2019/DTN Y RESOLUCION N° 03770-2022-TCE-S2.

AL RESPECTO DEBE PRECISARSE QUE EL ARTICULO PRIMERO DE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 036-2023-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023 (PAGINA 234), RESUELVE APROBAR LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. DOMINICOS, TRAMO AV. CANTA CALLAO – LIMITE CON LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA – LIMA" POR UN IMPORTE TOTAL DE S/ 13'736,837.40 (TRECE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE CON 40/100 SOLES), CUYO EXTRACTO SE REPRODUCE A CONTINUACION:

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar la Liquidación del Contrato de Ejecución de la Obra: **"Mejoramiento y Rehabilitación de la Av. Dominicos, Tramo Av. Canta Callao – límite con la Provincia Constitucional del Callao, Distrito de San Martín de Porres, Provincia de Lima – Lima con Código de Inversión N°2233865"**, de acuerdo a los siguientes montos, los mismos que se encuentran detallados en el Anexo N°01 denominado **"CUADRO DE RESUMEN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA"** y que forma parte de la Resolución:

CONCEPTO	TOTAL
MONTO PAGADO	S/12,821,345.10
SALGO A FAVOR DEL CONTRATISTA	S/915,492.30
TOTAL, GENERAL DE EJECUCIÓN DE OBRA	S/13,736,837.40

AHORA BIEN, DEL "CUADRO DE RESUMEN DE LIQUIDACION DE OBRA" QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 036-2023-MML/PGRML-SRAF, DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023 (PAGINA 235) SE ADVIERTE QUE DE LA OPERACIÓN ARITMETICA (MONTO VALORIZADO + MONTO POR REAJUSTE – DEDUCCION DE REAJUSTES QUE NO CORRESPONDE + IGV) SE CONSIGNA COMO MONTO TOTAL DE LA OBRA LIQUIDADA: "MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. DOMINICOS, TRAMO AV. CANTA CALLAO – LIMITE CON LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA – LIMA", LA SUMA DE S/ 13,736,837.40 (TRECE MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE CON 40/100 SOLES), EL CUAL



COINCIDE CON EL MONTO DECLARADO EN EL ANEXO N° 10, CONFORME ES DE VERSE A CONTINUACION:

MUNICIPALIDAD DE
LIMA

GOBIERNO REGIONAL
METROPOLITANO
DE LIMA

CUADRO DE RESUMEN DE LIQUIDACIÓN DE OBRA

OBRA

MEJORAMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA AV. DOMINICOS, TRAMO AV. SANTA CALLAO - LIMITE CON LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, RPOVINCIA DE LIMA - LIMA CUI N° 2233865

CONTRATISTA

FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

SUPERVISOR

CONSORCIO BICENTENARIO

ITEM	CONCEPTO	MONTO RECALCULADO S/.	MONTOS PAGADOS S/.	SALDOS S/.
1.00	MONTO VALORIZADO SIN REAJUSTE			
1.01	CONTRATO PRINCIPAL	6,658,237.0200	6,658,237.0200	0.0000
1.02	ADICIONAL DE OBRA N°01	713,244.3700	671,541.4800	41,702.8900
1.03	ADICIONAL DE OBRA N°02	80,240.8600	80,240.8600	0.0000
1.04	ADICIONAL DE OBRA N°03	2,616,124.9400	2,523,249.9500	92,874.9900
1.05	MAYORES METRADO N°01 DEL CONTRATO PRINCIPAL	214,227.3000	214,227.3000	0.0000
1.06	AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 01	16,419.0200	0.0000	16,419.0200
1.07	AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 02	13,299.2000	0.0000	13,299.2000
1.08	GASTOS GENERALES	194,241.6300	0.0000	194,241.6300
TOTAL VALORIZACIONES		10,506,034.34	10,147,496.6100	358,537.7300
2.00	MONTO POR REAJUSTE			
2.01	CONTRATO PRINCIPAL	841,840.4000	742,998.9100	98,841.4900
2.02	ADICIONAL DE OBRA N°01	59,931.2800	41,702.9000	18,228.3800
2.03	ADICIONAL DE OBRA N°02	8,826.4900	-	8,826.4900
2.04	ADICIONAL DE OBRA N°03	244,216.3300	-	244,216.3300
2.05	MAYORES METRADO N°01 DEL CONTRATO PRINCIPAL	26,135.7300	-	26,135.7300
TOTAL REAJUSTES		1,180,950.2400	784,701.8100	396,248.4300
3.00	ADELANTOS OTORGADOS			
3.01	Adelanto Directo	939,847.47	939,847.47	-
3.02	Adelanto de Materiales	1,879,694.96	1,879,694.96	-
TOTAL ADELANTOS		2,819,542.43	2,819,542.43	-
4.00	DEDUCCIÓN DE REAJUSTES QUE NO CORRESPONDEN			
4.01	Adelanto Directo	(22,256.79)	(42,377.24)	20,120.45
4.02	Adelanto de Materiales	(23,340.16)	(24,274.48)	934.32
TOTAL AMORTIZACION		(45,596.95)	(66,651.72)	21,054.77
5.00	INTERESES POR MORA EN PAGO DE VALORIZACIONES			
5.01	CONTRATO PRINCIPAL	-	-	-
5.02	ADICIONAL DE OBRA N°01	-	-	-
5.03	ADICIONAL DE OBRA N°02	-	-	-
5.04	ADICIONAL DE OBRA N°03	-	-	-
5.05	MAYORES METRADOS-01	-	-	-
TOTAL DE INTERESES EN PAGO DE VALORIZACIONES		-	-	-
SUB TOTAL		11,641,387.63	10,865,546.70	775,840.93
7.00	I.G.V. (18%)	2,095,449.77	1,955,798.40	139,651.37
TOTAL GENERAL INCLUIDO IGV		13,736,837.40	12,821,345.10	915,492.30

NO OBSTANTE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIRTE QUE EN EL "CUADRO DE RESUMEN DE LIQUIDACION DE OBRA" QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA RESOLUCION DE SUBGERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 036-2023-MML/PGRM-SRAF, DE FECHA 25 DE ABRIL DE 2023 (PAGINA 235) SE CONSIGNA LOS MONTOS POR ADICIONALES DE OBRA N° 01, N° 02 Y N° 03, ENTRE OTROS, PERO SIN CONSIDERAR LOS MONTOS POR CONCEPTO DE DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 (S/ 529,474.58), DEDUCTIVO VINCULANTE N° 02 (S/ 81,963.18) Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 03 (S/ 753,894.66); CIRCUNSTANCIAS QUE NO PERMITE DETERMINAR DE MANERA INDUBITABLE Y FEHACIENTE CUÁL ES EL REAL ALCANCE DEL MONTO OFERTADO PARA ACREDITAR LA REFERIDA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SI EFECTIVAMENTE CORRESPONDE A S/



13,736,837.40 O CORRESPONDE A OTRO MONTO, AL INCIDIR EN EL COSTO TOTAL DE LA OBRA (DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01, 02 Y 03), ES DECIR EL ALCANCE DEL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN.

SE APRECIA QUE, LOS MONTOS CONSIGNADOS DIFIEREN ENTRE SÍ, LO QUE CONFIGURA NO SOLO UNA INCONGRUENCIA, SINO QUE IMPLICA LA PRESENTACIÓN DE UN DOCUMENTO CON INFORMACIÓN INEXACTA PARA ACREDITAR UN REQUISITO DE CALIFICACIÓN COMO LO ES LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SABIENDO QUE LOS MONTOS CONSIGNADOS EN LA LIQUIDACIÓN CONTIENEN ERRORES E INCONSISTENCIAS, LO QUE REVISTE DE INEXACTITUD LA RESOLUCIÓN GERENCIAL QUE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO SITUACIÓN QUE CONLLEVA LA **NO ADMISIÓN DE SU OFERTA**, EN CONCORDANCIA CON LO INDICADO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA RESOLUCIÓN N° 03585 -2022-TCE-S6, QUE EN SU FUNDAMENTO 38 INDICA:

"(...) CABE RECORDAR EN ESTE PUNTO QUE, LA INCONGRUENCIA EN LA INFORMACIÓN DE UNA OFERTA SE PRESENTA CUANDO LA PROPUESTA CONTIENE DECLARACIONES QUE RESULTAN EXCLUYENTES ENTRE SÍ, DE TAL MODO QUE NO ES POSIBLE CONOCER EL REAL ALCANCE DE LO OFERTADO; SITUACIÓN QUE NO SE PRESENTA EN EL PRESENTE CASO, PUES LOS DOCUMENTOS QUE LAS BASES INTEGRADAS SOLICITAN PARA ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN, PERMITEN IDENTIFICAR DE MANERA CLARA EL MONTO QUE IMPLICÓ LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, Y ES SOBRE DICHOS DOCUMENTOS QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBIÓ REALIZAR EL ANÁLISIS PARA DETERMINAR EL CUMPLIMIENTO DE LA EXIGENCIA PREVISTA EN LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO."

AL HABERSE ADVERTIDO INFORMACIÓN INCONGRUENTE E INEXACTA RELACIONADA CON EL MONTO REAJUSTE DE FORMULA POLINOMICA DEL CONTRATO PRINCIPAL Y ADICIONAL DE OBRA SEÑALADO EN EL TEXTO DE LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN, CON AQUELLA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL RESUMEN DE LIQUIDACIÓN FINAL DE OBRA DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CON R.U.C. N° 20557341430 PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, NO ES POSIBLE ESTABLECER LA TRAZABILIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LA OFERTA DEL CONSORCIO IMPUGNANTE, Y POR TANTO, NO CORRESPONDE CONSIDERAR DICHA EXPERIENCIA COMO VÁLIDA. ASIMISMO, EVIDENCIÁNDOSE QUE DICHA RESOLUCIÓN CONTIENE INFORMACIÓN INEXACTA Y QUE HA SIDO PRESENTADO PARA ACREDITAR UN REQUISITO DE ADMISIBILIDAD, CORRESPONDE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

ASIMISMO DEBE INDICARSE QUE EL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CON R.U.C. N° 20557341430 COMO PARTE DE SU OFERTA SUSCRIBIÓ EL ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO) (FOLIOS 10) DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y REQUISITO PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, EN EL CUAL DECLARA SER RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS E INFORMACIÓN QUE PRESENTA EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

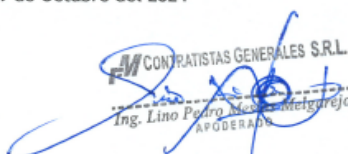
Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-



Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Nuevo Chimbote, 29 de Octubre del 2024


Ing. Lino Pedro Melgar Melgarejo
APODERADO

**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda**


Ing. Lino Pedro Melgar Melgarejo
APODERADO

LA INFORMACIÓN INEXACTA SUPONE UN CONTENIDO QUE NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD, LO QUE CONSTITUYE UNA FORMA DE FALSEAMIENTO DE ÉSTA Y EN ESE CONTEXTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL FUNDAMENTO 45 DE LA RESOLUCIÓN N° 2418-2020-TCE-S3 HA SEÑALADO QUE SE DEBE TENER POR NO ADMITIDA LA OFERTA AL ADVERTIRSE CONTRAVENCIÓN AL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD.

45. En este punto, resulta pertinente indicar que el análisis que efectúa este Tribunal sobre la presentación de información inexacta se realiza en función al contenido de la información proporcionada y su correspondencia con la realidad, en un determinado contexto fáctico, definido por los propios términos en que ha sido expresada dicha información.

Por lo tanto, como consecuencia del presente análisis, se ha desvirtuado la presunción de veracidad que amparaba al Anexo N° 02; razón por la cual, el Impugnante ha quebrantado el principio de presunción de veracidad y de integridad, según los cuales, todos los actos de los partícipes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad.

En consecuencia, considerando que se ha acreditado que el Impugnante ha quebrantado los principios de presunción de veracidad y de integridad, según los cuales, todos los actos de los partícipes en los procedimientos de contratación estarán sujetos a las reglas de honestidad y veracidad, esta Sala concluye que corresponde, en esta instancia, tener por no admitida la oferta presentada por aquél.



DE LA REVISIÓN INTEGRAL DE LA OFERTA SE OBSERVA QUE EL POSTOR PRESENTO INFORMACION Y INEXACTA EN LAS SIGUIENTES PAGINAS DEL 51 AL 238:

SOBRE LA EXPERIENCIA N° 02

- CONTRATO N° 23-2022-SGLYGP/GAF/MDSMP, DE FECHA 04 DE AGOSTO DE 2022, OBRANTE PAGINAS 245 AL 252.
- ACTA DE RECEPCION DE OBRA, DE FECHA 23 DE FEBRERO DE 2023, OBRANTE PAGINAS 254 AL 257.
- RESOLUCION DE GERENCIA N° 044-2022-GIP/MDSMP, DE FECHA 22 DE NOVIEMBRE DE 2022, QUE APRUEBA LA AMPLIACION DE PLAZO N° 01 (7 DIAS CALENDARIOS), OBRANTE PAGINAS 259 AL 260.
- RESOLUCION DE GERENCIA N° 050-2022-GIP/MDSMP, DE FECHA 13 DE DICIEMBRE DE 2022, QUE APRUEBA LA AMPLIACION DE PLAZO N° 02 (12 DIAS CALENDARIOS), OBRANTE PAGINAS 262 AL 263.
- RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 1530-2022/MDSMP, DE FECHA 23 DE DICIEMBRE DE 2022, QUE APRUEBA EL MAYOR METRADO N° 01 (S/ 77,067.56) Y EL MENOR METRADO N° 01 (78,480.45), OBRANTE PAGINAS 265 AL 270.
- RESOLUCION DE GERENCIA N° 028-2023-GIP/MDSMP, DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2023, QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE OBRA, OBRANTE PAGINAS 272 AL 276.


EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA DICHA EXPERIENCIA, CON MOTIVO QUE LA RESOLUCION DE GERENCIA N° 028-2023-GIP/MDSMP, DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2023, QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE OBRA, OBRANTE PAGINAS 272 AL 276, CONTIENE INFORMACION AMBIGUA Y **NO SE DESPRENDE FEHACIENTEMENTE EL MONTO QUE IMPLICO LA EJECUCION DE LA OBRA,** EN RELACION AL CONTRATO N° 23-2022-SGLYGP/GAF/MDSMP, DE FECHA 04 DE AGOSTO DE 2022, OBRANTE PAGINAS 245 AL 252, SUSCRITO ENTRE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES Y FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES Y PASAJES INTERNOS DE LA URBANIZACION VILLA SALUD, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA", Y POR EL CUAL EL POSTOR DECLARO UN MONTO FACTURADO DE S/ 5'062,766.44 (CINCO MILLONES SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS CON 44/100 SOLES)

CONSORCIO ADYACENTE			MONTO FACTURADO
EXPERIENCIA 02	IMPORTE	S/ 5'062,766.44	S/ 5'062,766.44
	PARTICIPACION	100.00 %	
TOTAL MONTO FACTURADO			S/ 5'062,766.44

DEL CONTRATO Y SU RESPECTIVA ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA.- DEL CONTRATO N° 23-2022-SGLYGP/GAF/MDSMP, DE FECHA 04 DE AGOSTO DE 2022 (PAGINAS 245 AL 252) Y EL ACTA DE RECEPCION DE OBRA, DE FECHA 23 DE FEBRERO DE 2023 (PAGINAS 254 AL 257), EL COMITÉ DE SELECCION SOLO PUEDE ADVERTIR QUE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES Y PASAJES INTERNOS DE LA URBANIZACION VILLA SALUD, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA", CONCLUYO EL 01.01.23 Y QUE EL MONTO CONTRATADO DE LA MENCIONADA OBRA ASCIENDE A S/ 4'804,544.16 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS CUATRO MIL QUINIENTOS CUARENTA Y CUATRO CON 16/100 SOLES) NO SIENDO POSIBLE IDENTIFICAR FEHACIENTEMENTE EN DICHO DOCUMENTO CUAL FUE EL MONTO TOTAL QUE IMPLICO SU EJECUCION, AL NO ADVERTIR MODIFICACIONES CONTRACTUALES, PERO QUE SIN EMBARGO SE SEÑALA COMO MONTO EJECUTADO S/ 4'803,131.27 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS TRES MIL CIENTO TREINTA Y UNO CON 27/100 SOLES), QUE A TODA LUCES ES CONTRADICTORIO ENTRE SI.


CONTRATO N° 23-2022-SGLYGP/GAF/MDSMP

- **MONTO CONTRACTUAL:** S/ 4'804,544.16

 **MUNICIPALIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES**
Ing. R. Alderete Villarroel
JEFE DE LOGÍSTICA Y GESTIÓN PATRIMONIAL


CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL
El monto total del presente contrato asciende a S/ 4, 804,544.16 (Cuatro Millones Ochocientos Cuatro Mil Quinientos Cuarenta y Cuatro con 16/ 100 Soles) que incluye todos los impuestos de Ley.


Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

 **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

- **MONTO CONTRACTUAL:** S/ 4'804,544.16
- **MONTO EJECUTADO:** S/ 4'803,131.27

 **MUNICIPALIDAD
SAN MARTÍN DE PORRES**

 **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**
Ing. Lino Pedro Masías Melgarejo
APODERADO

 **SMP**
Municipalidad de San Martín de Porres
[Nos une]

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

OBRA: : "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES Y PASAJES INTERNOS DE LA URBANIZACION VILLA SALUD, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES-PROVINCIA DE LIMA-DEPARTAMENTO DE LIMA"

Código Único de Inversiones : 2540093

Entidad : Municipalidad Distrital de San Martin de Porres


Sistema de Contratación : A Precios Unitarios

Proceso de Selección : Licitación Publica N° 01-2022-CS/MDSMP

Presupuesto base : S/. 5, 338,382.39 inc. IGV

Contratista : FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Contrato de obra : N° 023-2022-SGLYGP/GAF/MDSMP

Monto del contrato : S/. 4, 804,544.16 inc. IGV (100%) 

Fecha de contrato de obra : 04 de agosto de 2022

Plazo Contractual : 120 días calendario

Fecha de entrega de terreno : 15 de agosto de 2022

Inicio de Plazo Contractual : 16 de agosto de 2022

Termino Contractual de Obra : 13 de diciembre de 2022

Ampliación de Plazo N° 01 : 07 días calendario

Ampliación de Plazo N° 02 : 12 días calendario

Nuevo Termino Contractual : 01 de enero de 2023


Termino Real de Obra : 01 de enero de 2023

Residente de Obra : Ing. Abel Saulo Mendoza Yáñez CIP 146753

Supervisor de Obra : Ing. Cesar Paul Larisbeascoa Morales CIP 119133

Monto Ejecutado : S/. 4, 803,131.27 inc. IGV (99.97%) 

 **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**
Ing. Abel Saulo Mendoza Yáñez
Residente de Obra
CIP 146753

 **SMP**
Municipalidad de San Martín de Porres
Ing. Cesar Paul Larisbeascoa Morales
Supervisor de Obra
CIP 119133

DE LAS RESOLUCIONES QUE APRUEBAN LAS MODIFICACIONES CONTRACTUALES. – DE LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 1530-2022/MDSMP, DE FECHA 23 DE DICIEMBRE DE 2022 (PAGINAS 265 AL 270) EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE SE APRUEBA MAYORES METRADOS, POR UN MONTO ASCEDENTE A S/ 77,067.56 (SETENTA Y SIETE MIL SESENTA Y SIETE CON 56/100 SOLES) ASI COMO MENORES METRADOS, POR UN MONTO DE S/ 78,480.45 (SETENTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS OCHENTA CON 45/100 SOLES), SIENDO EL MONTO DE MODIFICACION DEL CONTRATO DE OBRA S/ 4'803,131.27 (CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS TRES MIL CIENTO TREINTA Y UNO CON 27/100 SOLES).

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. - APROBAR EL PAGO por concepto de Mayores Metrados el cual incluye el deducible por concepto de menores Metrados, quedando como resultado la Modificación Contractual de la Obra: "Creación de los servicios de Transitabilidad vehicular y peatonal de las calles y pasajes de la Urbanización Villa Salud - Distrito de San Martín de Porres - Provincia de Lima Departamento de Lima", con CUI N° 2540093 por el monto de 4'803,131.27, incluido IGV, con un porcentaje de incidencia del 1.60%, conforme al detalle siguiente:

DESCRIPCIÓN	MONTO	INCIDENCIA
Contrato de Obra (A)	4'804,544.16	
Mayores Metrados (B)	77,067.56	1.60%
Menores Metrados (C)	78,480.45	
MONTO MODIFICADO DE CONTRATO DE OBRA (A) + (B) - (C)	4'803,131.27	

DEL CONTRATO Y SU RESPECTIVA RESOLUCION DE LIQUIDACION. - LA RESOLUCION DE GERENCIA N° 028-2023-GIP/MDSMP, DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2023 (PAGINAS 272 AL 276) QUE APRUEBA LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE OBRA, CONTIENE INFORMACIÓN INCONGRUENTE Y/O AMBIGUA QUE IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINAR DE MANERA INDUBITABLE Y FEHACIENTE EL MONTO TOTAL QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN EN EL MARCO DEL CONTRATO N° 23-2022-SGLYGP/GAF/MDSMP (PAGINAS 245 AL 252). COLIGIENDO QUE CON DICHOS DOCUMENTALES NO SE CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD" AL CARECER DE UNO DE LOS ELEMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES. EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO LO VALIDA EN CONCORDANCIA CON LO SEÑALADO EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023-TCE, OPINION N° 048-2019/DTN Y RESOLUCION N° 03770-2022-TCE-S2.

AL RESPECTO DEBE PRECISARSE QUE EL ARTICULO PRIMERO DE LA RESOLUCION DE GERENCIA N° 028-2023-GIP/MDSMP, DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2023 (PAGINAS 272 AL 276), RESUELVE APROBAR LA LIQUIDACION DEL CONTRATO DE OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES Y PASAJES INTERNOS DE LA URBANIZACION VILLA SALUD, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA" POR UN COSTO TOTAL DE S/ 5'062,766.44 (CINCO MILLONES SESENTA Y DOS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS CON 44/100 SOLES), PRECISANDOSE EN DICHO DOCUMENTO QUE EL MONTO DE EJECUCION DE LA OBRA INCLUIDO IGV FUE DE S/ 4'794,765.90 (CUATRO MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SESENTA Y CINCO CON 90/100 SOLES) QUE A TODA LUCES ES INCONGRUENTE A LO ESTABLECIDO EN LOS PARRAFOS PRECEDENTES, CUYO EXTRACTO SE REPRODUCE A CONTINUACION:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA: "Creación de los Servicios de Transitabilidad vehicular y Peonatol en las Calles y Pasajes Internos de la Urbanización Villa Salud, Distrito de San Martín de Porres, Provincia de Lima, Departamento de Lima" - CUI N° 2540093, determinándose que el monto ejecutado total de obra asciende a la suma de S/. 5'062,766.44 (Cinco millones Sesenta y dos mil Setecientos sesenta y seis con 44/100 soles), incluido IGV, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N°04

CONCEPTO	MONTO (S/.) INCLUIDO IGV
Ejecución de Obra	4'794,765.90
Reajuste	268,000.54
Costo total de la Obra (S/.)	5'062,766.44

Fuente propia:

Elaborado Subgerencia de Obras Públicas, Estudios y Proyectos montos incl. IGV.

AHORA BIEN, DEL "CUADRO N° 01" QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DE LOS CONSIDERANDOS DE LA RESOLUCION DE GERENCIA N° 028-2023-GIP/MDSMP, DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2023 (PAGINAS 272 AL 276) SE ADVIERTE QUE SE CONSIGNA COMO MONTO CONTRACTUAL DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES Y PASAJES INTERNOS DE LA URBANIZACION VILLA SALUD, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA", INCLUIDO IGV - S/ 4'742,268.96 (CUATRO MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO CON 96/100 SOLES) QUE A TODA LUCES ES INCONGRUENTE A LO ESTABLECIDO EN LOS PARRAFOS PRECEDENTES, CUYO EXTRACTO SE REPRODUCE A CONTINUACION:

Que, mediante Informe N° 015-2023-PALL-SGOP-GIP/MDSMP de fecha 28 de junio de 2023, el Ing. Pedro Larrea Lozada con CIP N° 054564, en calidad de Liquidador de la obra en mención realiza la revisión final indicando que se encuentra **CONFORME** a los documentos presentados en su contenido ya sea en la parte de la Liquidación Técnica y la Liquidación Económica, de acuerdo al siguiente detalle:

Cuadro N°01

DESCRIPCION	MONTOS CON IGV
Monto Contractual (M.C)	S/ 4' 742,268.96
Menores Metrados (Me.M)	S/ 78,480.45
Monto Ejecutado (ME = MC-MeM)	S/ 4' 663,788.51
Mayores Metrados (MaM)	S/ 77,067.56
Reintegros Contrato Principal(RCP)	S/ 268,000.54
Mayores Gastos Generales (MGG)	S/ 53,909.83
Monto Autorizado (MA= ME+MaM+RCP+MGG)	S/ 5'062,766.44
Monto Pagado c/ Reajuste (MP)	S/ 4'804,544.16
Saldo a Favor del Contratista (SF=MA-MP)	S/ 258,222.28

Fuente propia:

Elaborado Subgerencia de Obras Públicas, Estudios y Proyectos montos incl. IGV.

POR OTRO LADO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE EN EL "CUADRO N° 02: RESUMEN DE LIQUIDACION TECNICA DE OBRA" QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DE LOS CONSIDERANDOS DE LA RESOLUCION DE GERENCIA N° 028-2023-GIP/MDSMP, DE FECHA 28 DE JUNIO DE 2023 (PAGINAS 272 AL 276) SE CONSIGNA EL MONTO DE MAYORES METRADOS, ENTRE OTROS, PERO SIN CONSIDERAR LOS MENORES METRADOS (S/ 78,480.45); CIRCUNSTANCIAS QUE NO PERMITE DETERMINAR DE MANERA INDUBITABLE Y FEHACIENTE CUÁL ES EL REAL ALCANCE DEL MONTO OFERTADO PARA ACREDITAR LA REFERIDA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SI EFECTIVAMENTE CORRESPONDE A S/ 5'062,766.44 O CORRESPONDE A OTRO MONTO, AL INCIDIR EN EL COSTO TOTAL DE LA OBRA (MENORES METRADOS), ES DECIR EL ALCANCE DEL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN, CUYO EXTRACTO SE REPRODUCE A CONTINUACION:

Cuadro N°02

RESUMEN DE LIQUIDACION TECNICA DE OBRA			
OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL PASAJES INTERNOS DE LA URBANIZACIÓN VILLA SALUD DISTRITO DE SAN MAR PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI 2540093			
AMC No.:	LP 01-2022-CS/MDSMP-1		
PROPIETARIO:	MSMP		
CONTRATISTA:	FM CONTRATISTAS GENERALES SRL		
SUPERVISOR:	CONSORCIO SUPERVISION C&R		
VALOR REFERENCIAL:	S/. 5,338,382.39	V.R. SIN I.G.V.	S/. 4,524,052.87
PRESUPUESTO CONTRATADO:	S/. 4,804,544.16	P.C. SIN I.G.V.	S/. 4,071,647.59
A- LIQUIDACION FINAL DE CUENTAS (Expresado en Soles)			
1.1.0	AUTORIZADO		
1.1.1	Contrato Principal	3,952,363.14	
1.1.2	Reintegros	227,119.10	
1.1.3	Mayores Metrados	65,311.49	
1.1.4	Deducción por adelanto directo		
1.1.5	Deducción por adelanto de materiales		
1.1.6	Mayores Gastos Generales	45,686.30	4,290,480.03
	Parcial		4,290,480.03

EN CONSECUENCIA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALIDA DICHA EXPERIENCIA EN CONCORDANCIA CON LO SEÑALADO EN EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002- 2023-TCE Y OPINION N° 048-2019/DTN, TODA VEZ QUE CON DICHS DOCUMENTALES NO SE CUMPLE CON ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN "EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD" AL CARECER DE UNO DE LOS ELEMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES.

SI BIEN EL POSTOR ACREDITO LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN ESPECIALIDAD CON EL CONTRATO Y SU RESPECTIVA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN Y, ADICIONALMENTE CON EL ACTA DE RECEPCIÓN, CONFORME LO EXIGEN LAS BASES INTEGRADAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PUEDE PASAR DESAPERCIBIDO EL HECHO DE QUE EXISTA INFORMACIÓN INCONGRUENTE SOBRE EL MONTO TOTAL QUE IMPLICO SU EJECUCIÓN DEL CONTENIDO INTEGRAL DE LA RESOLUCION DE LIQUIDACION DE OBRA, DEBIDO A QUE ES UN ERROR ESENCIAL, EN LA MEDIDA QUE DISTORSIONA EL REAL ALCANCE DEL MONTO FACTURADO CON DICHA EXPERIENCIA, PUES AL NO HABER CONSIDERADO EN EL "CUADRO N° 02: RESUMEN DE LIQUIDACION TECNICA DE OBRA" MENORES METRADOS EN EL CÁLCULO, NO PERMITE TENER CERTEZA CUAL FUE EL COSTO TOTAL DE LA OBRA EJECUTADA,

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

A MAYOR ABUNDAMIENTO, DEBE TENERSE EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS SE REALIZAN RESPECTO DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LA OFERTA Y DEL CONTENIDO QUE SE DESPRENDEN DE ESTOS, NO SIENDO POSIBLE REALIZAR UNA INTERPRETACIÓN O RAZONAMIENTO EXTENSIVO, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES A FIN DE FORZAR LA TRAZABILIDAD DE LOS DOCUMENTOS.

CON RELACIÓN A LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESTABLECIDA EN LAS BASES

INTEGRADAS, ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.

SE APRECIA QUE, LOS MONTOS CONSIGNADOS DIFIEREN ENTRE SÍ, LO QUE CONFIGURA NO SOLO UNA INCONGRUENCIA, SINO QUE IMPLICA LA PRESENTACIÓN DE UN DOCUMENTO CON INFORMACIÓN INEXACTA PARA ACREDITAR UN REQUISITO DE CALIFICACIÓN COMO LO ES LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, SABIENDO QUE LOS MONTOS CONSIGNADOS EN LA LIQUIDACIÓN CONTIENEN ERRORES E INCONSISTENCIAS, LO QUE REVISTE DE INEXACTITUD LA RESOLUCIÓN GERENCIAL QUE APRUEBA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO SITUACIÓN QUE CONLLEVA LA **NO ADMISIÓN DE SU OFERTA**, EN CONCORDANCIA CON LO INDICADO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN LA RESOLUCIÓN N° 03585 -2022-TCE-S6, QUE EN SU FUNDAMENTO 38 INDICA:

"(...) CABE RECORDAR EN ESTE PUNTO QUE, LA INCONGRUENCIA EN LA INFORMACIÓN DE UNA OFERTA SE PRESENTA CUANDO LA PROPUESTA CONTIENE DECLARACIONES QUE RESULTAN EXCLUYENTES ENTRE SÍ, DE TAL MODO QUE NO ES POSIBLE CONOCER EL REAL ALCANCE DE LO OFERTADO; SITUACIÓN QUE NO SE PRESENTA EN EL PRESENTE CASO, PUES LOS DOCUMENTOS QUE LAS BASES INTEGRADAS SOLICITAN PARA ACREDITAR EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN, PERMITEN IDENTIFICAR DE MANERA CLARA EL MONTO QUE IMPLICÓ LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, Y ES SOBRE DICHS DOCUMENTOS QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBIÓ REALIZAR EL ANÁLISIS PARA DETERMINAR EL CUMPLIMIENTO DE LA EXIGENCIA PREVISTA EN LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO."

AL HABERSE ADVERTIDO INFORMACIÓN INCONGRUENTE E INEXACTA RELACIONADA CON EL MONTO REAJUSTE DE FORMULA POLINOMICA DEL CONTRATO PRINCIPAL Y ADICIONAL DE OBRA SEÑALADO EN EL TEXTO DE LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN, CON AQUELLA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL RESUMEN DE LIQUIDACIÓN FINAL DE OBRA DOCUMENTOS PRESENTADOS POR EL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., CON R.U.C. N° 20557341430 PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, NO ES POSIBLE ESTABLECER LA TRAZABILIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LA OFERTA DEL CONSORCIO IMPUGNANTE, Y POR TANTO, NO CORRESPONDE CONSIDERAR DICHA EXPERIENCIA COMO VÁLIDA. ASIMISMO, EVIDENCIÁNDOSE QUE DICHA RESOLUCIÓN CONTIENE INFORMACIÓN INEXACTA Y QUE HA SIDO PRESENTADO PARA ACREDITAR UN REQUISITO DE ADMISIBILIDAD, CORRESPONDE LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

POR LO TANTO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

RESPECTO A LA INEXACTITUD DE LA OFERTA DEL POSTOR FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

POR LAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS SOBRE LA EXPERIENCIA N° 1 Y N° 2, AL HABERSE ADVERTIDO INFORMACIÓN INEXACTA RELACIONADA CON EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN, NO ES POSIBLE ESTABLECER LA TRAZABILIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LA OFERTA DEL POSTOR **FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, CON R.U.C. N° 20261295246, EN CONSIDERACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE

SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTO, RECOMENDANDO AL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES A REALIZAR LA FISCALIZACIÓN POSTERIOR DE LOS DOCUMENTOS CUESTIONADOS.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L**, CON R.U.C. N° 20600645511, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS:

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 03 "DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO" Y ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA"

EL ACÁPITE 1.6 "SISTEMA DE CONTRATACIÓN", CAPÍTULO I "GENERALIDADES", SECCIÓN ESPECÍFICA "CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN" DE LAS BASES INTEGRADAS, PÁG. 17, ESTABLECE QUE: EL PRESENTE PROCEDIMIENTO SE RIGE POR EL SISTEMA DE **PRECIOS UNITARIOS**, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN RESPECTIVO.

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema precios unitarios de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

AL RESPECTO, EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, ESTABLECE QUE TRATADOSE DE OBRAS CONVOCADAS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS, **EL POSTOR FORMULA SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS CONSIDERANDO LAS PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LAS CONDICIONES PREVISTAS EN LOS PLANOS Y ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y LAS CANTIDADES REFERENCIALES, QUE SE VALORIZAN EN RELACIÓN A SU EJECUCIÓN REAL Y POR UN DETERMINADO PLAZO DE EJECUCIÓN.**

POR OTRO LADO, LAS BASES INTEGRADAS, EN EL LITERAL G) DEL INCISO 2.2.1.1 DEL APARTADO 2.2.1. DEL NUMERAL 2.2. DEL CAPÍTULO II, SECCIÓN ESPECÍFICA "CONDICIONES ESPECIALES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN", PÁG. 20, ESTABLECE RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, LO SIGUIENTE:

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. **(Anexo N° 6)**

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

DE LO ANTES INDICADO SE DESPRENDE QUE, COMO PARTE DE LAS CONDICIONES ESPECIALES ESTABLECIDAS EN LAS BASES INTEGRADAS, **UNO DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, ES EL ANEXO N° 6 (PRECIO DE LA**

OFERTA), EN EL CUAL SE DEBÍA INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y LOS PRECIOS UNITARIOS, CONSIDERANDO LAS PARTIDAS SEGÚN LO PREVISTO EN EL ÚLTIMO PÁRRAFO DEL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35 DEL REGLAMENTO (CONSIDERANDO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DE LA OBRA CONVOCADA ES A PRECIOS UNITARIOS); EL MISMO QUE ES UNA CONSECUENCIA DE UNA DISPOSICIÓN NORMATIVA PREVIAMENTE PREVISTA EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y UNA EXIGENCIA CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

POR OTRO LADO, DEBE PRECISARSE QUE CONFORME LO ESTABLECE EL LITERAL F) DEL ARTÍCULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225, LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, Y MODIFICADO POR DECRETO SUPREMO N° 377-2019-EF, "EL MONTO DE LA OFERTA Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE LA OFERTA EN OBRAS CONVOCADAS A SUMA ALZADA, EL DETALLE DE PRECIOS UNITARIOS, TARIFAS, PORCENTAJES, HONORARIO FIJO Y COMISION DE ÉXITO, CUANDO DICHOS SISTEMAS HAYAN SIDO ESTABLECIDOS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION", SON DOCUMENTOS QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DEL CONTENIDO MINIMO DE LA OFERTA; CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES DEL PRESENTE PROCESO.

AUNADO A ELLO QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 06 (PRECIO DE LA OFERTA) A PRESENTAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, FIGURA EN LA PAG. 50 Y 51 DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE EL POSTOR DEBIA **INDICAR EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES, Y EL DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE LA SUSTENTA: I)** LA DESCRIPCION DE LAS PARTIDAS, UNIDAD DE MEDIDA, METRADO, PRECIO UNITARIO, SUB TOTAL, **II)** COSTO DIRECTO, **III)** GASTOS GENERALES, SIENDO ESTE FIJOS Y VARIABLES, **IV)** UTILIDAD, **V)** IGV, **VI)** MONTO TOTAL DE LA OFERTA, CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES; FORMATO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL





1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ⁵¹	
5	Monto total de la oferta	

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

⁵¹ Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo i) Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores y ii) Si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un centésimo.



Importante

- En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.
- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.

Importante para la Entidad

- A fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme al expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. En tal caso, consignar lo siguiente:





"Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta".

- En caso de procedimientos según relación de ítems, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta en forma independiente, en los ítems que se presente".

- En caso de contratación de obras por paquete, consignar lo siguiente:

"El postor debe presentar el precio de su oferta con el detalle de cada obra incluida en el paquete".

- En caso de contrataciones que conllevan la ejecución de prestaciones accesorias, consignar lo siguiente:

"El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias".

- Si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, consignar lo siguiente:

"La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV".

Incluir las disposiciones, según corresponda. Una vez culminada la elaboración de las bases, las notas que no se incorporen deben ser eliminadas

51

AHORA BIEN, DEL DESAGREGADO DE PARTIDAS DEL ANEXO N° 06 "PRECIO DE LA OFERTA" PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.**, CON R.U.C. N° 20600645511, EL CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE SU OFERTA A FOLIOS 15 AL 21, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE **EL CITADO POSTOR OFERTÓ PARTIDAS CON DESCRIPCION QUE NO CORRESPONDEN A LO CONSIGNADO EN EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO, INFRINGIENDO DE ESTE MODO SU OFERTA EL CONTENIDO DE LAS BASES INTEGRADAS Y LA NORMATIVIDAD DE CONTRATACIONES**, PUESTO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES A PRECIOS UNITARIOS, DONDE UN POSTOR DEBE FORMULAR SU OFERTA PROPONIENDO PRECIOS UNITARIOS DE ACUERDO A LAS PARTIDAS Y SUB PARTIDAS CONTENIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO, LLÁMESE PARA EL PRESENTE CASO EXPEDIENTE TÉCNICO, ELLO EN ERICTO CUMPLIMIENTO DEL ÚLTIMO PÁRRAFO DE LITERAL B) DEL ARTÍCULO 35° DEL REGLAMENTO; SIENDO DICHAS UNIDADES DE MEDIDA, LAS SIGUIENTES:

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

01.08.04

ROMPEMUELLE - ADOQUINES DE CONCRETO 100X200X8CM TIPO II

m2



PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – “PRECIO DE LA OFERTA” DEL POSTOR

01.08.03	ROMPEMUELLE - ACERO DE REFUERZO FY=435 MPa	
01.08.04	ROMPEMUELLE - ADOQUINES DE CONCRETO 10X20X8CM TIPO II	

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

	LIVIANO	
03.01.01.02.06	BASE GRANULAR E=0.10m	Tam. Max. 1" NO PLASTICO EN PISOS

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – “PRECIO DE LA OFERTA” DEL POSTOR

03.01.01.02.05	CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB-RASANTE CON EQUI	
03.01.01.02.06	BASE GRANULAR E=0.20m	Tam Max. 1" NO PLASTICO EN PISOS
03.01.01.03	CONCRETO SIMPLE	

PARTIDAS SEGÚN PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO PUBLICADO EN EL SEACE

03.02.01.02.02	CIMIENTO CORRIDO MEZCLA 1:3 + 30% P.G.	
----------------	--	--

PARTIDAS SEGÚN ANEXO N° 6 – “PRECIO DE LA OFERTA” DEL POSTOR

03.02.01.02.01	SOLADO DE CONCRETO C15	
03.02.01.02.02	CIMIENTO CORRIDO MEZCLA 1:3 - 30% P.G.	

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR CLARAMENTE QUE EL POSTOR **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.**, CON R.U.C. N° 20600645511, NO HA OFERTADO LA DESCRIPCION DE LA PARTIDA (01.08.04, 03.01.01.02.06 Y 03.02.01.02.02) CONFORME FUE REQUERIDA POR LA ENTIDAD EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO (PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO), LO QUE CONLLEVA A SU REPRESENTANTE COMUN A VULNERAR EL ANEXO N° 03 “DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO” Y EL ANEXO N° 06 “PRECIO DE LA OFERTA” DE LAS BASES INTEGRADAS.

A FIN DE VERIFICAR SI LO ANOTADO CORRESPONDE A UNA SITUACIÓN DE SUBSANACIÓN, ES PERTINENTE REFERIRNOS A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, EL CUAL CONTEMPLA LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS, CONFORME A LO SIGUIENTE:

ARTÍCULO 60.- SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

60.2. SON SUBSANABLES, ENTRE OTROS, LOS SIGUIENTES ERRORES MATERIALES O FORMALES:

A) LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y **AL PRECIO U OFERTA ECONÓMICA:**

60.4. **EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.** LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA

ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS.

CONFORME SE PUEDE APRECIAR, EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, ESTABLECE QUE LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS A LA OFERTA ECONÓMICA, SON SUBSANABLES; ASIMISMO, QUE EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6) SOLAMENTE ES POSIBLE SUBSANAR LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.

ASIMISMO, ES PRECISO TRAER A COLACIÓN LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, REFERIDO A QUE LA OFERTA SERÁ SUBSANABLE SIEMPRE QUE **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; CIRCUNSTANCIA QUE, CONFORME AL ANÁLISIS EXPUESTO, NO CORRESPONDE AL PRESENTE CASO, YA QUE, DE EFECTUARSE LA RECTIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN ANTES DETALLADA, **CLARAMENTE ALTERARÍA LO OFERTADO POR EL POSTOR CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20600645511, SITUACIÓN QUE ADEMÁS DE AFECTAR EL TRATO IGUALITARIO ENTRE POSTORES, PODRÍA GENERAR PROBLEMAS EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL, AL SER INCONGRUENTE CON EL EXPEDIENTE TÉCNICO.**

EN DICHO SENTIDO, SI BIEN EXISTE UNA REGLA GENERAL QUE PERMITE SUBSANAR ALGUNA OMISIÓN O CORREGIR CUALQUIER ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, ES IMPORTANTE ACLARAR QUE DICHO SUPUESTO SOLAMENTE PUEDE SER APLICADO SIEMPRE QUE, CON LA EVENTUAL SUBSANACIÓN, NO SE ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA; POR LO QUE EN EL PRESENTE CASO NO RESULTA APLICABLE LA SUBSANACIÓN DEL ANEXO N° 06 TODA VEZ QUE SE ALTERARÍA EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA Y SE TRANSGREDIRÍA LA NORMATIVA DE CONTRATACIÓN PÚBLICA POR NO PERMITIRLO EXPRESAMENTE EL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO, MENOSCABÁNDOSE EL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO ENTRE LOS OFERENTES Y LA DILIGENCIA Y TRANSPARENCIA QUE SE LES EXIGE AL MOMENTO DE PRESENTAR SUS OFERTAS.

EN ESTE PUNTO, CABE SEÑALAR QUE CADA POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CONGRUENTES, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA EVIDENCIAR LO QUE EL POSTOR SE ENCUENTRA OFERTANDO SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES. ASIMISMO, LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

ASIMISMO, ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.

ASÍ PUES, DEBE PRECISARSE QUE TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6), DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ A FIN DE POSIBILITAR AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA VERIFICACIÓN DIRECTA DE LO OFERTADO POR LOS POSTORES Y, DE ESTA FORMA, CORROBORAR SI LO DESCRITO ES CONCORDANTE CON LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO; ES DECIR, SI LAS OFERTAS PRESENTADAS CUMPLEN CON LAS CARACTERÍSTICAS MÍNIMAS ESTABLECIDAS EN LOS DOCUMENTOS DEL PROCEDIMIENTO PARA SATISFACER LAS NECESIDADES DEL ÁREA USUARIA.

DEBE TENERSE CLARO QUE DE ACUERDO A LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1301-2022-TCES4, DE FECHA 11 DE MAYO DE 2022:

"(...) ES RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIONES, YA QUE SU EVALUACIÓN DEBE EFECTUARSE SOBRE ASPECTOS OBJETIVOS; MOTIVO **POR EL CUAL, EL HECHO QUE EL POSTOR CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L. CON R.U.C. N° 20600645511, HAYA OFERTADO PARTIDAS CON UNIDADES DE MEDIDA DIFERENTE A LA REQUERIDA POR LA ENTIDAD, ES DE SU ENTERA RESPONSABILIDAD; MÁXIME, SI COMO SE HA DESARROLLADO, NO CORRESPONDE APLICAR LA FIGURA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS EN EL PRESENTE CASO**".

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 1950-2019-TCE-S2, DE FECHA 10 DE JULIO DE 2019:

"(...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO.

ASIMISMO, QUE CONFORME A LO DISPUESTO EN LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N° 2586-2024-TCE-S4, DE FECHA 30 DE JULIO DE 2024

"(...) AUNADO A ELLO, **ES PRECISO RESALTAR QUE, ES RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR PRESENTAR UNA OFERTA CLARA, QUE NO SEA SUSCEPTIBLE DE INTERPRETACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, SINO QUE DEMANDE QUE ÉSTE LA EVALÚE BAJO ASPECTOS OBJETIVOS, POR LO QUE, EL HECHO QUE, EL CONSORCIO IMPUGNANTE HAYA OFERTADO UNA PARTIDA DISTINTA A LO REQUERIDO, Y QUE DICHO ASPECTO NO SEA SUBSANABLE, ES DE ENTERA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR. EN CONSECUENCIA, CABE PRECISAR QUE, **SI BIEN EN EL PRESENTE CASO NO SE HAN EFECTUADO CUESTIONAMIENTOS SOBRE LOS PRECIOS OFERTADOS POR CADA PARTIDA Y/O EL PRECIO TOTAL, LO CIERTO ES QUE, EL HECHO DE QUE SE HAYA CONSIGNADO UNA PARTIDA DISTINTA A LA REQUERIDA EN LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA, SÍ ALTERA EL CONTENIDO ESENCIAL DE SU OFERTA TODA VEZ QUE, GENERA INCERTIDUMBRE SOBRE LA PARTID REALMENTE OFERTADAS** POR EL CONSORCIO ADJUDICATARIO, EN RELACIÓN A AQUELLA REQUERIDA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SITUACIÓN QUE PODRÍA DESENCADENAR EN PROBLEMAS DURANTE LA ETAPA DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL".

EN ESE SENTIDO, SE PUEDE APRECIAR QUE EL ERROR DEL POSTOR NO ES SUSCEPTIBLE DE SER SUBSANADO, PUES SE ENCUENTRA EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA; Y, ADEMÁS, NO ESTÁ REFERIDO NI A LA RÚBRICA NI A LA FOLIACIÓN NI A OTRO ERROR MATERIAL QUE NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA.

EL ADMITIR CORRECCIONES EN LO OFERTADO IMPLICARÍA VARIAR EL ALCANCE DE LA OFERTA DE ÉSTE E INCLUSO MODIFICAR LO EXPRESAMENTE PROPUESTO POR DICHO POSTOR, LO QUE YA EXCEDE TOTALMENTE DE LA CORRECCIÓN DE SIMPLES ERRORES MATERIALES. PERMITIR MODIFICACIONES DE TAL NATURALEZA EN EL CONTENIDO DE LAS OFERTAS, AFECTARÍA LA TRANSPARENCIA Y OPORTUNIDAD CON LAS QUE ÉSTAS DEBEN SER FORMULADAS, ASÍ COMO

TAMBIÉN REPERCUTE EN LA COMPETENCIA QUE, EN CONDICIONES DE IGUALDAD, DEBE PREVALECER EN TODO PROCESO DE CONTRATACIÓN CON EL PROPÓSITO DE GARANTIZAR UN ANÁLISIS OBJETIVO DE LO OFERTADO Y VELAR POR UN USO EFICIENTE DE LOS RECURSOS DEL ESTADO.

POR LO TANTO, AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, PUES NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO.

DE LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.**, CON R.U.C. N° 20600645511.

EVALUACION DE OFERTAS

CONCLUIDA LA ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A EFECTUAR LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, QUE CORRESPONDE AL POSTOR: **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982, OTORGANDO LA PUNTUACIÓN CONFORME A LOS CRITERIOS Y FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), QUE ES I) PRECIO, II) SOSTINIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, Y III) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA.

- ❖ LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA:

$$PI = \frac{OM \times PMP}{OI}$$

I = OFERTA

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

OI = PRECIO I

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO LOS HEROES		
FACTORES DE EVALUACION	VALOR REFERENCIAL	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
A. PRECIO $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	S/ 3,256,044.88 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL CUARENTA Y CUATRO CON 88/100 SOLES)	S/ 3,255,719.29 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECINUEVE CON 29/100 SOLES)	95.00

B. SOSTEBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	B.1 Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo B.2 Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social B.3 Certificación del sistema de gestión ambiental B.4 Responsabilidad Hídrica B.5 Certificación del sistema de gestión de la energía	NO ACREDITA	0.00
C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	Certificación del sistema de gestión antisoborno	NO ACREDITA	0.00
PUNTAJE TOTAL			95.00

❖ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LOS HEROES**

DE LOS FACTORES DE EVALUACION QUE ES EL PRECIO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN LE OTORGA AL POSTOR **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982, EL PUNTAJE DE 100.00 PUNTOS COMO RESULTADO DE LA FORMULA APLICADA.

ORDEN DE PRELACION

N° DE ORDEN DE PRELACION	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1RO	CONSORCIO LOS HEROES ✓ GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773 ✓ ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982	95.00 PUNTOS

CALIFICACION DE OFERTAS

LUEGO DE CULMINADA LA ETAPA DE EVALUACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A CALIFICAR LA OFERTA DEL POSTOR: **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982, VERIFICANDO QUE CUMPLA CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN EL NUMERAL 3.2 DEL CAPÍTULO III DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES. LA OFERTA DEL POSTOR QUE NO CUMPLA CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ES DESCALIFICADA.

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO LOS HEROES
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito

- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita y Conforme
ESTADO	CALIFICADA

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO LOS HEROES:**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN, DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, POR **UNANIMIDAD** EL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LICITACION PUBLICA N° 013-2024-MDNCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) DETERMINA OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR **CONSORCIO LOS HEROES**, INTEGRADO POR GRUPO MACRI S.R.L., CON R.U.C. N° 20607424773, Y ARL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON R.U.C. N° 20445735982, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN JUANA ALICIA OLIVERA MENDOZA, CON D.N.I. N° 71045514, PARA LA EJECUCION DE LA OBRA DENOMINADA: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA CALLE 101 (ENTRE LA URB. LOS HEROES Y JOSE CARLOS MARIATEGUI), DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, CON CUI N° **2588072**, CON UNA OFERTA ECONOMICA ASCEDENTE A S/ 3,255,719.29 (TRES MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS DIECINUEVE CON 29/100 SOLES).

Postor	Etapas						Orden De Prelación	Buena Pro
	Admisión	Factor De Evaluación				Calificación		
		Precio	Sostenibilidad Ambiental y Social	Integridad en la Contratación Publica	Puntaje Total			
CONSORCIO LOS HEROES	ADMITIDA	95.00	0.00	0.00	95.00	CALIFICADA	1RO	SI
CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO ADMITIDA							
CONSORCIO MARIATEGUI	NO ADMITIDA							
CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	NO ADMITIDA							

LIMITADA- CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L	
MEJESA S.R.L.	NO ADMITIDA
ARDU INGENIEROS S.A.C.	NO ADMITIDA
FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	NO ADMITIDA
CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	NO ADMITIDA

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 12:00 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACION DE LA PRESENTE ACTA, Y LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
FIRMADO EL ORIGINAL	FIRMADO EL ORIGINAL	FIRMADO EL ORIGINAL
ABOG. JOSE ROMULO JACINTO MILLA PRESIDENTE TITULAR	ING. DAVID GEREMIAS DE LA CRUZ PIZAN PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. BOMAME JHORSHO VELASQUEZ LESCANO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR