



**ACTA COMPLEMENTARIA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 01-2023-EPSEL S.A-1.**

En la ciudad de Chiclayo, a los treinta y un (31) día del mes de marzo del año 2023, en los ambientes de la Sub Gerencia de Logística, siendo las 15:30 horas, se reúne el comité de selección reconstituido mediante la Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N° 057-2023-EPSEL S.A/GG/GAF de fecha 22 de marzo del 2023, con la finalidad de continuar con la etapa de admisión de ofertas de la Licitación Pública N°01-2023 EPSEL S.A-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), que se convoca para la Ejecución del Saldo de la Obra IOARR: "Renovación de Colector Primario; en el(la) Colector Bolognesi desde la Calle Faustino Sarmiento Hasta la Av. Jose Leonardo Ortiz Distrito de Chiclayo, Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque", CUI 2531904, con la finalidad de continuar con la Admisión, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, el comité de selección está reconstituido por los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Eduardo Grimaldo Diaz Orbegoso	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Proyectos y Obras
Primer Miembro	Ing. Fernando Martin Llagueto Delgado	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
Segundo Miembro	Lic. Jesús Hernán Dávila Bravo	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística

**1. ADMISIÓN DE OFERTAS:**

Con las ofertas presentadas, el presidente del comité previo al inicio de la admisión de ofertas da un alcance general de la licitación que los convoca, en la cual la primera etapa admisión de ofertas se realizara en virtud a lo dispuesto en el Capítulo II - Documentos del Procedimiento de Selección, numeral **2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la Oferta**. Considerándose que el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

De conformidad con lo previsto en el Art. 63 del reglamento el comité procede a la elaboración del cuadro comparativo, detallando los resultados de la admisión, subsanación; sucesivamente con la evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.



EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE  
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAMBAYEQUE S.A.

**ADMISIÓN DE OFERTA**

**CUADRO COMPARATIVO DE ADMISIÓN DE OFERTAS LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2023-EPSEL S.A-1.**

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS										RESULTADOS
N°	POSTORES	ANEXOS								
		1	Representación	2	3	4	5	6		
	CONSORCIO AGUAS NEGRAS, conformado por R&M BICONSTRUCCIONES SAC Y CONASER PERU CONSULTORES Y ASESORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	X	X	X	X	X	X	S/ 9,432,913.00	ADMITIDA	
1		X	X	X	X	X	NC	S/ 9,149,891.77	ADMITIDA	
2		X	X	X	X	X	X	-----	NO ADMITIDA	
3		X	X	X	X	X	X	NC	S/ 8,491,322.94	ADMITIDA
4	MEJESA SRL									

NC= NO CORRESPONDE



### POSTORES QUE SUBSANAN OFERTAS

El postor **CONSORCIO ADN INGENIEROS**, subsana validamente la legalización de firmas de los representantes legales de las personas jurídicas en la promesa de consorcio.

### POSTORES CON OFERTAS NO ADMITIDAS

El postor **CONSORCIO ADN INGENIEROS**, logra subsanar validamente el anexo N° 05 (promesa de consorcio); ya que la legalización de firma de ambos consorciados en la promesa de consorcio, estaba como personas naturales y no como representantes legales de la persona jurídica. Tomandose como referencia lo acordado por el TCE, en su Resolución 2333-2019-TCE-S2, numeral 65.

Continuando con la admisión, el comité observa en la oferta económica (Anexo N° 6), que el postor oferta una partida que es distinta a la prevista en el presupuesto de obra; es decir en el expediente técnico de obra se requiere la ejecución de la partida 02.02.09 CAMA DE APOYO, T. NORMAL, **E=0.30M** C/RIPIO CORRIENTE 3/4", AF=2.00M, se adjunta pantalla:

### PARTIDA SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO

02.02.09 CAMA DE APOYO, T. NORMAL, E=0.30M C/RIPIO CORRIENTE 3/4", AF=2.00M	M	1443.29
---	---	---------

Sin embargo, el postor oferta ejecutar dicha partida como partida 02.02.09 CAMA DE APOYO, T. NORMAL, **E=0.10M** C/RIPIO CORRIENTE 3/4", AF=2.00M, se adjunta pantalla:

### PARTIDA SEGÚN OFERTA

02.02.09 CAMA DE APOYO, T.NORMAL, E=0.10M C/RIPIO CORRIENTE 3/4", AF=2.00M	m	1,443.29
--	---	----------

Como se puede observar el postor ha modificado unilateralmente el espesor de la cama de apoyo con terreno normal de 0.30m a 0.10m, de tal forma que esta ofertando ejecutar dicha partida con un espesor de cama de apoyo muy inferior, que afectaría en si la calidad de la obra y por ende el costo de su ejecución.

El comité al respecto cita lo previsto en el numeral 60.4, del art. 60 del Reglamento de la Ley N°30225, que establece: ***"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados"***, según lo previsto en el reglamento, en el caso de la oferta económica solo se puede subsanar la rubrica y foliación; sin embargo de forma general en la parte introductoria del Art. 60 del reglamento se precisa en el numeral 60.1. ***"Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta"***. Por contenido esencial de la oferta tenemos, que con ocasión de la subsanación el postor no modifique lo ofertado, salvo que sea una omisión o corrija algún error material o



formal; sin embargo de solicitarse la subsanación el postor modificaría un contenido esencial ya que variaría el espesor de la cama de apoyo de 0.10m a 0.30 m.

En razón de lo expuesto el comité recurre a la interpretación que realiza el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), de la Opinión N° 067-2018/DTN, en su reciente **Resolución N° 00206-2023-TCE-S2**, que en sus fundamentos expresan: 34) "Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, **el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor**". Y 35 "Asimismo, con relación a que los errores incurridos en las partidas cuestionadas no alterarían el monto de su oferta económica, cabe precisar que, si bien en el presente caso no se han efectuado cuestionamientos sobre los precios ofertados por cada partida, lo cierto es que, **el hecho de que se hayan consignado partidas distintas a las requeridas en la estructura de costos del expediente técnico de obra, sí altera el contenido esencial de su oferta toda vez que, genera incertidumbre sobre las partidas realmente ofertadas** por el Impugnante, en relación a aquellas requeridas para la ejecución de la obra materia del procedimiento de selección, **situación que podría desencadenar en problemas durante la etapa de ejecución contractual**".

Con los fundamentos expuestos por el TCE, el comité se adhiere a los citados razonamientos, confirmando que el postor oferta ejecutar la obra con una partida distinta a la prevista en el expediente técnico ya que ha modificado unilateralmente el espesor de la cama de apoyo con terreno normal de 0.30m a 0.10m.

Ante todo lo expuesto el comité acuerda **NO ADMITIR LA OFERTA DEL POSTOR.**

## **2. ETAPA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

Con los resultados obtenidos, el comité procede con la evaluación de las ofertas admitidas, la evaluación se realiza conforme los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, con el objeto de determinar si la oferta económica, se encuentra conforme el presupuesto de obra y se encuentre dentro de los márgenes del valor referencial. La revisión de la oferta económica en la etapa de admisión de ofertas quedo a cargo de los dos integrantes del comité de selección con conocimiento técnico del objeto de la convocatoria.





EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE  
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAMBAYEQUE S.A.



CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION DE OFERTAS						
N°	POSTORES	OFERTA ECONOMICA (S/)	FACTORES DE EVALUACION			
			PRECIO (93 puntos)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO (2 puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)
1	CONSORCIO AGUAS NEGRAS	S/ 9,432,913.00	83.72	3	-	2
2	BETA KONCRET SAC	S/ 9,149,891.77	86.31	3	-	2
3	MEJESA SRL	S/8,491,322.94	93.00	3	-	2
			PUNTAJE TOTAL		ORDEN DE PRELACION	
			88.72		3	
			91.31		2	
			98.00		1	

ORDEN DE PRELACION	POSTORES
1	MEJESA SRL
2	BETA KONCRET SAC
3	CONSORCIO AGUAS NEGRAS



### 3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Con los resultados, de la evaluación el comité procede con la calificación de ofertas, según el orden de prelación, con los siguientes resultados:

POSTORES	CALIFICACIÓN - EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD
1. MEJESA SRL	DESCALIFICADO
2. BETA KONCRET SAC	DESCALIFICADO
3. CONSORCIO AGUAS NEGRAS	CALIFICADO

- **POSTOR MEJESA SRL.**, presenta como experiencia en la especialidad un (01) contrato, del cual se observa a folios 40, del acta de recepción de obra, que existió el reconocimiento de adicionales en la ejecución de la obra complementaria al Interceptor Norte – Colector de Rebose de Emergencia para la Cámara de Bombeo Sarita Colonia – Distrito del Callao, se adjunta pantalla:

<b>Adicionales de Obra</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ampliación Excepcional de Plazo: 81 días calendario por el monto de S/ 210,843.54 incluidos impuestos de ley.</li><li>• Gastos Generales por Adecuación y Adaptación de Ambientes de Trabajo, por un monto de S/ 26, 721.82, incluido impuestos de ley; y Mayores Metrados N° 01 por S/ 319,846.27 incluido impuestos de ley..</li></ul>
----------------------------	--

MEJESA S.R.L.

JESUS JOSE ESCRIBA SULCA  
APODERADO

Las bases integradas del procedimiento en su pagina 23, indican respecto a la acreditación de la experiencia en la especialidad:

#### Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o **cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución;** correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En referencia a lo citado en las bases integradas que recoge lo previsto en las bases estándar el comité con el sustento técnico de los dos ingenieros integrantes del comité con conocimiento del objeto de la convocatoria observa que la oferta del postor, no adjunta la resolución de la entidad con la cual se le reconoció el adicional por MAYORES METRADOS, en la ejecución de la obra, que



acredite la modificación del contrato principal.

En razón a ello, es de citarse la interpretación que realiza el Tribunal de Contrataciones del Estado en su **Resolución N° 1558-2022-TCE-S4**, fundamento 24: "Al respecto, debe tenerse en cuenta que **el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el órgano evaluador a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado**; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, **en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación**, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Fundamento 25: "...Cabe señalar que, **si bien el Consorcio Adjudicatario presentó la resolución de liquidación correspondiente a la obra N°032-2019-MDMM, donde se identifica que existió un adicional de obra que implicó una modificación del monto contractual, dicho documento no constituye fuente de dicha modificación...**".

Según la línea argumental del TCE, cuando un contrato a sufrido modificaciones durante su ejecución, que incrementan o deducen el monto contratado, el postor debe adjuntar las resoluciones o adendas que implicaron dicha modificación; caso contrario no permitía al comité de selección determinar el monto total que implicó su ejecución, según lo previsto en las bases.

Continuando con la calificación el comité también advierte que el postor no cumplió con acreditar, uno de los componentes previstos en las bases, se adjunta cuadro de comprobación de componentes:



EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE  
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAMBAYEQUE S.A.

ACREDITACION DE COMPONENTES POSTOR MEJESA SRL								
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	COMPONENTES					
			SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA DE DIÁMETRO MAYOR O IGUAL A 315 MM	BY PASS DE AGUA SERVIDAS Y DRENAJE DE ZANJAS	ENTIBADOS DE ZANJAS	REPOSICIÓN DE PAVIMENTOS Y VEREDAS	BUZONES DE PROFUNDIDAD MAYORES A TRES METRO	MITIGACIÓN AMBIENTAL Y/O IMPACTO AMBIENTAL Y/O MANEJO AMBIENTAL
1	SEDAPAL	OBRA: COMPLEMENTARIA DE INTERCEPTOR NORTE INSTALACION DEL REBOSE DE EMERGENCIA PARA CAMARA DE BOMBEO SARITA COLONIA - DISTRITO DE CALLAO	Cumple	No acredita componente By Pass de Aguas Servidas	Cumple	No acredita el Componente	Cumple	Cumple

NOTA: Presenta un (01) contrato como experiencia, en el caso que acredite los componentes, dicho contrato representará el 100%.



Con los resultados obtenidos el comité **acuerda descalificar la oferta del postor MEJESA SRL;** por cuanto, no acredita con documento las modificaciones del contrato, así como tampoco acredita los componentes exigidos en las bases integradas.



El Postor **BETA CONCRET SAC**, presenta dos contratos de los cuales el contrato N° 01, por la ejecución de la obra MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE LLAMA DISTRITO DE LLAMA, PROVINCIA DE **BETA CONCRET SAC CHOTA - CAJAMARCA**, con el sustento técnico de los dos ingenieros integrantes del comité con conocimiento del objeto de la convocatoria observa que acredita solo uno de los componentes, se adjunta cuadro de comprobación de componentes:

ACREDITACION DE COMPONENTES POSTOR BETA CONCRET SAC								
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	COMPONENTES					
			SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA DE DIÁMETRO MAYOR O IGUAL A 315 MM	BY PASS DE AGUA SERVIDAS Y DRENAJE DE ZANJAS	ENTIBADOS DE ZANJAS	REPOSICIÓN DE PAVIMENTOS Y VEREDAS	BUZONES DE PROFUNDIDAD MAYORES A TRES METRO	MITIGACIÓN AMBIENTAL Y/O IMPACTO AMBIENTAL Y/O MANEJO AMBIENTAL
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAMA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LA CIUDAD DE LLAMA DISTRITO DE LLAMA, PROVINCIA DE CHOTA - CAJAMARCA	No Acredita	No Acredita	No Acredita	Cumple	No Acredita	No Acredita





EMPRESA PRESTADORA DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE  
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LAMBAYEQUE S.A.

2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA FLORIDA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AL COMUNIDADES DE VISTA FLORIDA, PARTE ALTA NORTE, SAN ANTONIO, FALLAS Y PORVENIR DISTRITO DE LA FLORIDA - BONGARA AMAZONAS	Cumple	No Acredita	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
---	---	---	--------	----------------	--------	--------	--------	--------

En el caso del contrato N° 02, por la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN AL COMUNIDADES DE VISTA FLORIDA, PARTE ALTA NORTE, SAN ANTONIO, FALLAS Y PORVENIR DISTRITO DE LA FLORIDA - BONGARA AMAZONAS", con el sustento técnico de los dos ingenieros integrantes del comité con conocimiento del objeto de la convocatoria observa no acredita el componente BY PASS DE AGUA SERVIDAS Y DRENAJE DE ZANJAS; por lo tanto no acredita los componentes según lo previsto en las bases.

También en el caso del contrato N° 2, el postor a folios 107 de la oferta, adjunta una resolución de liquidación de obra, de la cual se observa que existieron cinco (05) adicionales, se adjunta pantalla:

<b>MONTO DE VALORIZACIÓN</b>	<b>16,379,961.49</b>	<b>11,271,717.47</b>	<b>3,576,414.03</b>
CONTRATO PRINCIPAL	10,728,843.79	7,379,494.36	3,349,349.43
MAYORES METRADOS A SETIEMBRE 2021	595,120.47	368,055.87	227,064.60
ADICIONAL Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 (PTAR)	2,873,875.60	1,991,135.76	
ADICIONAL Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 02 (EMISOR)	1,363,827.93	954,679.58	
ADICIONAL Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 03 (SECTOR)	152,895.12	107,026.59	
ADICIONAL Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 04 (LINEA D)	343,113.32	235,131.57	
ADICIONAL NETO N° 01 (GAVIONES)	286,971.70	200,880.19	
ACONDICIONAMIENTO DE AMBIENTES - PLAN COVID	35,313.56	35,313.56	

Sin embargo el postor no adjunta en su oferta las resoluciones o adendas al contrato, con los cuales se identifique las modificaciones realizadas al contrato, al respecto tomese los mismos fundamentos de descalificación del postor BETA CONCRET SAC.

Con lo expuesto el comité descalifica los contratos uno (01) y dos (02) del postor, el primero por cuanto acredita solo uno de los componentes, el segundo porque no acredita la totalidad de los componentes y porque no adjunta las resoluciones o adendas al contrato, con los cuales se identifique el monto total de su ejecución; conforme los fundamentos de descalificación del postor BETA CONCRET SAC.

Con lo expuesto el se da por descalificada la oferta del postor BETA CONCRET SAC


**EL POSTOR CONSORCIO AGUAS NEGRAS**, acredita validamente la experiencia en la especialidad, incluyendo los componentes previstos en las bases; en consecuencia el comité acuerda calificar la oferta del postor.

#### 4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


Con los resultados arriba expuestos el comité adjudica la buena pro al postor que logro acreditar experiencia en la especialidad, según lo previsto en las bases.

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Licitación Publica N° 001-2023-EPSEL S.A-1 - Primera Convocatoria
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCIÓN DEL SALDO DE LA OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE COLECTOR PRIMARIO EN EL (LA) COLECTOR BOLOGNESI DESDE LA CALLE FAUSTINO SARMIENTO HASTA LA AV. JOSE LEONARDO ORTIZ-DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA DE CHICLAYO-DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE
- **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO AGUAS NEGRAS, conformado por R&M BICONSTRUCCIONES SAC Y CONASER PERU CONSULTORES Y ASESORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.
- **MONTO OFERTADO:** S/ 9,432,913.00, oferta que incluye IGV.

Se culmina dicha sesión siendo las 16:30 horas del día miércoles 31 de marzo del 2023, precisándose que el procedimiento se ha postergado por solicitud de subsanación y reconfirmación del comité de selección.

  
Ing. Eduardo Grimaldo Díaz Orbegoso  
Presidente



  
Ing. Fernando Martín Llaguento Delgado  
Primer Miembro Titular



  
Lic. Jesús Hernán Dávila Bravo  
Segundo Miembro Titular

