

PRONUNCIAMIENTO N° 702-2024/OSCE-DGR

Entidad : Ejército Peruano

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-EP/UO 0848-1, convocada para la “contratación del servicio de alimentación para el personal de OO, TCOS y SSOO de la 5a brig mtñ, DIC AF 2024, ene - ago AF 2025”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 8 de noviembre de 2024¹ y subsanado el 20² de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **INDRA LATINVEST E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1 referida al “**Plazo de prestación del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5 y N° 6, referidas a la “**Cantidad de raciones por ítem**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 12, referida a la “**Formación académica del personal clave**”.

¹ Mediante el expediente N° 2024-0154518.

² Mediante el expediente N° 2024-0160294.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- **Cuestionamiento N° 1:** **Respecto al “Plazo de prestación del servicio”**

El participante **INDRA LATINVEST E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, indicando que, respecto del plazo de prestación del servicio, la Entidad absolvió generando confusión al establecer fechas retroactivas al señalar: ítem I (del 01 de enero del 2024 al 31 de agosto del 2025), ítem II (01 de enero del 2024 al 31 de agosto del 2024) e ítem III (01 de diciembre del 2024 al 31 de agosto del 2024). Por lo que solicita la modificación o corrección de las fechas de prestación de servicio.

Pronunciamiento

De la revisión conjunta del numeral 1.9 del Capítulo I y el acápite 6 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó para el ítem N° 2, lo siguiente:

“1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán hasta el plazo máximo del 31 de agosto AF-2025 o hasta agotar la necesidad en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Mediante la consulta y/u observación N° 1, el participante **AMD CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.** solicitó aclarar el plazo de prestación del servicio o la fecha de inicio del servicio, ya que en el literal 1.8 no se precisa con claridad.

Ante lo cual, el comité de selección decidió aclarar lo solicitado por el participante, precisando que el servicio se prestará de acuerdo con el siguiente detalle: Ítem I (del 01 de enero del 2024 al 31 de agosto del 2025), Ítem II (01 de enero del 2024 al 31 de agosto del 2024) e Ítem III (01 de diciembre del 2024 al 31 de agosto del 2024), o hasta agotar la necesidad; dado que la cantidad de raciones se basa en la cantidad de efectivos diarios, la cual se encuentra sujeta a variación.

Con relación a la citada absolución, la Entidad procedió a modificar el numeral 1.9 del Capítulo I y el acápite 6 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases, conforme el siguiente detalle:

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

“1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán de acuerdo al siguiente detalle: ÍTEM I(Del 01 de enero del 2024 al 31 de agosto del 2025), ÍTEM II (01 de enero del 2024 al 31 de agosto del 2024) e ÍTEM III (01 de diciembre del 2024 al 31 de agosto del 2024) o hasta agotar la necesidad en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-CIA INT N°9/BS N°9/BS N°9/5^{a5}, la Entidad indicó lo siguiente:

“Al respecto cabe señalar que producto de un error material al momento del mecanografiado en la redacción del documento se colocó erradamente el año equivocado teniendo como intención real la de colocar lo siguiente "ÍTEM I (Del 01 de enero del 2025 al 31 de agosto del 2025) ÍTEM II (01 de enero del 2025 al 31 de agosto del 2025) e ÍTEM III (01 de diciembre del 2024 al 31 de agosto del 2025)".

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, señaló que, producto de un error material en la redacción del documento se colocó erradamente el año equivocado teniendo como intención real la de colocar lo siguiente “ÍTEM I (Del 01 de enero del 2025 al 31 de agosto del 2025) ÍTEM II (01 de enero del 2025 al 31 de agosto del 2025) e ÍTEM III (01 de diciembre del 2024 al 31 de agosto del 2025)".

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a cuestionar que la Entidad establezca una fecha retroactiva para la prestación del servicio; y en la medida que mediante informe técnico la Entidad ha precisado que corrige el error material cuestionado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 1.8 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

(...)

“1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán de acuerdo al siguiente detalle: ÍTEM I(Del 01 de enero del ~~2024~~ 2025 al 31 de agosto del 2025), ÍTEM II (01 de enero del ~~2024~~ 2025 al 31 de agosto del ~~2024~~ 2025) e ÍTEM III (01 de diciembre del 2024 al 31 de agosto del ~~2024~~ 2025) o hasta agotar la necesidad en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

⁵ Mediante el expediente N° 2024-0160294.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Cantidad de raciones por ítem”

El participante **INDRA LATINVEST E.I.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5 y N° 6, indicando que la Entidad vulnera el principio de Transparencia, al no brindar la cantidad de raciones por día que se consumirá por cada ítem limitándose a señalar que la cantidad de raciones diarias se encuentra a variación y que en las especificaciones técnicas se establecen los requerimientos mínimos de los bienes.

Por lo que solicita que la Entidad precise la cantidad de raciones por día que se consumirá por cada ítem.

Pronunciamiento

De la revisión conjunta del acápite 3.1.9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

“3.1.9 ALCANCE Y DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS A CONTRATAR			
N° ÍTEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE OO, TCOS Y SSOO DE LA 5ª BRIGADA DE MONTANA, DIC AF 2024, ENE – AGO AF 2025 – ÍTEM I – CUARTEL GENERAL.	SERVICIO	1
2	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE OO, TCOS Y SSOO DE LA 5ª BRIGADA DE MONTANA, DIC AF 2024, ENE – AGO AF 2025 – ÍTEM II – FUERTE MILITAR MARISCAL AGUSTIN GAMARRA.	SERVICIO	1
3	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE OO, TCOS Y SSOO DE LA 5ª BRIGADA DE MONTANA, AF DIC AF 2024, ENE – AGO AF 2025 – ÍTEM III – REGIÓN APURÍMAC.	SERVICIO	1

(...)

- El ítem I consta de 26,051 raciones.

- El ítem II consta de 39,916 raciones.
- El ítem II consta de 12,184 raciones.

Nota: La cantidad de raciones programadas para cada mes y/o día es referencial pudiendo modificarse según la necesidad”

Mediante las consultas y/u observaciones N° 5 y N° 6, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 5:** el participante **INDRA LATINVEST E.I.R.L.** solicitó aclarar la cantidad total de raciones por cada ítem e indicar la cifra aproximada de comensales en el día por cada ítem, cifra que servirá de referencia para que el postor obtenga su costo con mayor precisión.

Ante lo cual, el comité de selección señaló que la convocatoria es por la cantidad de raciones que figuran en las bases, siendo que la cantidad de raciones diarias se encuentra sujeta a variación, por lo que no se puede brindar una cantidad de raciones exactas por día puesto que sufre constante variación de acuerdo con las situaciones y disposiciones del comando del ejército.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 6:** el participante **INDRA LATINVEST E.I.R.L.** solicitó establecer la cantidad total de raciones por cada día la cual debe guardar relación con la cantidad de personal requerido para su atención.

Ante lo cual, el comité de selección ratifica su requerimiento sin precisar lo solicitado.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-CIA INT N°9/BS N°9/BS N°9/5^a 6, la Entidad indicó lo siguiente:

*“El participante indica que en el pliego de absolución de consultas y observaciones, su consulta no fue aclarada, respecto a dicha consulta es preciso señalar que este procedimiento de selección esta siendo llevado por una institución castrense, de acuerdo a normas internas **el personal que laboran en la 5° Brigada de Montaña así como en otras unidades que constituyen el Ejército Peruano, están sujetos a una alta rotación del personal, comisiones de servicios, destacados por estudios y cuestiones de seguridad, y estamos destinados a funciones en muchos casos fuera de las instalaciones militares donde se llevaría acabo el servicio de alimentación de dicho personal**, esto se debe a que nuestro personal de forma permanente tiene el resguardo del corredor minero (plataforma de conyuga y plataforma de wincho), los cuales se encuentra en constante movimiento de personal, así mismo cabe resaltar que de acuerdo a normas administrativas al personal militar le corresponde treinta (30) días de permiso durante el año, el cual no se puede determinar puesto que los permisos son a solicitud personal, trabajos administrativos en otras dependencias (comisiones) los cuales no se puede determinar y calcular el tiempo de los mismos, apoyo a otras unidades fuera de las instalaciones de la 5° Brigada de Montaña, olimpiadas llevadas a cabo por la IIIDE - Arequipa en el cual se tiene que trasladar un personal no determinnado de las unidades que conforman la 5° brigada de*

⁶ Mediante el expediente N° 2024-0160294.

montaña por las diferentes disciplinas y competencias, cambios de colocación de acuerdo a normas administrativas internas, personal que se encuentra internado en hospitales fuera y dentro de la ciudad de cusco, como se puede observar la 5° Brigada de Montaña en cuanto a personal sufre muchos cambios durante cada año fiscal, **teniendo en consideración estas actuaciones y de acuerdo a solicitud del participante se puede afirmar que las cifras aproximadas de comensales en el día por ítem serían de acuerdo al siguiente detalle:**

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	NUMERO APROXIMANDO DE COMENSALES
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE OO,	De 0 a 120 aprox
	TCOS Y SSOO DE LA 5ª BRIGADA DE MONTAÑA, DIC AF 2024, ENE – AGO AF 2025 – ÍTEM I – CUARTEL GENERAL.	
2	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE OO, TCOS Y SSOO DE LA 5ª BRIGADA DE MONTAÑA, DIC AF 2024, ENE – AGO AF 2025 – ÍTEM II – FUERTE MILITAR MARISCAL AGUSTÍN GAMARRA.	De 20 a 180 aprox
3	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA EL PERSONAL DE OO, TCOS Y SSOO DE LA 5ª BRIGADA DE MONTAÑA, AF DIC AF 2024, ENE – AGO AF 2025 – ÍTEM III – REGIÓN APURÍMAC.	De 0 a 180 aprox

(...)

Es preciso señalar que lo expuesto en la consulta N°5 aclara también la consulta N°6 presentada por el mismo participante, a esto se debe de precisar que si bien podría ser cierto que la atención de 30 comensales por día seria desproporcionado a la cantidad de 7 personas para dicha atención, **al respecto es preciso determinar que el personal clave solicitado en el procedimiento de selección de la referencia "b" cumple diferentes funciones como se indica en las bases, en ciertos casos no podrían ser reemplazados** (ejemplo que el mozo haga de administrador del servicio o de chef y que el chef haga de personal de limpieza por la manipulación de alimentos), así mismo con respecto a la cantidad de comensales diarios aproximados ya se realizó dicha precisión por lo que seria proporcionado el empleo de 7 personas con diferentes funciones para 180 comensales diarios, cabe resaltar que los contratos que tendrían entre el contratista y su personal debería de ser de manera permanente durante la ejecución de su contrato, así mismo la cantidad de raciones diarias la entidad emitirá un día antes al administrador del servicio a fin de que coordine la preparación de dichos alimentos” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, precisó que el personal que labora en la 5° Brigada de Montaña está sujeto a una alta rotación, comisiones de servicios, destakes por estudios y cuestiones de seguridad y destinado a funciones fuera de las instalaciones militares donde se llevaría a cabo el servicio de alimentación de dicho personal lo que dificulta contar con una cifra exacta. Asimismo, respecto de la cantidad de personal clave, señaló que este cumple diferentes funciones que, en ciertos casos no podrían ser reemplazados; sin perjuicio de ello, brindó cifras aproximadas de comensales en el día por ítem.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad precise o aclare la cantidad de raciones que se consumirá por día por cada ítem; y en la medida que mediante informe técnico la Entidad ha precisado un aproximado de raciones por día por cada ítem; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **deberá tener en cuenta**⁷ lo precisado por la Entidad respecto de la cantidad de raciones aproximadas por día por cada ítem, conforme a lo indicado mediante INFORME TÉCNICO N° 001-CIA INT N°9/BS N°9/BS N°9/5^a.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “formación académica del personal clave”

El participante **INDRA LATINVEST E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 12, indicando que debe ser reformulada al vulnerar los principios de Libre Concurrencia, Competencia, Transparencia, Eficiencia y Eficacia pues no existe norma que prohíba que el personal clave sea el mismo por cada ítem.

Por lo que, solicita que la Entidad suprima, respecto la formación académica del personal clave, la nota que indica “*Los postores que participen en más de un ítem, deberán de proponer personas distintas como personal clave, para cada ítem. (OBLIGATORIO PARA EL ÍTEM I, II y III)*”.

Pronunciamiento

⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas.

De la revisión del literal B.3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

Requisitos:

UN (01) RESPONSABLE DEL SERVICIO

Administrador y/o Contabilidad y/o Economista y/o Ingeniero Industrial 16, titulado.

UN (01) NUTRICIONISTA

Nutricionista, titulado.

UN (01) MAESTRO COCINERO

Técnico en Maestro Cocinero o Técnico en Gastronomía o Chef.

NOTA: Los postores que participen en más de un ítem, deberán de proponer personas distintas como personal clave, para cada ítem. (OBLIGATORIO PARA EL ÍTEM I, II y III)” (El subrayado y resaltado es nuestro)

Mediante la consulta y/u observación N° 12, el participante **DIAGNÓSTICA PERUANA S.A.C.** solicitó, respecto la formación académica del personal clave, suprimir la nota que indica “*Los postores que participen en más de un ítem, deberán de proponer personas distintas como personal clave, para cada ítem. (OBLIGATORIO PARA EL ÍTEM I, II y III)*”, al no existir una norma que lo prohíba.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que, la ejecución del servicio se presentará en distintos establecimientos (regiones de Cusco y Apurímac), por lo que no es razonable y apropiado que el personal clave pueda estar presente en diferentes lugares brindando el mismo servicio en el mismo horario, para realizar el servicio de la manera óptima requerida.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-CIA INT N°9/BS N°9/BS N°9/5^a⁸, la Entidad indicó lo siguiente:

“Es preciso mencionar que en el análisis respecto a la observación N°12 no se acoge, es por el personal propuesto en el ítem I el mismo que de acuerdo a la consulta N°1 empezaría el del 01 de enero del 2025 al 31 de agosto del 2025, el ítem II tendría la misma fecha de ejecución que el ítem I, el ítem III se ejecutaría un 01 de diciembre del 2024 al 31 de agosto del 2025 no sería razonable que de acuerdo a la ubicación geográfica de los lugares de ejecución del servicio, una persona pueda estar en dos o en este caso en tres lugares, así mismo evidencia que el participante no cuenta con el personal correspondiente para la ejecución del contrato, lo cual generaría un perjuicio a la institución puesto que de acuerdo al Decreto Supremo N° 008-2022 -DE, el personal debe de recibir sus alimentos de acuerdo a lo normado de manera óptima, así mismo es importante recalcar que las condiciones y comedores que están en la ciudad del Cuzco, distan aproximadamente 5 km de distancia, por lo que es IMPOSIBLE BRINDAR EL MISMO SERVICIO EN EL MISMO HORARIO CON LAS

⁸ Mediante el expediente N° 2024-0160294.

MISMAS PERSONAS, por otro lado , el personal tiene una(1) hora de almuerzo y la eficiencia del servicio también debe verse reflejada en la puntualidad de esta atención, para la institución es determinante que el proveedor garantice la calidad del servicio con su personal clave en cada punto de atención” (El resaltado y subrayado es nuestro).

Ahora bien, la Entidad argumenta que no puede acoger la observación N° 12 porque considera que el personal propuesto para el ítem I, que trabajará del 1 de enero de 2025 al 31 de agosto de 2025, no puede ser el mismo para el ítem II, que tiene el mismo período, y el ítem III, que se ejecutará del 1 de diciembre de 2024 al 31 de agosto de 2025. Afirma que la ubicación geográfica de los lugares de servicio hace imposible que una sola persona atienda múltiples lugares simultáneamente y que el participante no cuenta con el personal adecuado para cumplir con el contrato. Además, destaca que los comedores están a 5 km de distancia, lo que dificultaría ofrecer el mismo servicio en el mismo horario. La entidad enfatiza la necesidad de garantizar la calidad y puntualidad del servicio, dado que el personal solo tiene una hora para almorzar, lo cual es crucial para la eficiencia del servicio alimentario.

Al respecto, si bien el sustento se centra en la ejecución del servicio, no hay razón para solicitar que los postores presenten personal clave diferente para cada ítem, especialmente si el postor no tiene la certeza de ser adjudicado con la buena pro. En caso de ser adjudicado en más de un ítem, se podría requerir al ganador de la buena pro, previo a la firma del contrato, que reemplace el personal propuesto por otro que cumpla con calificaciones profesionales similares o superiores a las exigidas en las Bases.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a suprimir el requerimiento de que se propongan distintas personas como personal clave por cada ítem; y en la medida que lo señalado mediante informe técnico por la Entidad resulta restrictivo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

- Se **adecuará** en el literal B.3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

~~NOTA: Los postores que participen en más de un ítem, deberán de proponer personas distintas como personal clave, para cada ítem. (OBLIGATORIO PARA EL ÍTEM I, II y III)~~

- Se **deberá tener en cuenta**⁹ que los postores podrán proponer dentro de su oferta a un mismo personal para más de un ítem, siendo que, de forma previa a la suscripción del contrato, la Entidad está facultada para requerir al ganador de la buena pro que reemplace por otro personal que reúna similares o superiores calificaciones profesionales a las exigidas en las Bases, previa autorización.

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto de los documentos para la admisión de la oferta

De la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se aprecia lo siguiente:

*“La Entidad debe precisar con claridad qué componente de los términos de referencia serán acreditados. **En este literal no debe exigirse ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como: i) capacidad legal, ii) capacidad técnica y profesional: equipamiento e infraestructura estratégica, calificaciones y experiencia del personal clave y iii) experiencia del postor. Tampoco se puede incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general**”* (El resaltado y subrayado es nuestro).

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“e) Copia de DNI de todo el personal clave propuesto”

Al respecto, cabe señalar que requerir la documentación prevista en los citados literales e) resultaría excesivo, teniendo en cuenta que en esa etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro, siendo que resulta razonable que tal documentación se requiera al postor ganador de la buena pro. En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuarán** el literal del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

~~e) Copia de DNI de todo el personal clave propuesto~~

- Se **adecuarán** el literal del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

e) Copia de DNI de todo el personal clave propuesto

- Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.2. Respecto de los documentos para el perfeccionamiento del contrato.

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para Perfeccionar el Contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignó lo siguiente:

*“i) Detalle de los precios unitarios del precio ofertado.
j) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete”.*

Respecto al literal i), cabe indicar que, conforme a lo establecido en el numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, el sistema de contratación del presente procedimiento de selección es de “*Precios Unitarios*”; asimismo, en el numeral 2.3 del Resumen Ejecutivo se indica que el presente procedimiento no incluirá paquetes.

Por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se realizarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuarán** el literal del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

~~i) Detalle de los precios unitarios del precio ofertado
j) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete~~

- Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

3.3. Respeto de la documentación de presentación facultativa

De la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se aprecia lo siguiente:

“Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)” (El resaltado y subrayado es nuestro).

De la revisión del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas se aprecia lo siguiente:

“a) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) APLICABLE AL ÍTEM I, II, III”

Al respecto, cabe señalar que se ha omitido considerar el texto establecido en las Bases Estándar referido al “*cinco por ciento (5%)*” de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuarán** el literal del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

*“a) Solicitud de bonificación **del cinco por ciento (5%)** por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11) APLICABLE AL ÍTEM I, II, III”*

- Cabe precisar que, **se deberá dejar sin efecto y/o ajustar** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 10 de diciembre de 2024

Código: 6.1 y 12.6.