

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2025-MDSJ/CS

En el distrito de San José, siendo a las 10:10 horas del día viernes 04 de abril de 2025, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de San José, sito en la Calle Bolognesi N° 259. San José, Chiclayo, Lambayeque, se reúnen los miembros del comité, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 057-2025-MDSJ/GM, de fecha 05 de marzo de 2025, con la finalidad de llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro, de la Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDSJ/CS- Primera convocatoria, que se convoca para la ejecución de la obra: **"RENOVACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS; EN EL(LA) POLIDEPORTIVO DEL SECTOR JUAN TOMIS STACK DEL CENTRO POBLADO DE CIUDAD DE DIOS DISTRITO DE SAN JOSE, PROVINCIA LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE"** CUI: 2662999.

Para tal efecto se encuentran presentes los miembros del comité conformado por:

- **Wesley Aguilar Sánchez** Presidente Titular
- **Víctor Eduardo Sánchez Torres** Primer Miembro Titular
- **Lincol Jonatan Zegarra Suárez** Segundo Miembro Titular

Luego de verificado el quórum se da inicio a la sesión, contando en primer lugar con el reporte de los proveedores inscritos y seguidamente de las ofertas presentadas; esta información se recibe del OEC.

PROVEEDORES REGISTRADOS EN EL SEACE:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10166907271	BURGA SALAZAR ARTURO	2025-03-21 14:39:03.0	Válido
2	20228848591	HALCON INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES	2025-03-27 14:48:41.0	Válido
3	20477250204	CAFASA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-20 12:54:56.0	Válido
4	20480214090	SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	2025-03-21 11:54:42.0	Válido
5	20481763721	RCD CONTRATISTAS EIRL	2025-03-20 13:48:31.0	Válido
6	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2025-03-22 17:57:47.0	Válido
7	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	2025-03-19 18:16:18.0	Válido
8	20487635881	ACUÑA SANTISTEBAN INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-19 17:50:10.0	Válido
9	20487815358	ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-03-19 10:42:08.0	Válido
10	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2025-03-24 19:59:12.0	Válido

11	20487925617	CONSAJAK CIX S.A.C.	2025-03-25 22:32:53.0	Válido
12	20488058411	COAR INGENIEROS SAC	2025-03-19 07:38:43.0	Válido
13	20526440979	CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2025-03-19 12:08:15.0	Válido
14	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2025-03-20 03:45:39.0	Válido
15	20529630442	MULTISERVICIOS INGYTEC SAC	2025-03-19 07:37:08.0	Válido
16	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	2025-03-19 16:53:48.0	Válido
17	20561183148	PRO OBRAS Y SERVICIOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-20 18:50:30.0	Válido
18	20600109155	CORPORACION MHP S.A.C. - CMHP S.A.C.	2025-03-19 11:45:43.0	Válido
19	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	2025-03-19 11:24:34.0	Válido
20	20601642604	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-03-30 23:18:05.0	Válido
21	20601868289	FUPUSA CONSULTORES CONTRATISTA GENERALES S.A.C	2025-03-21 21:18:45.0	Válido
22	20602007490	CONSTRUCTORA TERRA NORTE S.A.C.	2025-03-25 16:49:09.0	Válido
23	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-19 13:22:57.0	Válido
24	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-21 16:35:25.0	Válido
25	20602655793	JAC SOMAR S.A.C.	2025-03-28 09:57:13.0	Válido
26	20602664164	FAIBA ICT GROUP SAC	2025-03-26 09:01:49.0	Válido
27	20603056231	JR & V CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-27 21:29:34.0	Válido
28	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-19 14:53:12.0	Válido
29	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-03-19 01:29:50.0	Válido
30	20603997311	ATLAS CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-23 19:04:05.0	Válido
31	20604147388	EJECUTORA PERU NORTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-24 20:28:21.0	Válido
32	20605121676	EL COLECCIONISTA S.A.C.	2025-03-19 16:40:46.0	No válido
33	20605121676	EL COLECCIONISTA S.A.C.	2025-03-19 16:41:00.0	No válido
34	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	2025-03-25 13:37:34.0	Válido
35	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2025-03-19 11:51:51.0	Válido
36	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-03-21 20:07:36.0	Válido
37	20607488003	GRUPO EMPRESARIAL ORFA NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	2025-03-19 23:00:04.0	Válido
38	20607601187	CONSTRUCCIONES, CONSULTORIAS Y SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	2025-03-21 09:21:30.0	Válido
39	20607784877	CONTRATISTAS GENERALES JAROLD EIRL	2025-03-26 16:05:59.0	Válido
40	20608547828	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	2025-03-19 11:57:59.0	Válido

41	20611267127	BCE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-03-19 09:39:18.0	Válido
----	-------------	--------------------------------------	--------------------------	--------

OFERTAS PRESENTADAS:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE - LAMBAYEQUE

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDS/JCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : "RENOVACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS EN EL (LA) POLIDEPORTIVO DEL SECTOR JUAN TOMIS STACK DEL CENTRO POBLADO CIUDAD DE DIOS, DISTRITO DE SAN JOSE, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE". CUI N° 2662999

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	"RENOVACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS EN EL POLIDEPORTIVO DEL SECTOR JUAN TOMIS STACK DEL CENTRO POBLADO CIUDAD DE DIOS, DISTRITO DE SAN JOSE, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"			
20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	01/04/2025	18:23:06	Electronica
20601868289	CONSORCIO TOMIS STK	01/04/2025	19:25:28	Electronica
20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	01/04/2025	21:13:23	Electronica
20602007490	CONSORCIO TERRA	01/04/2025	21:39:03	Electronica

OFERTAS PRESENTADAS:

Las Ofertas registradas en el SEACE son:

1. CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.
2. CONSORCIO TOMIS STK.
3. GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.
4. CONSORCIO TERRA.

ADMISIÓN DE OFERTAS.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **no admitida**.

Asimismo, el comité de selección, declara **no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial**.

CUADRO COMPARATIVO

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
Nº	POSTORES	ANEXOS						RESULTADO	
		1	Re pre	2	3	4	5		6
1	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L	X	X	X	X	X		S/ 647,778.14	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO TOMIS STK, Integrado por las empresas: 1) CONSAJAK CIX S.A.C 2) FUPUSA CONSULTORES CONTRATISTA GENERALES S.A.C.	X	X	X	X	X	x	S/ 585,556.57	ADMITIDA
3	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L	X	X	X	X	X		S/ 585,556.57	ADMITIDA
4	CONSORCIO TERRA integrado por las empresas: 1) CONSTRUCTORA TERRA NORTE S.A.C. 2) GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.	X	X	X	X	X	X	S/ 585,556.57	NO ADMITIDA

DETALLE DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

El postor **CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L**, presenta una propuesta económica de la cual se puede observar que ha modificado la cantidad de la partida COLUMNAS – ACERO FY=4200/CM2, proponiendo una cantidad de 36.4, cuando en el ETO se requiere una cantidad 136.49, se adjunta pantalla:

COLUMNAS

COLUMNAS-CONCRETO F'C=210 KG/CM2	m3	1.08
COLUMNAS-ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	18.00
COLUMNAS- ACERO FY=4200/CM2	kg	36.4

VARIOS

JUNTAS

JUNTAS DE DILATACION DE CONSTRUCCION CON TECKNOPORT	m	15.60
---	---	-------

Al respecto el Reglamento de la Ley N° 30225, ha previsto que tratándose de una obra a precios unitarios, rige para la presentación y revisión de las ofertas la disposición prevista en el literal b) del artículo 35 del Reglamento, que señala:

“Artículo 35. Sistemas de Contratación

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

(...)

b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

(...)

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución".

Según lo previsto en el Reglamento exige que en caso de los procedimientos de selección para obras por precios unitarios el postor debe formular su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas, en este caso las partidas están contenidas en el expediente técnico de obra, junto a sus cantidades referenciales. Por lo tanto, el postor debe proponer su oferta en función de dichas cantidades (metrados), contenidas en el ETO, cualquier modificación a las cantidades (metrados) causa indudablemente la no admisión de la oferta por cuanto afecta el contenido esencial de ella.

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad no solicitar la subsanación de la oferta bajo los alcances del Art. 60 del reglamento y por ende **declarar al postor como no admitido**.

El postor **CONSORCIO TERRA**, presenta una propuesta económica de la cual se puede observar que no se observan los metrados (cantidades) y predios unitarios de la partida RAMPAS F°C=175KG/CM2, E=10CM, ACABADO SEMIPULIDO Y BRUÑADO, se adjunta pantalla:

06.02.02.02	CONCRETO DE RAMPAS F°C=175KG/CM2		CONSORCIO TERRA
06.02.02.02.01	RAMPAS F°C=175 KG/CM2, E=10cm, ACABADO SEMIPULIDO Y BRUÑADO	m2	Jesús Octavio Sáenz Falcón REPRESENTANTE CONSORCIO

Se observa que el sello, se ha sobrepuesto sobre el metrado y el precio unitario, impidiendo al comité conocer lo realmente ofertado por el postor.

Sobre el particular, el comité no puede conocer cual es el monto real ofertado, para que pueda considerarlo dentro del costo directo. Bajo este escenario se presenta la posibilidad que el comité pueda prescindir del costo de esta sub partida; Así mismo también se presenta la posibilidad que el comité pueda realizar la corrección de errores aritméticos; y de la misma

forma no podría conocer cual es el monto ofertado; pues la corrección de un error aritmético se realiza en la medida que el monto es conocido; en este caso se desconoce el precio unitario; es decir la corrección de errores aritméticos se efectúa **cuando la operación ha sido erróneamente realizada**. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen; sin embargo aca se desconoce los metros y precios unitarios, ya que está ilegible. El sello se superpone en la oferta.

Al respecto las bases en su sección **PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS**, pagina N° 8, señala: *"El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.*

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

Sobre lo expuesto, el comité no puede conocer con certeza el verdadero alcance de la oferta del postor, siendo que al validar una oferta con información ilegible, generaría divergencias durante la etapa de ejecución contractual; así también tampoco se puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello atenta contra el principio de igualdad de trato.

A mayor sustento el comité recurre a lo expuesto por el Tribunal de contrataciones en su **Resolución N° 2178-2019-TCE-S3**, en la que se expone textualmente:

Fundamento 39: *"Cabe añadir, en relación a la partida 02.02.04.05.01 Acero de refuerzo Y=4200 KG/CM2 Grado 60 P/LOSAS MASIZA, que si bien no se superpone el sello o firma del representante del Impugnante, no puede identificarse si se consignó 28.68 o 26.68 (en el expediente técnico de obra se definió 26.68), en tanto dicha información se encuentra ilegible".*

"Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinado supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la ilegibilidad de la información consignada en el desagregado de partidas, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el Impugnante".

Además, el Tribunal de Contrataciones del estado en su **Resolución N° 4040-2022-TCE-S3**, fundamento 34, sustenta:

"...es importante tener en cuenta que, en el numeral 1.7 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que **el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.**

En este extremo, resulta pertinente recalcar que **son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas.** Es así que toda información contenida en la oferta **debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí**, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresas y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno".

Ante lo expuesto el comité acuerda por unanimidad **no admitir la oferta.**

EVALUACIÓN

A continuación, se establece la evaluación de los factores de evaluación de los postores admitidos, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTORES ADMITIDOS	VALOR DE LA OFERTA	Puntaje de la Oferta	MYPE	Bonificación por colindancia	Puntaje Total	Empresa Promocional
01	CONSORCIO TOMIS STK	S/ 585,556.57	100.00	5.00	10.00	115	SI
02	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L	S/ 585,556.57	100.00	5.00	10.00	115	SI

SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE

Según los factores de evaluación, previstos en el capítulo IV de las bases, el único factor de evaluación es el precio, y en razón que las ofertas están empatadas; el comité procede a efectuar el sorteo electrónico por el SEACE, para obtener el orden de prelación de las ofertas para la etapa de calificación, conforme a lo previsto en el inciso c) del numeral 91.1. del Art. 91 de Reglamento de la Ley N° 30225, obteniéndose los siguientes resultados:

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE - LAMBAYEQUE

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-MDSJ/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : "RENOVACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS EN EL (LA) POLIDEPORTIVO DEL SECTOR

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	04/04/2025	Hora :	1:53 PM
Descripción ítem	"RENOVACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y				
		Usuario que actualizó :	WESLEY AGUILAR SANCHEZ		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Rac Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Miembro	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preferencia
20601868289	CONSORCIO TOMIS STK	115.0	SI	SI	1
20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	115.0	SI	SI	2

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación y realizado el sorteo electrónico el comité de selección, califica a los dos postores que obtuvieron el primer y segundo, lugar en el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si ninguno de los dos (02) postores no cumple con los requisitos de calificación, se declara desierto el procedimiento de selección.

CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Nº	POSTORES	CALIFICACIÓN DE OFERTAS
1	CONSORCIO TOMIS STK	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA , correspondiéndole la buena pro.
2	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	El postor acredita válidamente una experiencia en la especialidad superior a una (01) vez el valor referencial; en consecuencia, la oferta CALIFICA .

El comité de selección con los resultados obtenidos de la etapa de calificación, procede a otorgar la buena pro.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

- **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** Adjudicación Simplificada N° 002-2025-MDSJ/CS, Primera Convocatoria.
- **OBJETO DE LA CONVOCATORIA:** Ejecución de la obra: "RENOVACION DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BASICOS; EN EL(LA) POLIDEPORTIVO DEL SECTOR JUAN TOMIS

STACK DEL CENTRO POBLADO DE CIUDAD DE DIOS DISTRITO DE SAN JOSE,
PROVINCIA LAMBAYEQUE DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE" CUI: 2662999"

- **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO TOMIS STK, Integrado por las empresas: 1) CONSAJAK CIX S.A.C, 2) FUPUSA CONSULTORES CONTRATISTA GENERALES S.A.C.
- **PUNTAJE:** 115 puntos.
- **REPRESENTANTE COMUN:** José Ramírez Zurita
- **MONTO ADJUDICADO:** S/ 585,556.57, incluye IGV.

Con la obtención de resultados el comité culmina la sesión siendo las 16:15, horas del mismo día, habiéndose postergado por recarga laboral del comité.

Se suscribe la presente en señal de conformidad.



Wesley Aguilar Sánchez
Presidente Del Comité
(Miembro Titular)



Víctor Eduardo Sánchez Torres
Primer Miembro del Comité
(Miembro Titular)



Lincol Jonatan Zegarra Suárez
Segundo Miembro del Comité
(Miembro Titular)