



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y
DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE ADMISIBILIDAD, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPS-CES-3**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL
EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA DEFENSA RIBEREÑA DE LOS AA.HH.
DEL SECTOR OESTE DE LA CIUDAD DE SEGHURA, DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA –
PIURA, CUI N° 219855**

En el Distrito de Sechura, en la oficina de la Sub Gerencia de Logística, sito en la Calle Dos de Mayo N° 618 Distrito de Sechura – provincia de Sechura – Región Piura, siendo las 08:00 horas del día cinco días del mes de junio del año 2024, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 043-2024-MPS/GM de fecha 08 de febrero de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MPS/CES – TERCERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA DEFENSA RIBEREÑA DE LOS AA.HH DEL SECTOR OESTE DE LA CIUDAD DE SECHURA, DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, CON CUI N° 2198551**, a fin de efectuar las **Aperturas De Las Ofertas ADMISION ,CALIFICACION, EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS** de manera electrónica , corresponde según orden de prelación:

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION: EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA
Presidente	Arq. Karen Francisca Ayala Huancas	Gerente de Desarrollo Urbano
Primer Miembro	Ing. Rosa Miriam Baca Saba	Sub Gerente de Infraestructura
Segundo Miembro	Lic. Edgardo Augusto Siaden Ortega	Sub Gerente de Logística

El presidente del comité de selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, contemplando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta la sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

RUC/CODIGO	RAZON SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN	FORMA DE PRESENTACIÓN
10175264511	CASTILLO ZAVALETA PEDRO MARCELINO	27/05/2024	20:22:49	ELECTRÓNICA
20603247486	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	27/05/2024	21:14:13	ELECTRÓNICA
20523603664	PRZ INGENIEROS S.A.C	27/05/2024	22:09:27	ELECTRÓNICA
10176332285	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	27/05/2024	23:29:07	ELECTRÓNICA



I. APERTURA DE OFERTAS Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

ACTO SEGUIDO, SE PROCEDE CON LA APERTURA DE LAS OFERTAS, DESCARGA E IMPRESIÓN RESPECTIVA, Y CON LA REVISIÓN DE LAS MISMAS A FIN DE VERIFICAR LAS PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, OBTENIENDO LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

POSTOR	ADMISIBILIDAD						
	Declaración Jurada de Datos del Postor ANEXO N° 01	Vigencia de Poder o copia del documento nacional de identidad, según corresponda.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración Jurada cumplimiento de las Términos de Referencia ANEXO N° 03	Declaración Jurada de Plazo de Prestación - ANEXO N° 04	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas - ANEXO N° 05 De ser el caso.	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
CASTILLO ZAVALETA PEDRO MARCELINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO
CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
PRZ INGENIEROS S.A.C	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO
DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO

RESPECTO A LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS

POSTOR: PRZ INGENIEROS S.A.C

Presentó como parte de su oferta, anexos firmados que difieren en trazos y forma a los firmados en contratos y documentos que acreditan su experiencia del postor en la especialidad.


PATRICIO PAREJA CALDERÓN
PRZ INGENIEROS SAC
REPRESENTANTE LEGAL

Anexo 1 (folio 5)


PATRICIO PAREJA CALDERÓN
PRZ INGENIEROS SAC
REPRESENTANTE LEGAL

Anexo 2 (folio 12)


PATRICIO PAREJA CALDERÓN
PRZ INGENIEROS SAC
REPRESENTANTE LEGAL

Anexo 3 (folio 14)


PATRICIO PAREJA CALDERÓN
PRZ INGENIEROS SAC
REPRESENTANTE LEGAL

Anexo 4 (folio 16)


PATRICIO PAREJA CALDERÓN
CONTRATADO

(Folio 00038)


PATRICIO PAREJA CALDERÓN
PRZ INGENIEROS SAC
REPRESENTANTE LEGAL

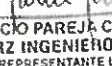
(Folio 00048)


"EL CONTRATISTA"

PATRICIO PAREJA CALDERÓN
PRZ INGENIEROS SAC
REPRESENTANTE LEGAL

(Folio 00067)

5° (CUI N° 2516185) EN LA UNIDAD


PATRICIO PAREJA CALDERÓN
PRZ INGENIEROS SAC
REPRESENTANTE LEGAL

(Folio 00113)

Si bien es cierto la firma evoluciona a través del tiempo", afirma la especialista en grafotecnía del RENIEC, Gregoria Zegarra, "Generalmente los cambios en la rúbrica se producen de manera involuntaria, excepto cuando se pretende disfrazar la identidad, La especialista señala que hay personas que usan firmas paralelas, es decir, distintas modalidades de firma-una completa, una media firma y un visto bueno-, pero para gestiones formales tienen que usar la última firma registrada en el RENIEC porque esa es la vigente. Al no utilizar la firma que se tiene registrada, hará que todo lo que firmes sea inválido legalmente. Por lo tanto, no es posible cambiar la firma sin realizar el trámite correspondiente, la imitación de una firma, aun cuando haya consentimiento, es ilegal.

Así, el documento firmado no es válido, según como lo establece el CAPITULO 1, numeral 1.6, pagina 5 de las BASES INTEGRADAS, en el que establece lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor.



De lo indicado líneas arriba, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. asimismo, se aclara que la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta. Por lo antes expuesto, este comité NO ADMITE su oferta presentada.

II. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, el comité de selección verifica si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, la oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Nº	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR	ESTADO
		HABILITACIÓN	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		Equipamiento	Acreditar 1.0 vez el valor referencial (...),	
			Formación académica	Experiencia del personal clave			
1	CASTILLO ZAVALETA PEDRO MARCELINO	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE (*) S/ 211,637.80	CALIFICADA
2	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE S/ 622,716.73	CALIFICADA
3	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	CUMPLE	Al contrato	Al contrato	Al contrato	CUMPLE S/ 898,975.44	CALIFICADA

RESPECTO A LA DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS

POSTOR: CASTILLO ZAVALETA PEDRO MARCELINO

El postor en su Anexo N° 08 – Experiencia del postor en la especialidad, acredita DOS (02) experiencias por un monto de S/ 411,637.80, los mismos que al ser validados se tiene que:

- La Experiencia N° 1 por el monto de S/ 71,637.80 es conforme.
- De la Experiencia N° 2, acreditada mediante CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS S/N se desestima el expediente 1: Contratación para la elaboración del expediente técnico y ejecución de la obra: "Rehabilitación – Descolmatación del Dren (...) no correspondiendo el término Descolmatación de Dren dentro de la definición de servicios similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que no se considera la experiencia para la obra uno por el monto de S/ 200,000.00, quedando un monto válido de S/ 140,000.00 correspondiente a la OBRA NUMERO DOS.

Bajo dicho contexto, al haber desestimado un monto de S/ 200,000.00, queda un monto restante para acreditar la experiencia del postor en la especialidad por el monto de S/ 211,637.80 siendo dicha cuantía suficiente para acreditar el requisito de calificación equivalente a UNA (1) vez el valor referencial en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares, por lo tanto, la oferta es CALIFICADA.



I. EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Seguidamente el comité de selección procede a la evaluación técnica de las ofertas presentadas, obteniendo el siguiente resultado.

Nº	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR (03 veces el V.R.)	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL	ACCEDE A LA EVALUACION ECONOMICA
1	CASTILLO ZAVALETA PEDRO MARCELINO	70	10	80.00	SI
2	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	90	10	100.00	SI
3	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	90	0.0	90.00	SI

Respecto a la metodología presentada por el postor DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER, No se le otorga el puntaje ya que los datos corresponden a un canal, así como un centro de estudio, no siendo estos el objeto de la contratación; asimismo, hace mención a la Gerencia de Estudios y Proyectos que no existe en la Municipalidad de Sechura.

10.- Reuniones periódicas con personal de la gerencia de estudios y proyectos de la municipalidad

11.- Elaboración del expediente técnico dentro de los contenidos establecidos por el estudio de perfil del proyecto

12.- Subsananación de las observaciones, que indique el área correspondiente de la gerencia de estudios y proyectos de la municipalidad

mecánicas de los suelos, comprenderán el análisis geológico, geotécnico y de mecánica de suelos de a zona y/o de las áreas donde se van a construir las estructuras y donde se van a mejorar el canal, comprendiendo la ejecución de trabajos de campo, de laboratorio y presentación de resultados.

Disponibilidad y accesibilidad a un centro de estudio de calidad que sea confortable y seguro, en el cual se pueda brindar conocimientos a la demanda estudiantil del ámbito de influencia.

Todo lo indicado y otros aspectos más representan la calidad social en la elaboración del expediente técnico.

Así mismo según en el Capítulo IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Administrativas Integradas, se establece que: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia, según el análisis efectuado todos los postores acceden a la etapa de evaluación económica.

II. EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA:

El comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y de ser el caso rechaza las ofertas que excedan los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

	POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE
1	CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	S/ 181,371.02	100.00
2	DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	S/ 181,371.02	100.00
3	CASTILLO ZAVALETA PEDRO MARCELINO	S/ 201,523.35	90.00



Acto seguido se procede a determinar el puntaje total de las ofertas:

POSTOR	PUNTAJE TECNICO (P.T)	PUNTAJE ECONOMICO (P.E)	PUNTAJE TOTAL (P.T)*(0.8) + (P.E)*(0.20)	BONIFICACION MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CONSULTOR SECHURA	100.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1
DE LA CRUZ BERNILLA FREDDY KUSTER	90	100.00	92.00	4.60	96.60	2
CASTILLO ZAVALETA PEDRO MARCELINO	80	90.00	82.00	4.10	86.1	3

III. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En virtud al numeral 84.3 del Artículo 84 del Reglamento el cual señala: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE", en consecuencia, se otorga la Buena Pro a: **CONSORCIO CONSULTOR SECHURA** (conformado por BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C., con RUC N° 20560035251 y CONSTRUCORD S.R.L., con RUC N° 20603247486) por el importe de **S/ 181,371.02 (Ciento Ochenta y Un Mil Trescientos Setenta y Uno con 02/100 soles)** para la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MPS-CS-1-TERCERA CONVOCATORIA-CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA DEFENSA RIBEREÑA DE LOS AA.HH. DEL SECTOR OESTE DE LA CIUDAD DE SECHURA, DISTRITO DE SECHURA, PROVINCIA DE SECHURA – PIURA, CUI N° 219855.

Sin más que tratar y siendo las **11:00** horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.


ARQ. KAREN RANCA SCA
AYALA HUANCAS
PRESIDENTE TITULAR


ING. ROSA MIRIAM
BACA SABA
PRIMER MIEMBRO TITULAR


LIC. EDGARDO AUGUSTO
SIADEN ORTEGA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR