


FORMATO N° 16
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO
PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025																															
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 2-2025-CS-MPC-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE URBANO Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO EN CENTRO POBLADO DE CANTA DISTRITO DE CANTA DE LA PROVINCIA DE CANTA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2585780, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p>																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;"><u>ETAPAS</u></th> <th colspan="2" style="text-align: center;"><u>FECHAS DE LAS SESIONES</u></th> <th colspan="2" style="text-align: center;"><u>HORA DE LAS SESIONES</u></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">Desde:</th> <th style="text-align: center;">Hasta:</th> <th style="text-align: center;">Desde:</th> <th style="text-align: center;">Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">09:05:00</td> <td style="text-align: center;">09:10:00</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">09:10:00</td> <td style="text-align: center;">09:40:00</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">09:40:00</td> <td style="text-align: center;">10:10:00</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">14/07/2025</td> <td style="text-align: center;">10:10:00</td> <td style="text-align: center;">10:20:00</td> </tr> </tbody> </table>					<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	14/07/2025	14/07/2025	09:05:00	09:10:00	- Para la calificación:	14/07/2025	14/07/2025	09:10:00	09:40:00	- Para la evaluación:	14/07/2025	14/07/2025	09:40:00	10:10:00	- Para el otorgamiento de la buena pro:	14/07/2025	14/07/2025	10:10:00	10:20:00
<u>ETAPAS</u>	<u>FECHAS DE LAS SESIONES</u>		<u>HORA DE LAS SESIONES</u>																														
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																													
- Para la admisión:	14/07/2025	14/07/2025	09:05:00	09:10:00																													
- Para la calificación:	14/07/2025	14/07/2025	09:10:00	09:40:00																													
- Para la evaluación:	14/07/2025	14/07/2025	09:40:00	10:10:00																													
- Para el otorgamiento de la buena pro:	14/07/2025	14/07/2025	10:10:00	10:20:00																													
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																																
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 40%; text-align: center;">ABEL ARTURO TEJEDA VILLANUEVA</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">Condición</td> <td style="width: 15%; text-align: center;">DEC</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					ABEL ARTURO TEJEDA VILLANUEVA	Condición	DEC	Titular	X				Suplente																				
ABEL ARTURO TEJEDA VILLANUEVA	Condición	DEC	Titular	X																													
			Suplente																														
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%; text-align: center;"><u>RUC/código</u></th> <th style="text-align: center;"><u>Nombre o Razón Social</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10420345734</td> <td>AGUIRRE CASIQUE PEDRO GUADALUPE</td> </tr> <tr> <td>10726656172</td> <td>MIÑANO ZAVALA VICTOR HUGO</td> </tr> <tr> <td>20487607160</td> <td>QC INGENIEROS S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>20529271370</td> <td>SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> </tr> <tr> <td>20542513439</td> <td>CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td> </tr> <tr> <td>20604232521</td> <td>ECM RIOS S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>20606785586</td> <td>SERVICIO DE CONSULTORIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L. - SCI PROYECTOS S.R.L.</td> </tr> <tr> <td>20607396516</td> <td>COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.</td> </tr> </tbody> </table>					<u>RUC/código</u>	<u>Nombre o Razón Social</u>	10420345734	AGUIRRE CASIQUE PEDRO GUADALUPE	10726656172	MIÑANO ZAVALA VICTOR HUGO	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604232521	ECM RIOS S.A.C.	20606785586	SERVICIO DE CONSULTORIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L. - SCI PROYECTOS S.R.L.	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.											
<u>RUC/código</u>	<u>Nombre o Razón Social</u>																																
10420345734	AGUIRRE CASIQUE PEDRO GUADALUPE																																
10726656172	MIÑANO ZAVALA VICTOR HUGO																																
20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.																																
20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																
20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																
20604232521	ECM RIOS S.A.C.																																
20606785586	SERVICIO DE CONSULTORIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS S.R.L. - SCI PROYECTOS S.R.L.																																
20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.																																
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521</td> </tr> </table>					1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521																											
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521																																
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS																																
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.																																	
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1																									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																															
1																																	
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																	
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Ítem(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521</td> <td style="text-align: center;">I</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521	I																							
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																															
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521	I																															

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					CALIFICA	NO CALIFICA
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X		
B.1	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE			X		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X		
C	PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO			X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN					CALIFICA	
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	—			—		
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			Ítem(s) a los que postula		
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521			I		
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521			
FACTORES					PUNTAJES	
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE			80 puntos		
K	MONITOREO Y CONTROL			20 puntos		
PUNTAJE TOTAL					100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:						
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN	
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521			100 puntos	APTO	
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS					
VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS						
Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:						
N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición	
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521	S/ 159,264.05	S/ 159,264.05	100%	APTO	
ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521			
FACTOR					PUNTAJES	

PRECIO		100 puntos	
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA			
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521		100.00
8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20 C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521	80.00	20.00
		100.00	5.00 puntos
		105.00 puntos	
9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)			
DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)			
En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:			
N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta
1	—	—	—
10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo	
1	—	—	
11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR APOLO, integrado por QC INGENIEROS SAC con RUC N° 20487607160, y ECM RIOS SAC con RUC N° 20604232521		S/ 159,264.05
12 ACUERDO ADOPTADO			
El DEC da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
13			
 CPCABE ARTURO TEJEDA VILLANUEVA JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA SERVICIOS GEN.			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			