

# FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 5-2025-MDSCH/CS

### SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Santiago de Challas, Provincia de Pataz, Región La Libertad, a los diecinueve 19) días del mes de junio del año dos mil veinticinco del (2,025), en la oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Santiago de Challas, sito en el jirón Atahualpa S/N, local del Centro Cívico, a las nueve (09:30) horas y treinta minutos, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados mediante Resolución Gerencial N° 047-2025-MDSCH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Licitación Pública Abreviada N° 01-2025-MDSCH/CS-1, para la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ANEXO DE HUAGANTO DISTRITO DE SANTIAGO DE CHALLAS DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI N° 2676961, por el monto de: S/ 530,844.96 (QUINIENTOS TREINTA MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO CON 96/100 SOLES), en el marco de la Ley General de Contrataciones Públicas N° 32069, y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 009-2025-EF, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

#### ETAPAS

#### FECHAS DE LAS SESIONES

#### HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	19/06/2025	19/06/2025	09:00	11:00
- Para la evaluación:	19/06/2025	19/06/2025	11	13:00
- Para la calificación:	19/06/2025	19/06/2025	14:00	16:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/06/2025	19/06/2025	16:00	17:30

### SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

		Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Control Patrimonial.
3	Presidente	Sr. Orestes Lopez Haro			
		Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Kevin Cesar Polo Vega	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural.
		Suplente			
	Segundo Miembro	Samuel Villanueva Quispe	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Control Patrimonial.
		Suplente			

### DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

N°	RUC/COD.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE REGISTRO
1	20600518209	"TOQUICONU" SAC	2025-06-10 09:30:08.0
2	20559533417	TRANSPORTES Y SERVIGEN RAMHUA S.A.C.	2025-06-10 11:48:32.0
3	20539790171	WILITOR S.A.C	2025-06-11 09:40:21.0
4	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-06-11 16:37:03.0
5	20600262395	ZHUKOV CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-06-12 06:35:02.0
6	20559592855	GAMEZ CORPORACION S.A.C. - GAMEZCOR S.A.C.	2025-06-13 09:34:04.0
7	20612699829	K & C EDIFIKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-06-16 03:06:01.0
8	20540087246	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS E Y E OCAÑA S.A.C.	2025-06-16 10:42:16.0
9	20602636667	CONSULTORIA, EDIFICACIONES Y MINERIA S.A.C. - CEDMIN	2025-06-17 00:12:00.0
10	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2025-06-17 18:33:14.0

### DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

N°	RUC/COD.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION
1	20612699829	CONSORCIO HUAGANTO (integrado por: K & C EDIFIKA CONSTRUCTORA E.I.R.L. con RUC N° 20612699829 y CONTRATISTAS GENERALES JHOP S.A.C. con RUC N° 20482172572)	18/06/2025 - 23:56:52

### ADMISIÓN DE LAS OFERTAS



Orestes Lopez Haro  
DNI: 19433483  
JEFE DE CONTROL PATRIMONIAL



1 de 4  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE CHALLAS  
ING. KEVIN CESAR POLO VEGA  
Sub Gerente de Desarrollo Urbano y Rural



Samuel Villanueva Quispe  
DNI: 7209751  
JEFE DE LOGISTICA



De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, de conformidad con lo dispuesto por el numeral 69.1 del artículo 69 y 71 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, según corresponda.

#### DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo 1)	b) Pacto de integridad (Anexo N° 2)	c) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (Vigencia Poder - DNI).	d) Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, (Anexo N° 3).	e) Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas Anexo 4.	f) Documentación que acredite la desafectación del impedimento, (Anexo N° 5).	g) Oferta económica (Anexo N° 6)
PCONSORCIO HUAGANTO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA

#### RESULTADOS FINALES DE LA ADMISION

N°	RUC/COD.	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	20612699829	CONSORCIO HUAGANTO	ADMITIDA

#### VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	NINGUNO				

#### IMPORTANTE:

Literal a del artículo 165 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas.- señala Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifi can las propuestas que no cumplan el referido rango.

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
NINGUNO	

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION Y EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: (ITEM UNICO)

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO HUAGANTO	ITEM UNICO

#### CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación se realiza de conformidad con lo señalado por el artículo 72, del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas: 72.1 Los requisitos de calificación permiten determinar si los postores cuentan con las capacidades y aptitudes para ejecutar el contrato. Los requisitos de calificación son establecidos en la estrategia de contratación y su cumplimiento es acreditado conforme indiquen las bases. 72.4 Las bases estándar determinan los tipos de requisitos de calificación a considerar dependiendo de la modalidad del procedimiento de selección.

#### DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de determinar a los postores que cumplieron con los documentos obligatorios para su admision, se procede a la calificación y verificación de los requisitos detallados en las Bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO HUAGANTO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Acrefita una facturación de: S/ 578,252.00	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL DEL PERSONAL CLAVE		



7.1

1

B.1	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA ( RESIDENTE DE OBRA)	X	
	FORMACIÓN ACADÉMICA (INGENIERO DE SEGURIDAD DE OBRA)	X	
B.2	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE (RESIDENTE) - 5 AÑOS	X	
	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE (SEGURIDAD) - 2 AÑOS	X	
C	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	

**IMPORTANTE:**

De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS****EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS****DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

8.1

	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HUAGANTO	PUNTAJES
1	<b>FACTORES</b>		75 puntos
	A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE (66.66%)		10 puntos
	B.2. CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL PERSONAL CLAVE		<b>85 puntos</b>
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		

	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....		
...			
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS</b>			<b>PUNTAJES</b>
N°	Nombre o razón social del postor		
1	CONSORCIO HUAGANTO		85 PUNTOS

**EVALUACION ECONOMMICA DE OFERTAS**

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$$

Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar  
 Mo = Monto de la oferta económica  
 Mb = Monto de la oferta económica más baja

Pmax = Puntaje máximo equivalente a 100 puntos

**DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

8

	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HUAGANTO	PUNTAJES
1	<b>FACTORES</b>		
	PRECIO OFERTADO	S/ 530,844.96	% DEL VR 100
	<b>TOTAL</b>		<b>100 puntos</b>

**DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL**

En el sistema de entrega de solo construcción con oferta económica limitada y el sistema de entrega de diseño y construcción, el puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula:

$$PTP = C1PT + C2Pe$$

Donde:

PTP = Puntaje total del postor a evaluar

Pt = Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar

Pe = Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar

C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: 0.60

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: 0.40

Donde: c1 + c2 = 1.00

8.3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	P. ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL
----------------------------------	-----------------	--------------	---------------



*Orestes Lopez Haro*  
 DNI: 19433483  
 JEFE DE CONTROL PATRIMONIAL




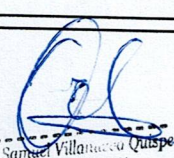

3 de 4

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE CHALLAS  
 ING. KEVIN CESAR POLO VEGA  
 Sup. Gerente de Desarrollo Urbano y Rural



*Samuel Villanueva Quispe*  
 DNI: 72039761  
 JEFE DE LOGISTICA



CONSORCIO HUAGANTO				85	100	92.5 PUNTOS
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>						
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:						
N°	NOMBRE DEL POSTOR	PUNTAJE TEC. Y ECONOMICO	INTEGRADO CON DISCAPACIDAD	COLINDANCIA 10%	MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO HUAGANTO	92.5	NO	10	5	107.5
<b>IMPORTANTE:</b>						
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el artículo 81 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, según corresponda.						
<b>DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>						
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:						
8.4	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1	NINGUNO				
<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>						
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
11	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO	
	1	CONSORCIO HUAGANTO, CON RUC N° 20612699829			530,844.96	
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>						
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:						
12	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante		
13	  <b>Orestes Lopez Haro</b> DNI: 19433483 JEFE DE CONTROL PATRIMONIAL					
	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE CHALLAS <b>ING. KEVIN CESAR POLO VEGA</b> Sub. Gerente de Desarrollo Humano y Rural					
	  <b>Samuel Villanueva Quispe</b> DNI: 72099761 JEFE DE LOGÍSTICA					
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>						