

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20611013001	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	ROCA FIRME & KLAR COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	10:30:48

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el punto 3.1.2 seccion c) La experiencia en la especialidad del ejecutor de obra limita la presentacion de ofertas y la libre concurrencia, por lo que se solicita que como servicios similares se considere además: "Mejoramiento y/o ampliación de los servicios de infraestructura educativa y/o Obras de Edificacion en general"; puesto que la naturaleza de la obra objeto del requerimiento se encuentra dentro de la especialidad de "Edificaciones"

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art 2 de la Ley N° 30225, literal a) Libre Concurrencia, b) igualdad de trato y e) Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria se pronuncia de la siguiente forma; De acuerdo al numeral 29.8 del articulo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica¿, se entiende que el reglamento describe que el área usuaria debe asegurar la calidad y la correcta ejecución, entonces la descripción de los alcances de las obras similares se debe realizar de acuerdo a los trabajos o actividades o componentes que contiene el expediente técnico, cabe resaltar que este expediente fue formulado en una gestión anterior, por lo tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo expuesto el comité de selección decide no acoger la observación de acuerdo al pronunciamiento y sustento del área usuaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20605000569	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	PROYECTOS & CONSTRUCTORA ARGUEDAS PCA SOCIEDAD ANONINA CERRADA	Hora de envío :	13:51:19

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

OBSERVACION AL 1.10. ACCESO VIRTUAL AL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA

El expediente técnico de la obra en versión digital se encuentra publicado en el SEACE, obligatoriamente, desde la fecha de la convocatoria del presente procedimiento de selección.

Adicionalmente, el expediente técnico se encuentra publicado en <https://drive.google.com/drive/folders/15xFZzn8tH3kigGyQw14Pql0gY32dQv2U?usp=sharing>, el cual es de acceso libre y gratuito

Advertencia

Las Entidades deben cautelar bajo responsabilidad que la versión impresa y digital del expediente técnico correspondan a la versión original del expediente técnico aprobado. Páginas 15

Como indica la advertencia.

En la versión escaneada no está clara, es ilegible, con lo cual se vulnera el principio de acceso y transparencia, restringiendo la participación por lo tanto se solicita que se publique el expediente técnico en la versión digital y en el seace de forma legible, esto conllevaría a nulidad de no ser publicado y acatado como indica la ley el reglamento y la directiva y se da pronunciamiento del osce

se SOLICITA, PUBLICAR EL EXPEDIENTE TECNICO, COMPLETO Y LEGIBLE

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: cap I Literal: 1.11 **Página: 15**

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 Ley Art. 2, a) b) c) e) f) . j) . 29, del Regla Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección se pronuncia de la siguiente forma; Conforme a los bases estándar publicados con la directiva y el numeral 27.1 del artículo 27 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, sea registrado la información de contenida de todo el expediente técnico de toda la obra que parte del procedimiento de selección y al revisar la publicación realizada se ha cumplido con el procedimiento y además es completamente clara y visible, en SEACE y la pagina <https://drive.google.com/drive/folders/15xFZzn8tH3kigGyQw14Pql0gY32dQv2U?usp=sharing>

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

por lo tanto, se indica que esta publicado según proporcionado por el area usuaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20605000569	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	PROYECTOS & CONSTRUCTORA ARGUEDAS PCA SOCIEDAD ANONINA CERRADA	Hora de envío :	13:51:19

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO

9.3 DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES:

El contratista deberá mostrar experiencia acumulada equivalente a .080 VEZ el valor referencial.

De la contratación y para evaluar la experiencia.

Se consideran obras similares a mejoramiento y/o creación de los servicios deportivos y recreacionales, que contengan los componentes siguientes : (gradería, cobertura, , servicios higiénicos, grass sintético, losa deportiva, pisos y pavimentos, áreas de circulación, juegos infantiles, áreas verdes, cercos perimétricos)

Observación al aspecto se tiene las siguientes resoluciones del tribunal de contrataciones, opiniones técnicas, así como pronunciamientos

Resolución N° 1343-2022-TCE-S3, Resolución N° 1461-2022-TCE-S3, Resolución N° 1984-2022-TCE-S3, Resolución N° 0647-2020-TCE-S2, Resolución N° 312-2022-TCE-S4. Resolución N° 1343-2022-TCE-S3, Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, Resolución N° 2636-2020-TCE-S4, Resolución N° 2637-2019-TCE-S2 Resolución N° 1461-2022-TCE-S3, Pronunciamiento N° 116-2023/OSCE-DGR, cuestionamiento único Pronunciamiento N° 128-2023/OSCE-DGR, cuestionamiento 2 PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR Y OPINIONES, D de los cuales se resalta y concluye que como se indica en todas estas resoluciones y pasamos a resaltar 3 resoluciones y opiniones técnicas normativas del OSCE.

Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

¿19. En atención a ello, este Colegiado advierte que el Requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ REQUIRIÓ ADEMÁS DE LA OBRA SIMILAR, LA ACREDITACIÓN DE PARTIDAS; NO OBSTANTE, LAS BASES ESTÁNDAR NO INDICAN LA POSIBILIDAD DE AGREGAR EN LAS OBRAS SIMILARES LA POSIBILIDAD DE ESPECIFICAR LA ACREDITACIÓN DE PARTIDAS; MÁS AÚN SI SE CONSIDERA QUE LA MAYORÍA DE DOCUMENTOS CON LOS QUE, DE ACUERDO A LAS BASES ESTÁNDAR, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).

RESOLUCIÓN N° 2399-2020-TCE-S2, En ese sentido, las bases no señalan documentación específica que los postores deban presentar para sustentar la similitud de sus experiencias con el objeto de convocatoria; sino que esta pueda desprenderse de los contratos, actas de recepción de obra, resolución de liquidación de obra, constancias de prestación o de la documentación adicional que incluya para sustentar la facturación.

Resolución N° 1984-2022-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

Nótese que las bases estándar del procedimiento de selección establecieron diferentes formas de acreditación de experiencia, ello con la finalidad de que los postores no se vean limitados a una a una forma específica de cumplir con dicho requisito; en ese sentido, resulta idóneo y apropiado que se acredite mediante cualquiera de las opciones indicadas anteriormente. Por tanto, no resulta razonable exigir a los postores que adicionalmente al acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancias de prestación, el deber de presentar, como en este caso, presupuestos de obras .

Opinión N° 185-2017/DTN la cual señala:

(...)

En ese sentido, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer ¿obras similares¿ es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-MPA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. No obstante, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas y/o componentes, los cuales son aspectos no contemplado en las bases estándar. (...)¿

∴
EN CONCLUSIÓN :

ASIMISMO, DE ACUERDO CON EL REFERIDO TRIBUNAL, LAS BASES ESTÁNDAR NO INDICAN LA POSIBILIDAD DE AGREGAR EN LAS OBRAS SIMILARES LA POSIBILIDAD DE ACREDITAR ¿COMPONENTES Y/O PARTIDAS¿.

Por lo tanto se SOLICITA que se suprima los compontes y partidas, por contravenir la ley el reglamento y la directivas, y porque el área usuraria o comité no puede modificar las bases estándar debiendo quedar de la siguiente manera:

DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES : Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación, de SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** cap III **Literal:** 9.3 **Página:** 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 Ley Art. 2, a) b) c) e) f) . j) . 29, del Regla Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria se pronuncia de la siguiente forma; De acuerdo al numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica¿¿, se entiende que el reglamento describe que el área usuaria debe asegurar la calidad y la correcta ejecución, entonces la descripción de los alcances de las obras similares se debe realizar de acuerdo a los trabajos o actividades o componentes que contiene el expediente técnico, cabe resaltar que este expediente fue formulado en una gestión anterior, por lo tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo expuesto el comité de selección decide no acoger la observación de acuerdo al pronunciamiento y sustento del área usuaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20605000569	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	PROYECTOS & CONSTRUCTORA ARGUEDAS PCA SOCIEDAD ANONINA CERRADA	Hora de envío :	13:51:19

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

OBSERVACIONES AL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

EN EL RAFA FINAL SE PIDE QUE COPIA SIMPLE DE CONTRATO DE LOS EQUIPOS ASI COMO TAMBIEN

(NO PRESENTAR DECLARACION JURADA) ASENTAR LA MANIFESTACION PROMITIDA, PRESTIGIARLA DISPONIBILIDAD

ASENTAR LA MANIFESTACION PROMITIDA, PRESTIGIARLA DISPONIBILIDA, con esto se está incumpliendo con las exigencias puesto que en el anexo 03 solo es declaración jurada de cumplimiento la maquinaria y equipos, y se acredita para la firma del contrato. Con esto vulnera la ley y el reglamento así como la Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD.

Por lo tanto se SOLICITA que se suprima puesto que la maquinaria va en los requisitos de calificación esto claramente es un direccionamiento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: cap III Literal: 11 **Página: 31**

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 Ley Art. 2, a) b) c) e) f) . j) . 29, del Regla Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria se pronuncia de la siguiente forma; Los términos de referencia se realizaron de acuerdo a la Directiva del OSCE donde se aprueba las bases estándar y conforme lo establece el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se describe los requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato, por lo tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo expuesto el comité de selección decide no acoger la observación de acuerdo al pronunciamiento y sustento del área usuaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20605000569	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	PROYECTOS & CONSTRUCTORA ARGUEDAS PCA SOCIEDAD ANONINA CERRADA	Hora de envío :	13:51:19

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO:
OTRAS PENALIDADES.

Así como está formulados en la bases, si bien es una facultad de la entidad el uso de otra penalidades, siempre y cuando cumplan con lo estipulado en el reglamento:

ARTÍCULO 163. OTRAS PENALIDADES

163.1. Los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la mencionada en el artículo 162, SIEMPRE Y CUANDO SEAN OBJETIVAS, RAZONABLES, CONGRUENTES Y PROPORCIONALES CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto Y EL PROCEDIMIENTO MEDIANTE EL CUAL SE VERIFICA EL SUPUESTO A PENALIZAR.

se SOLICITA se reformule de acuerdo a los procedimientos señalados por el OSCE en diferentes opiniones y resolución del tribunal de contrataciones del estado OSCE, puesto que así como eta formulados es inaplicable el usos de otras penalidades, porque no son objetivas, razonables, y congruentes y proporcionales, está planteado como si la obra fuese de más 10 millones

y sobre todo no existe en la bases: EL PROCEDIMIENTO MEDIANTE EL CUAL SE VERIFICA EL SUPUESTO A PENALIZAR. Esto hace referencia al debido proceso, la cual no se encuentra en la bases. Y por consiguiente es inaplicable, como indica la

OPINIÓN Nº 052-2022/DTN

CONCLUSION:

3.2. Si en los documentos del procedimiento de selección no se ha contemplado el procedimiento a seguir para verificar la configuración del supuesto que dará lugar a la aplicación de ¿otras penalidades¿, dicha penalidad no podrá ser aplicada al contratista.

En la bases es mera enunciación, es señalamiento de quien puede hacer. Más no está detallado el procedimiento a seguir para verificar el supuesto a penalizar. Por consiguiente se solicita que se reformule o como dice la

OPINIÓN Nº 003-2022/DTN

3. CONCLUSIONES

3.1. En el marco de lo establecido en el artículo 163 del Reglamento, se puede concluir que para aplicar las ¿otras penalidades¿, la Entidad tendrá que observar necesariamente tanto el procedimiento de verificación específico contemplado en los documentos del procedimiento de selección, como la forma de cálculo también contemplada en estos.

3.2. Respecto de las ¿otras penalidades¿, el artículo 163 del Reglamento ha precisado que en los documentos del procedimiento de selección debe contemplarse: (i) los supuestos de aplicación de penalidad; (ii) la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto; y, (iii) el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar, siendo estos tres requisitos indispensables para la aplicación de la penalidad. Contrario sensu, no será posible aplicar las ¿otras penalidades¿ cuando el procedimiento de verificación de la penalidad no estuviese contemplado en los documentos del procedimiento de selección.

3.3. En el marco de un contrato vigente, cuando el procedimiento de verificación de una penalidad del tipo ¿otras penalidades¿ no se encuentre en las bases integradas, pero sí se encuentre en el pliego absolutorio de consultas y observaciones, en mérito a lo dispuesto por el numeral 72.6 del artículo 72 del Reglamento, TENDRÁ QUE PREVALECER LO ESTABLECIDO EN EL REFERIDO PLIEGO ABSOLUTORIO, ES DECIR, DEBERÁ TENERSE COMO ESTABLECIDO EL PROCEDIMIENTO DE VERIFICACIÓN DE LA PENALIDAD.

El postor deberá manifestar que aceptara la aplicación de penalidades en su oferta. Esto simplemente denota la precariedad del estado de derecho esto vulnera TODO TIPO DE SISTEMA JURIDICO desde la constitución política, la ley civil, penal, administrativa la ley de contrataciones, y toda norma jurídica nacional.

Por lo tanto se SOLICITA se suprima puesto el no están en la capacidad de plantear como indica la norma el art. 163 es facultativa siempre y cuando cumplan con los requisitos esta penalidades no es normativo , no es

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-MPA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

parte de la ley y la directiva , se puede usar siempre y cuando, se haga uso de forma correcta: SIEMPRE Y CUANDO SEAN OBJETIVAS, RAZONABLES, CONGRUENTES Y PROPORCIONALES CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN, Y EL PROCEDIMIENTO MEDIANTE EL CUAL SE VERIFICA EL SUPUESTO A PENALIZAR

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** cap III **Literal:** 12.2 **Página:** 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, a) b) c) e) f) . j) Art. 16 Ley. 29, del Regla Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria se pronuncia de la siguiente forma; De acuerdo al numeral 163.1 del artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, es una facultad de la entidad el uso de otras penalidades, lo que se ha establecido en los términos de referencia de las bases son objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la ejecución de la obra, siendo estos procedimientos aplicables a todas las obras privadas y públicas del estado, por lo tanto, no se acoge la observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo expuesto el comité de selección decide no acoger la observación de acuerdo al pronunciamiento y sustento del área usuaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20605000569	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	PROYECTOS & CONSTRUCTORA ARGUEDAS PCA SOCIEDAD ANONINA CERRADA	Hora de envío :	13:51:19

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

OBSERVACIONES: A: B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
REQUISITOS

El postor debe acreditar, un monto acumulado equivalente a .080 VEZ EL VALOR REFERENCIAL. DE LA CONTRATACION en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de la oferta que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se consideran obras similares a: mejoramiento y/o creación de los servicios deportivos y recreacionales, que contengan los componentes siguientes : (gradería, cobertura, servicios higiénicos, grass sintético, losa deportiva, pisos y pavimentos, o áreas de circulación, juegos infantiles, áreas verdes, cercos perimétricos)

Observación al aspecto se tiene los siguiente resoluciones del tribunal de contrataciones, opiniones técnicas, así como pronunciamientos

Resolución N° 1343-2022-TCE-S3, Resolución N° 1461-2022-TCE-S3, Resolución N° 1984-2022-TCE-S3, Resolución N° 0647-2020-TCE-S2, Resolución N° 312-2022-TCE-S4. Resolución N° 1343-2022-TCE-S3, Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, Resolución N° 2636-2020-TCE-S4, Resolución N° 2637-2019-TCE-S2 Resolución N° 1461-2022-TCE-S3, Pronunciamiento N° 116-2023/OSCE-DGR, cuestionamiento único Pronunciamiento N° 128-2023/OSCE-DGR, cuestionamiento 2 PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR Y OPINIONES, D de los cuales se resalta y concluye que como se indica en todas estas resoluciones y pasamos a resaltar 3 resoluciones y opiniones técnicas normativas del OSCE.

Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

¿19. En atención a ello, este Colegiado advierte que el Requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿ REQUIRIÓ ADEMÁS DE LA OBRA SIMILAR, LA ACREDITACIÓN DE PARTIDAS; NO OBSTANTE, LAS BASES ESTÁNDAR NO INDICAN LA POSIBILIDAD DE AGREGAR EN LAS OBRAS SIMILARES LA POSIBILIDAD DE ESPECIFICAR LA ACREDITACIÓN DE PARTIDAS; MÁS AÚN SI SE CONSIDERA QUE LA MAYORÍA DE DOCUMENTOS CON LOS QUE, DE ACUERDO A LAS BASES ESTÁNDAR, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).

RESOLUCIÓN N° 2399-2020-TCE-S2, En ese sentido, las bases no señalan documentación específica que los postores deban presentar para sustentar la similitud de sus experiencias con el objeto de convocatoria; sino que esta pueda desprenderse de los contratos, actas de recepción de obra, resolución de liquidación de obra, constancias de prestación o de la documentación adicional que incluya para sustentar la facturación.

Resolución N° 1984-2022-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

Nótese que las bases estándar del procedimiento de selección establecieron diferentes formas de acreditación de experiencia, ello con la finalidad de que los postores no se vean limitados a una a una forma específica de cumplir con dicho requisito; en ese sentido, resulta idóneo y apropiado que se acredite mediante cualquiera de las opciones indicadas anteriormente. Por tanto, no resulta razonable exigir a los postores que adicionalmente al acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancias de prestación, el deber de presentar, como en este caso, presupuestos de obras .

Opinión N° 185-2017/DTN la cual señala:

(...)

En ese sentido, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer ¿obras similares¿ es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO
Nomenclatura :	AS-SM-7-2023-MPA/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. No obstante, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas y/o componentes, los cuales son aspectos no contemplado en las bases estándar. (...)¿

EN CONCLUSIÓN :

ASIMISMO, DE ACUERDO CON EL REFERIDO TRIBUNAL, LAS BASES ESTÁNDAR NO INDICAN LA POSIBILIDAD DE AGREGAR EN LAS OBRAS SIMILARES LA POSIBILIDAD DE ACREDITAR ¿COMPONENTES Y/O PARTIDAS¿.

Por lo tanto se SOLICITA que se suprima los compontes y partidas, por contravenir la ley el reglamento y la directivas, y porque el área usuraria o comité no puede modificar las bases estándar debiendo quedar de la siguiente manera:

DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES: Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación, de SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** cap III **Literal:** 3.2 **Página:** 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, a) b) c) e) f) . j) Art. 16 Ley. 29, del Regla Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria se pronuncia de la siguiente forma; Cabe mencionar que las opiniones y Resoluciones del OSCE no necesariamente son vinculantes a otros procedimientos de selección, de acuerdo al numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica¿¿, se entiende que el reglamento describe que el área usuaria debe asegurar la calidad y la correcta ejecución, entonces la descripción de los alcances de las obras similares se debe realizar de acuerdo a los trabajos o actividades o componentes que contiene el expediente técnico, cabe resaltar que este expediente fue formulado en una gestión anterior, por lo tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo expuesto el comité de selección decide no acoger la observación de acuerdo al pronunciamiento y sustento del área usuaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20601078873	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	NEO PLATINIUM SH & SH S.R.L.	Hora de envío :	19:47:37

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

OBSERVACIONES AL REQUISITO DE CALIFICACIÓN
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

COMO SE MENCIONA EN LAS BASES SE HACE LA EXIGENCIA DE LO siguiente:

REQUISITOS:

El postor debe acreditar, un monto acumulado equivalente a (0.80) vez el valor referencial, de la contratación en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de la oferta que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

1.- teniendo en cuenta que el monto de la obra es S/ 890,663.43 soles

Se consideran obras similares a: mejoramiento y/o creación de los servicios deportivos y recreacionales, que contengan los componentes siguientes : (gradería, cobertura, servicios higiénicos, grass sintético, losa deportiva, pisos y pavimentos, o áreas de circulación, juegos infantiles, áreas verdes, cercos perimétricos)

2 .- OPINION N° 185-2017/DTN señala:

En ese sentido, este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer ¿obras similares¿ es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores, con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. No obstante, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas y/o componentes, LOS CUALES SON ASPECTOS NO CONTEMPLADOS EN LAS BASES LAS BASES ESTÁNDAR¿

EN MERITO A LO EXPUESTO SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIONA Y AL ÁREA USUARIA, DE CORREGIR EN CUMPLIMIENTO DE LAS BASES ESTÁNDAR, Y EL REGLAMENTO, QUEDANDO COMO SIGUE

REQUISITOS:

El postor debe acreditar, un monto acumulado equivalente a (1) vez el valor referencial, (S/ 890,663.43, OCHOCIENTOS NOVENTA MIL SEISCIENTOS SESENTA Y TRES CON 43/100 SOLES) de la contratación en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de la oferta que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se consideran obras similares a: MEJORAMIENTO, CREACIÓN CONSTRUCCIÓN, RECONSTRUCCIÓN, REMODELACIÓN, MEJORAMIENTO, DEMOLICIÓN, RENOVACIÓN, AMPLIACIÓN, DE SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 Ley. 29, del Regla, Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria se pronuncia de la siguiente forma; Cabe mencionar que las opiniones y Resoluciones del OSCE no necesariamente son vinculantes a otros procedimientos de selección, de acuerdo al numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que ¿El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica¿¿, se entiende que el reglamento describe que el área usuaria debe asegurar la calidad y la correcta ejecución, entonces la descripción de los alcances de las obras similares se debe realizar de acuerdo a los trabajos o actividades o componentes que contiene el expediente técnico, cabe resaltar que este expediente fue formulado en una gestión anterior, por lo tanto, no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo expuesto el comité de selección decide no acoger la observación de acuerdo al pronunciamiento y sustento del área usuaria.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20601078873	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	NEO PLATINIUM SH & SH S.R.L.	Hora de envío :	19:47:37

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

OBSERVACIÓN A LOS FACTORES DE EVALUACIÓN

B PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO.

Se solicitar eliminar la necesidad de acreditar Certificación como ¿Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer¿

EN LA PRESENTES BASES SE EXIGE QUE LOS POSTORES ACREDITEN EL CERTIFICADO, DE EMPRESA SEGURA. ESTO RESTRINGE LA PARTICIPACIÓN DE POSTORES, EN VISTA QUE EL OBJETIVO ES TENER MAYOR PLURALIDAD DE POSTORES PARA UNA MEJOR SELECCIÓN

POR LO QUE SE SOLICITA QUE SE SUPRIMA, COMO INDICA b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

e) Competencia. Los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

PARA UN MAYOR PARTICIPACIÓN

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV

Literal: B

Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2, b) e), 16. y 29, del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección decide acoger la observación; De acuerdo a los literales a) y b) al artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, y por los sustentos descritos por el postor. Así mismo dicho factor de evaluación no vulnera norma alguna.

Por lo expuesto el comité de selección decide acoger la observación para ampliar mayor pluralidad de postores y se suprimirá en las bases integradas, este factor de evaluación de las bases del procedimiento de selección y aumentar en puntaje económico de 98 a 100 en factores de evaluación.

PRECIO = 100 Puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

factores de evaluación.

PRECIO = 100 Puntos.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AZANGARO

Nomenclatura : AS-SM-7-2023-MPA/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS Y RECREACIONALES DEL COMPLEJO DEPORTIVO DEL CENTRO POBLADO DE PROGRESO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO¿, CON CUI 2532076

Ruc/código :	20448159583	Fecha de envío :	20/06/2023
Nombre o Razón social :	INGENIEROS MORGAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:12:32

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

con respecto a factor de evaluación (B) ¿Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer¿
En el presente proceso consideramos que no debería ser factor de evaluación. por que el monto del proceso no supera el millon. Y que casi todas las empresas de la zona no cuentan con esta certificación, por lo tanto restringen la participación de empresas pequeñas y medianas.
las empresas. con quienes se ha realizado el estudio de mercado ninguno cuenta con la certificado por lo tanto solicitamos se suprima dicho factor de evaluación.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 4 **Literal:** B **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal b del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección decide acoger la observación; De acuerdo a los literales a) y b) al articulo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, y por los sustentos descritos por el postor. Así mismo dicho factor de evaluación no vulnera norma alguna.

Por lo expuesto el comité de selección decide acoger la observación para ampliar mayor pluralidad de postores y se suprimirá en las bases integradas, este factor de evaluación de las bases del procedimiento de selección y aumentar en puntaje económico de 98 a 100 en factores de evaluación.
PRECIO = 100 Puntos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

factores de evaluación.
PRECIO = 100 Puntos.