

## **ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

### **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-PROMPERU**

#### **SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACIÓN PARA LA GENERACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO DE EXPORTACION DENTRO DEL PROGRAMA PLANEX**

Siendo 04 de marzo de 2024, sesionaron los miembros del Comité de Selección para la conducción de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-PROMPERU**, para la contratación del “**SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACIÓN PARA LA GENERACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO DE EXPORTACION DENTRO DEL PROGRAMA PLANEX**”, conformado por los siguientes colaboradores:

Presidente	Carlos Miguel Montoya Lévano	Titular	X	Dependencia: ULOG
		Suplente		
Primer Miembro	David Eduardo Paredes Bullón	Titular	X	Dependencia: DPPM - SDE
		Suplente		
Segundo Miembro	Roberto Horacio Munarriz García	Titular	X	Dependencia: DPPM - SDE
		Suplente		

### **ANTECEDENTES**

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, se han registrado en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Estado
1	10082255694	GALLUCIO GUISA ANGIOLINA	Válido
2	20106574660	SYSA INV S FINANZAS S.R.LTDA	Válido
3	20270639934	CETPRO SYSTEM HOUSE	Válido
4	20299468845	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	Válido
5	20392923862	GRUPO DE COMERCIOY CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.	Válido
6	20515012762	TAILOR SAC	Válido
7	20552768974	TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO	Válido
8	20552995873	MAS CONSULTING PERU S.A.C.	Válido
9	20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	Válido
10	20601908183	EDIGIS S.A.C.	Válido
11	20602617387	J & J CAMAVI CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
12	20608288075	MEWA SERVICIOS GENERALES S.A.C.	Válido
13	20608930028	PROACTIVA CONSULTORIA & ASESORIA S.A.C.	Válido
14	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido

Con fecha 26 de febrero de 2024, según el cronograma de las bases, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, recibiendo las ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	20601327393	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC
2	20515012762	TAILOR SAC
3	20552768974	TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO
4	20299468845	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC
5	20392923862	GRUPO DE COMERCIOY CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.

## **ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS**

El Comité de Selección verificó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 73° del Reglamento.

De la revisión de la documentación presentada para la admisibilidad de los cinco (5) postores, se advirtió lo siguiente:

### **1. Sobre la oferta del postor ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC**

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

### **2. Sobre la oferta del postor TAILOR SAC**

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

### **3. Sobre la oferta del postor TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO**

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

### **4. Sobre la oferta del postor AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC**

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

Cabe mencionar que el postor no había consignado su firma en la totalidad de los folios que componían su oferta, por lo que se requirió la subsanación conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, brindándosele un plazo de un (1) día hábil para realizarlo a través del SEACE, lo cual fue realizado por el postor.

**5. Sobre la oferta del postor GRUPO DE COMERCIOY CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.**

De la revisión de la oferta, se verificó que el postor cumplió con la correcta presentación de los requisitos establecidos en las bases, por lo que se acordó dotar la condición de **ADMITIDA** a la oferta.

El detalle de la revisión se puede verificar en el Cuadro N° 01 adjunto al presente.

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

Se hizo la evaluación de las ofertas determinándose el orden de prelación:

POSTOR	MONTO OFERTADO (en S/)	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	PUNTAJE CON BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	S/. 327,000.00	100.00	100.00	105.00	<b>1</b>
TAILOR SAC	S/. 391,977.00	83.42	83.42	87.59442518	<b>2</b>
TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO	S/. 469,200.00	69.69	69.69	73.17774936	<b>5</b>
AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	S/. 425,000.00	76.94	76.94	80.79	<b>3</b>
GRUPO DE COMERCIOY CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.	S/. 440,000.00	74.32	74.32	78.03	<b>4</b>

Se adjunta el Cuadro N° 02 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

A continuación, se inició la calificación para las ofertas obtuvieron el primer y segundo lugar en el orden de prelación, a fin de verificar si cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.

**1. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC**

**A. Del requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

El postor presentó un único servicio para acreditar el cumplimiento del requisito, cuya documentación estaba compuesta por una orden de servicio emitida por la empresa BIZCORP SAC acompañada por su conformidad:

**BIZCORP**

RUC : 20601408415  
Dirección : Calle Santiago Tavarra N° 101 Urb. Huscar - Santa Anita  
Contacto : José Luis Gutiérrez Yaraña  
E-mail : jlgutierrez@bizcorpas.com

N° de página : 1/1  
Motivo : Pedido local

**ORDEN DE SERVICIO N° 2018-57.12.12**

Fecha de O.S. : 10/04/2018  
Moneda : Sol

Proveedor : ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS S.A.C.  
Dirección : Calle San Miguel Mz. A Lz. 50 - Urb. Santa Modesta, Distrito de Santiago de Surco  
Dist.Prov. : Provincia y Departamento de Lima  
Atención : Omar Zenteno

Ruc : 20601327893  
Teléfono : 25568296

Forma de pago : 60 Días Calendario, después de entregada la factura con la conformidad del servicio.

N° Item	Código	Descripción Producto y/o Servicio	Unidad Medida	Cantidad	Precio Unitario	Dcto Unitario	Precio SUB TOTAL	Fecha de Término
01	000PN01	SERVICIO DE DESARROLLO DE PLANES DE NEGOCIO PARA BIZCORP S.A.C.  F.I. : 12-04-2018 F.T. : 12-04-2019	AU	...	0.00	0.00	S/ 102,000.00	12.04.2019


Lugar Entrega : Calle Santiago Tavarra N° 101 Urb. Huscar - Santa Anita y demás locales  
Horario : Asignados  
Entrega : De lunes a viernes de 9:30 a 17:30 Horas

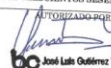
Notas Proveedor : Para entrega Consignar N° del Pedido en la Factura y Guía de Remisión  
Retregar Memoranda con GR y copia del PEDIDO en el momento indicado.  
Retregar los documentos de cobranza en: Calle Tarma N° 243 Santa Patricia-La Molina, los días MARTES y JUEVES DE 9:00 A 13:00 horas  
Día de pago a proveedores: Viernes 15:00 a 17:00 horas.  
Entrega de letras de cambio y comprobantes de retención: miércoles y Viernes 15:00 a 17:00 horas.  
Atención telefónica a proveedores: Martes, Miércoles y Jueves 15:00 a 17:00 horas.  
El término de crédito (plazo) se computa a partir de la fecha de recepción de las comprobantes de pago.


SUB TOTAL : S/ 102,000.00  
IGV 18% : S/ 18,360.00  
NETO TOTAL : S/ 120,360.00

EL PROVEEDOR NO ES UN AGENTE DE RETENCIÓN

Notas Adicionales : EL SERVICIO ASCIENDE A CIENTO VEINTE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y OCHO SOLES CON 00/100 SOLES

APROBADO POR :   
LOGISTICA

OTORIZADO POR :   
**bc** José Luis Gutiérrez Y.  
Gerente General



Como se puede apreciar, el objeto era un “SERVICIO DE DESARROLLO DE PLANES DE NEGOCIO PARA BIZCORP S.A.C.”, el cual no resulta válido al no haber sido el servicio en materia de exportación, tal como se exige en el requisito de calificación.

En consecuencia, se computó un monto ascendente a S/ 0.00, por lo que el postor no cumplió con este requisito de calificación.

#### B. Del requisito de calificación de FORMACIÓN ACADÉMICA

De la revisión de la documentación presentada, se verificó que el postor cumplía con este requisito de calificación.

#### C. Del requisito de calificación de CAPACITACIÓN

De la revisión de la documentación presentada para el personal denominado **FACILITADOR**, se verificó lo siguiente:

- Sobre la exigencia de 50 horas lectivas en Gerencia Estratégica o Gestión de Empresas o Negocios Internacionales o Gestión de Comercio Internacional o Comercio Exterior

Se verificó que el postor cumplía con esta exigencia.

- Sobre la exigencia de 100 horas lectivas en Metodología CEFE

El postor presentó en el folio 25 de su oferta un certificado emitido por el mismo postor a favor de la señorita Aragon Grados:



El certificado indica que la capacitación fue en “Formación de Capacitadores en Metodología CEFE”, el cual no cumple con lo requerido al no coincidir con lo señalado en la exigencia en torno al objetivo de la capacitación, lo cual ya fue indicado anteriormente y de forma expresa durante la absolución de cuestionamientos.

En ese sentido, el postor no cumplió con este requisito de calificación.

D. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

a) Sobre el COORDINADOR DEL SERVICIO

Al revisar la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

DOCUMENTO	EMISOR	TIEMPO	OBSERVACIONES
Constancia de prestación de servicios	SERVINDUSTRIA JJ E.I.R.L.	Del 15/11/2013 al 15/12/2014	Se computó 395 días.
Constancia de prestación de servicios profesionales	ALL BUSINESS SELECT SOLUTION S.A.C.	Del 04/08/2016 al 05/04/2023	Se computó 2,435 días.

La sumatoria de días computados ascendía a 2,830, lo cual es inferior a los 8 años de experiencia requerida para el presente caso, no cumpliendo.

b) Sobre el FACILITADOR

De la revisión de la documentación presentada, se verificó que cumplía con la exigencia.

En consecuencia, el postor no cumplía con el requisito de calificación.

Toda vez que la oferta no cumplía con todos los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

## 2. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor TAILOR SAC

### A. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió:

### B. Del requisito de calificación de **FORMACIÓN ACADÉMICA**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó se cumplió con este requisito de calificación.

### C. Del requisito de calificación de **CAPACITACIÓN**

De la revisión de la documentación presentada para el personal denominado **FACILITADOR**, se verificó lo siguiente:

- a) Sobre la exigencia de 50 horas lectivas en Gerencia Estratégica o Gestión de Empresas o Negocios Internacionales o Gestión de Comercio Internacional o Comercio Exterior

Se verificó que el postor cumplía con esta exigencia.

- b) Sobre la exigencia de 100 horas lectivas en Metodología CEFE

El postor presentó en el folio 14 de su oferta un certificado emitido a favor de la señorita Nieves Lara:



Si bien el documento indica que, por el texto indicado en el mismo, que la señorita Nieves Lara habría recibido capacitación en metodología CEFE, este documento tiene el siguiente defecto en su emisión: no resulta posible determinar con exactitud y certeza el lugar y fecha de emisión. De la lectura del mismo, se verifica que el mismo habría sido emitido, de forma aparente, por “CEFE Internacional” con sede en Colonia, Alemania. Por dicho motivo, se requirió al postor que subsanara la falta de apostilla o legalización de dicho documento, bajo lo indicado en el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, por lo que se brindó el plazo de un (1) día hábil para la subsanación a través del SEACE, plazo al cabo del cual el postor no remitió subsanación alguna.

Sin perjuicio de ello, el documento mantiene el defecto de no especificar de forma clara el lugar de emisión; en caso de haber sido emitido dentro de territorio peruano no habría problema en relación a la necesidad de apostillado o legalización, pero como hay elementos en el documento que conllevan a determinar que el documento fue emitido en Alemania, motivo por el cual se requería que cuente con el apostillado o legalización, según corresponda, para tener eficacia jurídica en territorio peruano y, por ende, en el proceso de contratación.

Ante la imprecisión determinada, no resulta posible dar por válido el documento. Al respecto, no es función del Comité interpretar o inferir cuál fue el lugar de emisión del documento que el postor decidió presentar como parte de su oferta, dado que esto significaría subrogarse o asumir la voluntad del postor al realizar una interpretación o suposición que pudiera beneficiarle o favorecerle. Esto ya ha sido materia de análisis por parte del Tribunal de las Contrataciones del Estado, pudiendo revisarse el contenido de la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2

Para el caso del documento del folio 15, en primer lugar, el documento no certifica que la persona haya recibido capacitación específica en metodología CEFE; por otro lado, el mismo luce como emitido en Alemania, por lo que requería que cuente con el apostillado o legalización, según corresponda. Dado que dicho documento no cumplía por el objeto del mismo, carecía de sentido requerir la subsanación de la falta de apostillado o legalización.

En ese sentido, el postor no cumplió con este requisito de calificación.

#### D. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó se cumplió con este requisito de calificación.

Toda vez que la oferta no cumplía con todos los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

Dado que las ofertas que ocuparon el primer y el segundo lugar fueron **DESCALIFICADAS**, se procedió a verificar el cumplimiento de las ofertas que ocuparon el tercer y cuarto lugar en el orden de prelación.

### **3. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC**

#### **A. Del requisito de calificación de EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente en torno a los servicios presentados para acreditar el cumplimiento:

- **FACTURA ELECTRÓNICA E001-240 emitida a INSPIRATUS TECHNOLOGIES S.A.C.**

Se verifica que, en primer lugar, se trata de la elaboración de un modelo financiero, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria.

- **FACTURA ELECTRÓNICA E001-180 emitida a AGENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL**

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio en materia financiera, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación.

Por otro lado, se advierte que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

- **FACTURA ELECTRÓNICA E001-186 emitida a AGROFORESTAL SUNGARO S.A.C.**

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio en materia financiera, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

- **FACTURA ELECTRÓNICA E001-175 emitida a AGROFORESTAL SUNGARO S.A.C.**

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio en materia financiera, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

- **FACTURA ELECTRÓNICA E001-45 emitida a ACAI GUYS S.A.C.**

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio de elaboración de estudio conceptual de un proyecto, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio



similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación y el presentado no brinda mayor detalle.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

➤ FACTURA ELECTRÓNICA E001-14 emitida a SHARED-X LLC

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio de consultoría para un proyecto, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación y el presentado no brinda mayor detalle.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

➤ FACTURA ELECTRÓNICA E001-207 emitida a GAZIL CAPITAL S.A.

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio de evaluación económica, comercial y agrícola, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

➤ FACTURA ELECTRÓNICA E001-178 emitida a COLOR REPUBLIC LLC

Se verifica que, aparentemente, se trata de un servicio de consultoría en el sector de flores en varios países, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación y el presentado no brinda mayor detalle.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

➤ FACTURA ELECTRÓNICA E001-163 emitida a COLOR REPUBLIC LLC

Se verifica que, aparentemente, se trata de un servicio de consultoría en el sector de flores en varios países, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación y el presentado no brinda mayor detalle.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

➤ FACTURA ELECTRÓNICA E001-212 emitida a TEXTIL DEL VALLE SA DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio en materia financiera, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

➤ **FACTURA ELECTRÓNICA E001-221 emitida a TEXTIL DEL VALLE SA DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO**

Se verifica que, en primer lugar, se trata de un servicio en materia financiera, supuesto que no ha sido contemplado como un servicio similar, dado que todos los servicios definidos como similares son en materia de exportación.

Por otro lado, el monto facturado no coincide con el monto presentado como parte de la consulta de transacción bancaria, además que la página del estado de cuenta ha sido presentada de forma mutilada.

➤ **FACTURA ELECTRÓNICA E001-243 emitida a TEXTIL DEL VALLE SA DE BENEFICIO E INTERES COLECTIVO**

Se verifica que, si bien el objeto encaja dentro de los servicios similares, el postor no ha presentado documentación alguna que acredite la cancelación de la factura.

Dado que se computó un monto ascendente a S/ 0.00, el postor no cumplió con este requisito de calificación.

**B. Del requisito de calificación de FORMACIÓN ACADÉMICA**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó las personas propuestas como personal contaban con títulos universitarios de economistas, lo cual no se encuentra dentro de los supuestos establecidos en el requisito, por lo que no cumple con el requisito.

**C. Del requisito de calificación de CAPACITACIÓN**

De la revisión de la documentación presentada para el personal denominado **FACILITADOR**, se verificó lo siguiente:

a) **Sobre la exigencia de 50 horas lectivas en Gerencia Estratégica o Gestión de Empresas o Negocios Internacionales o Gestión de Comercio Internacional o Comercio Exterior**

Se advirtió que, en el folio 23, el postor presentó el título técnico de la señorita Hayashi Amoretti en administración de negocios con mención en marketing, del cual no resulta posible inferir una cantidad de horas en las capacitaciones establecidas, por lo que no se cumplió con la exigencia.

b) **Sobre la exigencia de 100 horas lectivas en Metodología CEFE**

El postor presentó en el folio 24 de su oferta un certificado emitido a favor de la señorita Hayashi Amoretti:



El certificado indica que la capacitación fue en “Formación de Capacitadores en Metodología CEFE”, el cual no cumple con lo requerido al no coincidir con lo señalado en la exigencia en torno al objetivo de la capacitación, lo cual ya fue indicado anteriormente y de forma expresa durante la absolución de cuestionamientos. Por otro lado, si bien el documento señala que se recibió conocimientos en metodología CEFE, se aprecia que el documento tiene como lugar de emisión Alemania, por lo que dicho documento debería encontrarse acompañado por su apostilla o legalización. No se requirió la subsanación de esta falta debido a que la oferta adolecía de otros defectos que hubieran conllevado indefectiblemente a su descalificación.

En ese sentido, el postor no cumplió con este requisito de calificación.

D. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

- Para el caso del COORDINADOR DEL SERVICIO:

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

FOLIO	EMISOR	PERÍODO	OBSERVACIONES
12	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	Del 01/04/2016 al 26/02/2024	Ninguna de las actividades coincide con lo establecido entre los supuestos.
13	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	Del 01/02/2015 al 20/05/2015	Ninguna de las actividades coincide con lo establecido entre los supuestos.

- Para el caso de la FACILITADORA:

De la revisión de la documentación presentada, se verificó lo siguiente:

FOLIO	EMISOR	PERÍODO	OBSERVACIONES
17	CAMARA DE COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO DE ICA	Del 01/07/2023 al 24/02/2024	Ninguna de las actividades coincide con lo establecido entre los supuestos.
18	FUNDACIÓN TELEFÓNICA DEL PERÚ	Del 25/09/2015 al 31/08/2020	El documento no da detalles de las funciones desarrolladas.
19	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	Del 02/05/2018 al 26/02/2024	Se computa 2,126 días.
20	COLECTIVO INTEGRAL DE DESARROLLO	Desde enero de 2011 a enero de 2013	Se computa 2 años.

Dado que solo se cumplía una de las dos exigencias, se determinó que el postor no cumplía con el requisito de calificación.

Toda vez que la oferta no cumplía con todos los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

#### 4. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor **GRUPO DE COMERCIO Y CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.**

##### A. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó que el postor cumplía con el requisito.

##### B. Del requisito de calificación de **FORMACIÓN ACADÉMICA**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó que el postor cumplía con el requisito.

##### C. Del requisito de calificación de **CAPACITACIÓN**

De la revisión de la documentación presentada para el personal denominado **FACILITADOR**, se verificó lo siguiente:

- a) Sobre la exigencia de 50 horas lectivas en Gerencia Estratégica o Gestión de Empresas o Negocios Internacionales o Gestión de Comercio Internacional o Comercio Exterior

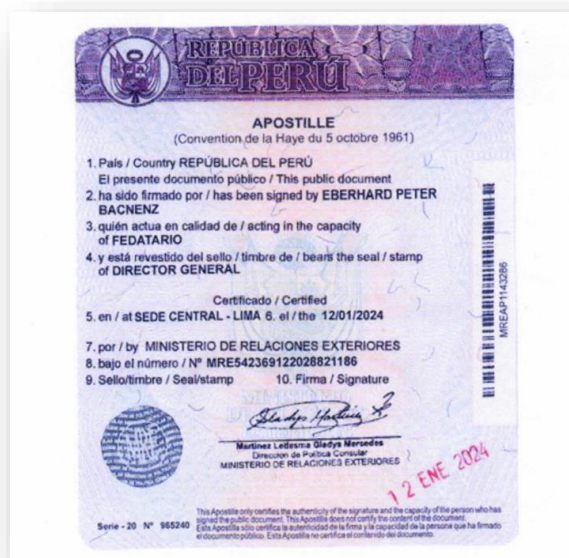
Se verificó que el personal clave cumplía con esta exigencia.

- b) Sobre la exigencia de 100 horas lectivas en Metodología CEFE

El postor presentó en el folio 33 de su oferta un certificado emitido a favor de la señorita Caballero Fernández:



Si bien el documento indica que, por el texto indicado en el mismo, que la señorita Caballero Fernández habría recibido capacitación en metodología CEFE, este documento indicaba de forma expresa ser emitida en Alemania por "CEFE Internacional". Por dicho motivo, se requirió al postor que subsanara la falta de apostilla o legalización de dicho documento, bajo lo indicado en el literal h) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, por lo que se brindó el plazo de un (1) día hábil para la subsanación a través del SEACE, plazo al cabo del cual el postor presentó el siguiente sello de apostillado como subsanación:



Como se puede apreciar, el apostillado presentado ha sido emitido por parte de las autoridades peruanas del Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú, lo cual no se ajusta a lo indicado en la definición de Apostillado que brinda dicha institución (subrayado agregado):

**“Apostilla**

*La Apostilla es un procedimiento por la cual el gobierno peruano, a través del Ministerio de Relaciones Exteriores, certifica la autenticidad de la firma y el título con que actuó el funcionario peruano que suscribe un documento expedido en el Perú y que va a surtir efectos legales ante un país integrante de la Convención de la Haya sobre Abolición del Requisito de Legalización para Documentos Públicos Extranjeros.*

- **El Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú apostilla únicamente documentos expedidos por autoridades públicas peruanas.**
- *Sólo se apostillan documentos originales y/o copias certificadas con la firma de la autoridad competente previamente registrada.*
- *Si el país al cual se va a presentar el documento requiere su traducción, esta también tendrá que apostillarse.*
- *Los documentos deben de contar con la cadena de certificaciones antes de ser apostillados.”*

Bajo esa situación, el documento en cuestión debería haber sido emitido en Perú en razón de la existencia del sello. Por ende, no es precisa la información que permite identificar si el documento fue emitido en Alemania o en Perú.

Ante la imprecisión determinada, no resulta posible dar por válido el documento. Al respecto, no es función del Comité interpretar o inferir cuál fue el lugar de emisión del documento que el postor decidió presentar como parte de su oferta, dado que esto significaría subrogarse o asumir la voluntad del postor al realizar una interpretación o suposición que pudiera beneficiarle o favorecerle. Esto ya ha sido materia de análisis por parte del Tribunal de las Contrataciones del Estado, pudiendo revisarse el contenido de la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2

Para el caso del documento del folio 32, el certificado indica que la capacitación fue en “Formación de Facilitadores y Facilitadoras en Metodología CEFE”, el cual no cumple con lo requerido al no coincidir con lo señalado en la exigencia en torno al objetivo de la capacitación, lo cual ya fue indicado anteriormente y de forma expresa durante la absolución de cuestionamientos.

Cabe mencionar que se recomendará a la Unidad de Logística se realice la fiscalización posterior de los certificados presentados por el postor para este requisito de calificación.

En ese sentido, el postor no cumplió con este requisito de calificación.

D. Del requisito de calificación de **EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De la revisión de la documentación presentada, se verificó que el postor cumplía con el requisito.

Toda vez que la oferta no cumplía con todos los requisitos de calificación, se acordó otorgarle la condición de **DESCALIFICADA**.

Dado que la ofertas que ocuparon el tercer y el cuarto lugar fueron **DESCALIFICADAS**, se procedió a verificar el cumplimiento de la oferta que ocupó el quinto lugar en el orden de prelación.

#### **5. Revisión de cumplimiento de la oferta del postor TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SAC**

De la revisión de los documentos, se verificó que la oferta cumplía con todos los requisitos de calificación.

Cabe mencionar que la validación de los documentos presentados se realiza en mérito del principio de presunción de veracidad de la Ley de Procedimiento Administrativo General, por lo que se requerirá a la Unidad de Logística se realice la fiscalización inmediata de la documentación presentada por el postor.

Se adjunta el Cuadro N° 03 que contiene el detalle de la evaluación realizada.

#### **PARA EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En razón de los resultados de la evaluación y calificación, previa verificación de la vigencia del RNP, se procedió a otorgar la buena pro a **TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SAC** por el monto ascendente a S/ 469,200.00 (Cuatrocientos Sesenta y Nueve Mil Doscientos con 00/100 Soles).

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.

---

Carlos Miguel Montoya Lévano  
**Presidente Titular**

---

David Eduardo Paredes Bullón  
**Primer Miembro Titular**

---

Roberto Horacio Munarriz García  
**Segundo Miembro Titular**

**CUADRO N° 01**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-PROMPERU**

**SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACIÓN PARA LA GENERACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO DE EXPORTACION DENTRO DEL PROGRAMA PLANEX**

**ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS**

Nº	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTORES				
		ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	TAILOR SAC	TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	GRUPO DE COMERCIOY CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.
Documentación de presentación obligatoria						
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Cumple Folio 4	Cumple Folio 2	Cumple Folio 2	Cumple Folio 3	Cumple Folio 6
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple Folios 6 al 10	Cumple Folios 3 al al 5	Cumple Folios 4 al 7	Cumple	Cumple Folios 8 al 10
c)	Declaración jurada de acuerdo al artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple Folio 11	Cumple Folio 6	Cumple Folio 8	Cumple Folio 9	Cumple Folio 12
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Cumple Folio 12	Cumple Folio 7	Cumple Folio 9	Cumple Folio 10	Cumple Folio 14
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución. (Anexo Nº 4)	Cumple Folio 13	Cumple Folio 8	Cumple Folio 10	Cumple Folio 11	Cumple Folio 16
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo Nº 5)	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica
g)	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (Anexo Nº 6)	S/. 327,000.00	S/. 391,977.00	S/. 469,200.00	S/. 425,000.00	S/. 440,000.00
		Cumple Folio 14	Cumple Folio 9	Cumple Folio 11	Cumple	Cumple Folio 18
ESTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Carlos Miguel Montoya Lévano  
Presidente Titular

David Eduardo Paredes Bullón  
Primer Miembro Titular

Roberto Horacio Munarriz García  
Segundo Miembro Titular



**CUADRO N° 02**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-PROMPERU**

**SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACIÓN PARA LA GENERACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO DE EXPORTACION DENTRO DEL PROGRAMA PLANEX**

**EVALUACION DE LAS OFERTAS**

N°	POSTOR	A. PRECIO				PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN REMYPE	PUNTAJE TRAS BONIFICACIÓN	ORDEN DE PRELACIÓN
		Precio	Puntaje Máximo (PRECIO)	Menor Monto	Puntaje Obtenido (PRECIO)				
1	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	S/. 327,000.00	100.00	S/. 327,000.00	100.00	100.00	SÍ	105.00	1
2	TAILOR SAC	S/. 391,977.00	100.00	S/. 327,000.00	83.42	83.42	SÍ	87.59442518	2
3	TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO	S/. 469,200.00	100.00	S/. 327,000.00	69.69	69.69	SÍ	73.17774936	5
4	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	S/. 425,000.00	100.00	S/. 327,000.00	76.94	76.94	SÍ	80.79	3
5	GRUPO DE COMERCIOY CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.	S/. 440,000.00	100.00	S/. 327,000.00	74.32	74.32	SÍ	78.03	4

Carlos Miguel Montoya Lévano  
**Presidente Titular**

David Eduardo Paredes Bullón  
**Primer Miembro Titular**

Roberto Horacio Munarriz García  
**Segundo Miembro Titular**

CUADRO N° 03

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-PROMPERU

SERVICIO DE ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACIÓN PARA LA GENERACIÓN DE PLANES DE NEGOCIO DE EXPORTACION DENTRO DEL PROGRAMA PLANEX

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

		1°	2°	3°	4°	5°
CALIFICACIÓN						
Ítem	DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	TAILOR SAC	AGRIBUSINESS CONSULTING & MANAGEMENT PERU SAC	GRUPO DE COMERCIOY CONSULTORIA ESTRATEGICA E.I.R.L.	TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO HUMANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TIEMPO LIBRE LUDICA Y DESARROLLO
ÚNICO	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>					
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,439,850.00, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 119,987.50, por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.  Se consideran servicios similares: • Servicios de seguimiento o desarrollo de planes de negocio de exportación. • Servicio de elaboración o levantamiento de información de diagnóstico exportador para empresas comercializadoras o productos. • Servicio de asistencia técnica y capacitación para la generación de planes de negocio de exportación.	<b>No cumple:</b> Folios 28 al 33	<b>Cumple:</b> Folios 20 al 27	<b>No cumple</b>	<b>Cumple:</b> Folios 131 al 196	<b>Cumple:</b> Folios 22 al 32
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA</b>					
	• Mínimo profesional titulado universitario de la carrera de Administración, Negocios Internacional, Ingeniería Comercial, Ingeniería Industrial, Ingeniería Económica o Contabilidad, del personal clave requerido como Coordinador del Servicio.  • Mínimo profesional titulado universitario de la carrera de Administración, Negocios Internacional, Ingeniería Económica, Ingeniería Comercial, Ingeniería Industrial o Contabilidad, del personal clave requerido como Facilitador.	<b>Cumple:</b> Folios 17 y 21	<b>Cumple:</b> Folios 11 y 12	<b>No cumple</b>	<b>Cumple:</b> Folios 23 al 29	<b>Cumple:</b> Folios 14 y 17
	<b>CAPACITACIÓN</b>					
	• 50 horas lectivas, en Gerencia Estratégica o Gestión de Empresas o Negocios Internacionales o Gestión de Comercio Internacional o Comercio Exterior del personal clave requerido como Facilitador.  • 100 horas lectivas, en Metodología CEFE, del personal clave requerido como Facilitador.	<b>No cumple:</b> Folios 23 al 26	<b>No cumple:</b> Folios 13 al 15	<b>No cumple</b>	<b>No cumple:</b> Folios 31 al 33	<b>Cumple:</b> Folios 18 y 19
	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>					
	• Mínimo ocho (08) años de experiencia en i) seguimiento o monitoreo a empresas participantes en planes de negocio; o ii) identificación de potenciales exportadores; o iii) levantamiento de información a empresas; o iv) fortalecimiento de emprendimientos en los sectores de Agronegocios, Industria de la vestimenta o Manufactura Diversas, del personal clave requerido como Coordinador del Servicio.  • Mínimo seis (6) años de experiencia en asistencia técnica para exportadores o levantamiento de información o asistencia en diagnóstico de competitividad o asistencia en planes de negocio o asistencia en desarrollo de servicios en actividades relacionadas al sector empresarial, del personal clave requerido como Facilitador.	<b>No cumple:</b> Folios 18, 19 y 27	<b>Cumple:</b> Folios 16 al 19	<b>No cumple</b>	<b>Cumple:</b> Folios 36 al 127	<b>Cumple:</b> Folios 16 y 20
<b>CALIFICADA / DESCALIFICADA</b>		<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>

Carlos Miguel Montoya Lévano  
Presidente Titular

David Eduardo Paredes Bullón  
Primer Miembro Titular

Roberto Horacio Munarritz García  
Segundo Miembro Titular