

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-2023/CP-01-2023
			Fecha del informe	8/08/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		JEFE DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES Con fecha 27ABR2023, se llevo a cabo la convocatoria del procedimiento de selección CP-1-2023-UE 022 XI DIRTEPOL AREQUIPA para la SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS LOCALES DE LAS COMISARIAS Y UNIDADES ESPECIALIZADAS DE LA REGION POLICIAL AREQUIPA, el mismo que fue adjudicado con fecha 07JUN2023 el item 01 y 02 a la empresa ZUÑIGA NUÑEZ Yourguen Arismendo y que perdio la buena pro al no apersonarse a perfeccionar el contrato con fecha 14JUL2023. Con fecha 27JUL2023 se declaro desierto el procedimiento de seleccion por el OEC al no existir ofertas validas.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE EJECUCIÓN DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DE LAS INFRAESTRUCTURAS DE LOS LOCALES DE LAS COMISARIAS Y UNIDADES ESPECIALIZADAS DE LA REGION POLICIAL AREQUIPA	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CP-01-2023-XI DIRTEPOL AREQUIPA	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 01 Y 02	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Se presentaron un total de 14 ofertas para el item 01 y 13 ofertas para el item 02, teniendo para ambos ítems una unica oferta valida, debido a:			x
	Los postores que presentaron ofertas no cumplieron con acreditar la experiencia requerida y asimismo, no cumplieron con presentar los documentos de admision de la oferta conforme lo solicitado en las bases integradas			
	El ganador de la buena pro, no cumplio con apersonarse para el perfeccionamiento del contrato, por lo que se genero la perdida de la buena pro			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x
	6.5	Otras	Se analizó el tramite de perfeccionamiento del contrato, a fin de establecer las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		x
7.5	Otros	El postor ganador de la buena pro no se apersono al perfeccionamiento del contrato, dentro del plazo de ley.	x
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se ha verificado que las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección son inherentes a los postores que no formularon adecuadamente sus ofertas, habiéndose presentado 14 ofertas para el ítem 01 y 13 ofertas para el ítem 02. Asimismo, el postor ganador de la buena pro no se apersono al perfeccionamiento del contrato, dentro del plazo de ley.</p>		

- 8 En ese sentido, se recomienda se proceda con la segunda convocatoria a través del procedimiento de Adjudicación Simplificada, debiendo informar al Jefe de Administración para su autorización, salvo mejor parecer.

 OS-390900 Delia Karina ARAPA NARIZO MAYOR SPNP Miembro Comité Especial	 OA - 333699 Julio Cesar TAPIA GUILLEN COMANDANTE PNP Presidente Comité Especial	 Ysabel MENDOZA DEL CARPIO CAS - PNP Miembro Comité Especial
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		