

PRONUNCIAMIENTO N° 309-2024/OSCE-DGR

Entidad : Empresa Concesionaria de Electricidad de Ucayali S.A.

Referencia : Licitación Pública N° 8-2024-ELECTRO UCAYALI-1, convocado para la contratación de bienes “Adquisición de medidores electrónicos trifásicos multifunción para subestaciones de distribución”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 3¹ de junio de 2024 y subsanado el 13 de junio de 2024², el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **HEXING ELECTRICAL COMPANY S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32, referidas a la “**Característica técnica - Número de hilos**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 40, referida a la “**Experiencia del postor en la especialidad**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 41, referidas a la “**Muestras**”.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 44, referidas a los “**Documentos**”.

¹ Mediante el Expediente N° 2024-27370985-PUCALLPA.

² Mediante el Expediente N° 2024-0076536.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

para la admisión de la oferta”.

Por otro lado, es conveniente señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **HEXING ELECTRICAL COMPANY S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32 conforme al detalle siguiente:

“Sobre este punto, debe considerarse que en el acápite 7 del Capítulo III – Requerimiento se establece como uno de los objetivos de la presente contratación el reemplazo de medidores deteriorados, lo que implica que la Entidad deba tener pleno conocimiento y certeza de la cantidad de medidores de 3 hilos a ser reemplazados, así como de la cantidad de medidores de 4 hilos, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado y Art’ 29 de su Reglamento. (...)

En consecuencia, no solo con la finalidad de fomentar la mayor participación de proveedores en la presente licitación pública, sino que además en aras de que la propia entidad contratante realice un gasto eficiente (sujeto a la real necesidad de cada configuración) es que se solicita que se precise la cantidad de medidores que se demanda con 3 hilos y la cantidad para 4 hilos”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32, no versan sobre la cantidad de medidores de 3 hilos y 4 hilos, respectivamente, a ser solicitadas como una de las características principales de los “Medidor Electrónico Trifásico Multifunción” objeto del presente procedimiento de selección, sino a que la Entidad confirme que se aceptaran medidores 3 y/o 4 hilos con su respectivo conexonado.

Asimismo, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 44 conforme al detalle siguiente:

“No obstante, con relación al punto 9 “Clase de precisión” de las Especificaciones Técnicas debemos señalar que guarda una exigencia de imposible cumplimiento. Y es que de conformidad con lo establecido en la RESOLUCIÓN DEL SERVICIO NACIONAL DE METROLOGÍA N° 001-2012/SNM-INDECOPI, la aprobación de modelo, la verificación inicial y la verificación periódica de los medidores de energía eléctrica y de agua potable son obligatorias y deberán realizarse con arreglo a las Normas Metrológicas Peruanas vigentes, no existiendo a la fecha ninguna regulación nacional sobre la clase de precisión “Reactiva 0.5S”, en virtud de lo cual ningún catálogo, folleto, ficha técnica y similares podrían indicar el cumplimiento de dicha especificación. En consecuencia, resulta propicia la ocasión para que se suprima del Requerimiento toda mención a energía “reactiva””.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 44, no versan sobre que se suprima toda mención a energía “reactiva” del punto 9 “Clase de precisión” de las Especificaciones Técnicas, sino a que la Entidad confirme que tipo de características se solicita que estén especificadas en el catálogo.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.**

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N° 1

Respecto a la “Característica técnica - Número de hilos”

El participante **HEXING ELECTRICAL COMPANY S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32, indicando que si bien mediante las consultas y/u observaciones materia de análisis, se solicitó que se aceptara medidores de “**3 y/o 4**” hilos en lugar de “**3 y 4**” hilos, no obstante, el comité de selección no habría sustentado ni motivado su absolución, limitándose a indicar “*ceñirse a lo establecido... obedece a las condiciones técnicas requeridas por el área usuaria*”, sin brindar el sustento o motivación de dicha absolución, además señaló que la configuración de 3 y 4 hilos, implicaría un aumento en el precio en un 25% a 30% a un medidor configurado únicamente para 3 hilos o 4 hilos. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **i) observar la falta de sustento y/o motivación de las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32 y ii) solicitar que se acepte medidores de “3 y/o 4” hilos en lugar de “3 y 4” hilos.**

Pronunciamento

Al respecto, de la revisión del 8.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Administrativas, se advierte lo siguiente:

8.2 CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

El postor presentará con su oferta técnica las hojas de características técnicas garantizadas (Fichas técnicas) debidamente llenadas, firmadas y selladas. Asimismo, deberá incluir copia de catálogos del fabricante en los que se indiquen dimensiones y características principales de los bienes ofertados.

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	REQUERIDO MÍNIMO	OFERTADO GARANTIZADO
<i>(...)</i>				
<i>Características Principales</i>				
<i>(...)</i>				
12	<u>Número de hilos</u>		<u>3 y 4</u>	

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32, se solicitó a la Entidad confirmar si se aceptará medidores con conexión de 3 y/o 4 hilos; ante lo cual; el comité de selección decidió precisa que se debe ceñir a lo descrito en el ítem 12 de la ficha técnica del numeral 8.2 de las especificaciones técnicas.

Es así que, teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a las absoluciones señaladas en los párrafos precedentes, el comité de selección con motivo de la elevación remite el INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU⁴, a través del cual indica lo siguiente:

“(…)

Al respecto, es preciso señalar que en cuanto a la necesidad del área usuaria de la configuración de 3 “y” 4 hilos, es decir, se pueden usar con 3 hilos, o se pueden usar con 4 hilos. Esta especificación es apropiada, porque responde a las necesidades del área usuaria y las condiciones de operación del sistema descritas en el numeral 8.5 de las Especificaciones Técnicas del procedimiento de selección en mención.

(…)

*Asimismo, resulta relevante precisar que para adquirir medidores que se adapten a 3x220V (3 hilos) y 3x220/380V (4 hilos) solo son posibles de alcanzar cuando el equipo ofertado posee ambas opciones (3 y 4 hilos). Es por ello, que resulta pertinente advertir que la Entidad podría ser inducida a error; en el caso de aceptar equipos con 3 y/o 4 hilos, pero no ambas opciones, lo cual implicaría que puede recibir equipos que solo funcionan con 3 hilos, o equipos que solo funcionan con 4 hilos. En ese sentido, **resulta evidente que los equipos a adquirir no podrían ser usados en todas las configuraciones provistas, y por ello, solo responderían parcialmente a las necesidades del área usuaria.***

*En efecto, antes de la etapa de estudio de mercado, **el área usuaria confirmó que existían y aún existe pluralidad de marcas que ofrecen equipos homologados por INACAL en configuraciones de 3 y 4 hilos.** Adicionalmente, durante el estudio de mercado ya incluía esta característica y no se recibió objeción alguna sobre este punto estimando un costo adecuado presupuestal. Es por ello, que si el equipo adquirido no satisface por completo las necesidades previstas del área usuaria, se tendría que realizar adquisiciones adicionales, lo cual implica claramente que la adquisición de equipos que no incluyan la opción de 3 y 4 hilos, generará perjuicio económico a la Entidad.*

Por lo expuesto, resulta relevante precisar que los medidores a adquirir deberán contar con ambas opciones (3 y 4 hilos), a fin de poder ser usados con 3 hilos o con

4 hilos, lo cual obedece a las condiciones técnicas del sistema de la Entidad y responde a las necesidades del área usuaria”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimiente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin

⁴ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076536 de fecha 13 de junio de 2024

embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ratificó su requerimiento, referido a adquirir medidores que deberán contar con ambas opciones (**3 y 4 hilos**), argumentando que ello obedece a las condiciones técnicas del sistema de la Entidad, responde a las necesidades del área usuaria.

Asimismo, señaló que para adquirir medidores que se adapten a la tensión nominal del sistema de 3x220V para 3 hilos y 3x220/380V para 4 hilos, dichos equipos deben poseer ambas opciones (3 y 4 hilos), por lo que en caso se acepte equipos con 3 y/o 4 hilos, ello podría inducir a error a la Entidad pues se aceptaría equipos que solo funcionen con 3 hilos o con 4 hilos, pero no ambas opciones y ello sólo cubriría de forma parcial las necesidades del área usuaria, además la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento, la cual incluye la cantidad de hilos requeridos.

De lo expuesto en los párrafos que preceden, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad como responsable de la determinación de su requerimiento, recién mediante su informe técnico brindó los alcances por los cuales ratificó su necesidad de que el “Medidor electrónico trifásico multifunción” cuente con una de las características mínimas de 3 y 4 hilos, y por ende no se aceptaría la modificación solicitada por el recurrente.

Además, cabe indicar que, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (bienes)”, se advierte que, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir con el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a i) observar la falta de sustento y/o

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

motivación de las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32 y ii) solicitar que se acepte medidores de “3 y/o 4” hilos en lugar de “3 y 4” hilos, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico respecto al punto i) brindó mayores alcances que ratifican su absolución y respecto al punto ii) precisó las razones por las cuales no aceptaría modificar la característica “Número de hilos” del bien a adquirir; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**⁶, como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 19 y N° 32 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU, en lo referido al sustento por los cuales no aceptaría modificar la característica “Número de hilos” del “Medidor Electrónico Trifásico Multifunción”.
- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Experiencia del postor en la especialidad”

El participante **HEXING ELECTRICAL COMPANY S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 40, indicando que se confirme el criterio de similitud en la experiencia de los postores a “Venta de medidores electrónicos trifásicos y/o venta de medidores multifunción”, a fin de que, se acepte como bienes similares cualquiera de los términos de manera incluyente, lo que generaría una mayor concurrencia de postores. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se como parte de la experiencia del postor, **se acepte como bienes similares “Venta de medidores electrónico trifásicos y/o venta de medidores multifunción”.**

Pronunciamiento

⁶ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

De la revisión del literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos:
(…)
Se consideran bienes similares a los siguientes: **Venta de medidores electrónicos trifásicos, venta de medidores multifunción**
(…)”

(El resaltado y subrayado es nuestro).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 40, se solicitó confirmar que los bienes similares sean “*Venta de medidores electrónico trifásicos y/o venta de medidores multifunción*”; ante lo cual, el comité de selección indicó que “*los bienes señalados por el postor se encuentran comprendidos dentro de lo estipulado en el numeral 9.2 de las EE.TT*”

Es así que, teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a las absoluciones señaladas en los párrafos precedentes, el comité de selección con motivo de la elevación remite el INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU⁷, a través del cual indica lo siguiente:

“(…) se identificó un error material en el texto expreso contenido en el pliego de absolución de consultas, motivo por el cual, a fin de **aclarar que los bienes señalados por el postor encuentran comprendidos dentro de lo estipulado en la sección 3.2 Requisitos de calificación de las Bases Integradas** y no en el numeral 9.2 de las EE.TT como decía inicialmente.

Por lo expuesto, se aclara que los bienes señalados por el postor se encuentran comprendidos dentro de lo estipulado en la sección 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN de las Bases Integradas del presente procedimiento, **considerándose bienes similares a la venta de medidores electrónicos trifásicos y/o venta de medidores multifunción**”.

(El resaltado y subrayado es nuestro).

Al respecto, es importante indicar que este Organismo Técnico Especializado en diversos documentos ha señalado que la “**experiencia**” -que se acredita según las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado- es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación.

Así, cabe precisar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, en el que la Entidad debe precisar cuáles son los bienes “similares” para su acreditación.

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076536 de fecha 13 de junio de 2024

Así, en diversos Pronunciamientos, se ha precisado que “similar” comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene la potestad de determinar en calidad de requisito de calificación, a la “experiencia del postor en la especialidad”, para lo cual, deberá precisar los bienes que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares a fin que los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y se garantice la predictibilidad en la calificación de las ofertas por parte del comité de selección.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, a través del citado informe, y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desee satisfacer, aclaró que hubo un error material en la absolución brindada, indicando que los bienes similares se encuentran comprendidas en el literal A “Experiencia del postor en la especialidad”, asimismo, confirmó que como parte de la experiencia del postor se considerará como bienes similares *“venta de medidores electrónicos trifásicos y/o venta de medidores multifunción”*.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad mediante su informe técnico decidió aceptar que la experiencia del postor en la especialidad sea acreditada con experiencia obtenida en bienes tales como “venta de medidores electrónicos trifásicos y/o venta de medidores multifunción”, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad de la Entidad en poder determinar los bienes similares para acreditar la experiencia de postor requerida, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos que preceden y en atención a la pretensión del recurrente la cual se encuentra orientada a que se acepte como bienes similares la “Venta de medidores electrónico trifásicos y/o venta de medidores multifunción”, y en la medida que la Entidad mediante su informe técnico acepto dicha pretensión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto** la absolución a la consulta y/u observación N° 40 del pliego absolutorio.
- Se **deberá tener en cuenta**⁸, como absolución de la consulta y/u observación N° 40 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU, en lo referido a precisar que *“los bienes señalados por el postor encuentran comprendidos dentro de lo estipulado en la sección 3.2 Requisitos de calificación de las Bases Integradas y no en el numeral 9.2 de las EE.TT como decía inicialmente, y que considerará como bienes similares*

⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

a la venta de medidores electrónicos trifásicos y/o venta de medidores multifunción”.

- Se **adecuará** el literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas según el siguiente detalle:

“(…)

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

(…)

Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de medidores electrónicos trifásicos y/o venta de medidores multifunción

(…)”

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes mencionado cabe indicar que de la revisión de la consulta y/u observación N° 1, se solicitó incluir como experiencia también la venta de medidores inteligentes, ante lo cual, la Entidad solo aclaró que las bases estándar y las especificaciones técnicas (EE.TT) son claras y precisas, señalando adicionalmente que la experiencia del postor es relevante para contar con empresas que cuenten con la solvencia necesaria en venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, especificados en los mismos.

De lo expuesto se advierte que la absolución a la consulta y/u observación N° 1, no fue absuelta de manera clara, pues no señala si acoge, acoge parcialmente o no acoge lo solicitado por el participante.

En relación a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° CS-155-2024-EU⁹, remitido por la Entidad, se precisó entre otros aspectos que se acoge parcialmente la observación interpuesta por el postor, aceptando incluir como experiencia la venta **medidores electrónicos trifásicos inteligentes y/o medidores electrónicos multifunción inteligentes**.

⁹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076536 de fecha 13 de junio de 2024

En ese sentido, considerando lo precisado en el informe técnico de la Entidad, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**¹⁰, como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 1 lo señalado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU, en lo referido a incluir como experiencia la venta medidores electrónicos trifásicos inteligentes y/o medidores electrónicos multifunción inteligentes.
- Se **adecuará** el literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas según el siguiente detalle:

“(…)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos:
(…)
Se consideran bienes similares a los siguientes: (...) y/o medidores electrónicos trifásicos inteligentes y/o medidores electrónicos multifunción inteligentes.
(…)”

- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la precedente disposición.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a las “Muestras”

El participante **HEXING ELECTRICAL COMPANY S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 41, indicando ante la respuesta brindada no se estaría garantizando el Principio de Transparencia, toda vez que se estaría estableciendo que en la presentación de muestras se realizará lo siguiente: i) Verificación visual medidor sin precisar cuál o cuáles especificaciones técnicas (de las 95 contenidas en la Ficha Técnica requerida) serán verificadas; ii) Verificación de la placa de características y diagrama de conexión sin precisar qué es lo que de ellos se verificará; iii) Verificación de la carcasa, tapa y tapa bornera, ítem; iv) Verificación de la bornera, ídem; v) Verificación del modem celular; qué específicamente se verificará del modem; vi) Verificación de los puertos RS232 y RS485 y módulo Plug&Play; que es lo que se verificará y vii) Verificación del software de medidor y software de programación; lo cual no resultaría claro, pues según refiere no se estaría precisando las especificaciones técnicas que serían verificadas, ni la metodología que será utilizada para la presentación de muestras. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **suprima la presentación de muestras sea suprimida.**

Pronunciamento

¹⁰ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y de los acápites 8.2 y 8.10 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“Capítulo II

(...)

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

f) Documentación adicional que el postor debe presentar:

(...)

*f.3) **El postor debe presentar una muestra** del Medidor ofertado (Numeral 8.10 MUESTRA de las EETT): A fin de corroborar el cumplimiento de las especificaciones técnicas se requiere: **una (01) muestra del medidor, modem de comunicación y software de programación ofertado** (no necesariamente del lote materia del proceso de selección); lo cual será verificado en la etapa de admisión de la oferta. La muestra deberá de ser idéntica a lo ofertado en lo que corresponde al diseño y características constructivas, con el objeto de evaluar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos.*

(...)

8.2 CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

El postor presentará con su oferta técnicas las hojas de características técnicas garantizadas (Fichas técnicas) debidamente llenadas, firmadas y selladas. Asimismo, deberá incluir copia de catálogos del fabricante en lo que se indiquen dimensiones y características principales de los bienes ofertados.

ITE M	DESCRIPCION	UNIDA D	REQUERIDO MÍNIMO	OFERTADO GARANTIZADO
<i>(...)</i>				
Modem Celular				
<i>(...)</i>				
81	<u>01 muestra del medidor con modem y software de configuración ofertado.</u>		<i>Si, a fin de verificar el cumplimiento de las EE.TT.</i>	

(...)

8.10 MUESTRA

*A fin de corroborar el cumplimiento de las especificaciones técnicas se requiere: una (01) muestra del medidor; **modem de comunicación y software de programación ofertado** (no necesariamente del lote materia del proceso de selección); lo cual será verificado en la etapa de admisión de la oferta. **La muestra deberá de ser idéntica a la ofertada en lo que corresponde al diseño y características constructivas.** con el objeto de evaluar el cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos. Además, la muestra debe contener el manual de software del medidor y el manual de instalación, operación y mantenimiento del medidor.*

Asimismo, tanto el medidor, el modem, su software (USB o CD) y manuales deberán estar embalados adecuadamente en un solo paquete. El paquete con la muestra deberá de encontrarse debidamente rotulado con los siguientes datos: Razón social y/o nombre del postor, RUC y/o DNI, nomenclatura y denominación del procedimiento de selección.

Las pruebas metrológicas **serán efectuadas en el laboratorio de Electro Ucayali**, por lo que el comité de selección deberá valorar la muestra en función al resultado de las pruebas, las cuales se detallan a continuación:

- 1) **Verificación visual** del medidor.
- 2) **Verificación** del numeral de dígitos del display.
- 3) **Verificación** de la placa de características y diagrama de conexiónado.
- 4) **Verificación** de la carcasa, tapa y tapa bornera del medidor.
- 5) **Verificación** de la bornera del medidor.
- 6) **Verificación** de modem celular: EXTORNO como mínimo generación 4G (con cambio automático a 3G y 2G) o MODULAR siempre y cuando se puede retirar sin necesidad de abrir el medidor.
- 7) **Verificación** de los puertos RS232 y RS485 independientes y módulos Plug & Play.
- 8) **Verificación** del software del medidor (español).
- 9) **Verificación** del software de programación que permita la lectura a distancia de los medidores y exportación automatizada de los datos recolectados.

El medidor entregado deberá de adjuntar dos copias de los certificados de aferición de fábrica (traducidos al español), según el contenido mínimo establecido por INACAL.

La muestra deberá ser probada en presencia del representante técnico de la empresa postora (virtual o presencial), considerando que la programación de la presentación de la muestra se realizará según orden de ingreso por mesa de partes. El comité de selección notificará a los postores mediante documento y correo electrónico que consigne en su oferta técnica, la hora y lugar para la demostración de su muestra.

El paquete con la muestra deberá de ser entregada en mesa de partes de Electro Ucayali ubicado en Av. Circunvalación N° 300, distrito de Yarinacocha, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali, en el horario de 08:00 a 13:00 y 14:00 a las 17:45 horas, dirigido al Comité de Selección. Las muestras se recepcionarán como máximo hasta el día de la presentación de la oferta en horario de atención de mesa de partes.

Finalizado el proceso de adjudicación, las muestras serán devueltas a los postores ya sea por Courier u otro medio que disponga Electro Ucayali".
(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado).

Mediante la consulta y/u observación N° 41, se solicitó confirmar a detalle la entrega de muestras de un software, considerando los siguientes puntos:

- Quien instalara el Software de Gestión
- Dónde se instalará el Software de Gestión
- Quien definirá si el software cumple con lo requerido, toda vez que no se precisa cómo se debería visualizar el software.
- Resulta necesario la presentación de la muestra del software, indica que debería de ser opcional.

Ante lo cual, el comité de selección indicó que, los detalles para la entrega de la muestra se encuentran descritos en el numeral 8.10 de las especificaciones técnicas, asimismo, se aclara que el software a evaluar con la muestra será el software de configuración y no el de lectura remota masiva.

Es así que, teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señaladas en los párrafos precedentes, el comité de selección con motivo de la elevación remite el INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU¹¹, a través del cual indica lo siguiente:

“Al respecto, que a fin de aclarar los aspectos señalados por el proveedor referido a la presentación de la muestra, resulta necesario detallar y precisar lo indicado en el numeral 8.10 MUESTRA de las Especificaciones Técnica del proceso de selección en mención:”

i) Los aspectos de las características y/o requisitos funcionales: Los cuales serán verificados mediante la presentación de la muestra solicitada.

ii) Metodología a utilizar: Descriptiva y aplicada.

iii) Pruebas a realizar: A fin de determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales, la Entidad ha considerado pertinente verificar lo siguiente:

- ***Verificación*** de modem celular: EXTERNO como mínimo generación 4G (con cambio automático a 3G y 2G) o MODULAR siempre y cuando se pueda retirar sin necesidad de abrir el medidor.
- ***Verificación*** del software de configuración que permita la lectura a distancia de los medidores y exportación automatizada de los datos recolectados.

iv) Número de muestras: Una (01) muestra del medidor, modem de comunicación y software de configuración.

v) Órgano encargado de realizar la evaluación de la muestra: Estará a cargo del Comité de Selección y con el apoyo técnico del especialista de metrología de Electro Ucayali.

vi) Dirección, lugar y horario de la presentación de muestras: La presentación de muestras se deberá entregar en mesa de partes de Electro Ucayali, sito en Av. Circunvalación N°. 300, distrito de Yarinacocha, provincia de Coronel Portillo, departamento de Ucayali, en el horario de 08:00 a 13:00 y 14:00 a las 17:45 horas

Por lo expuesto, se precisa los aspectos referidos a la presentación de la muestra indicado en el ítem 81 del acápite 8.2 CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS y el acápite 8.10 MUESTRA del numeral 3.1 ESPECIFICACIONES TECNICAS, del Capítulo III de las Bases Integradas, aclarándose, además, que el software a evaluar con la muestra será el software de configuración y no el de lectura remota masiva” (El resaltado es agregado).

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia, contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076536 de fecha 13 de junio de 2024

clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma.

De lo expuesto, se aprecia que el Comité de Selección, no brindó los alcances relativos a las consultas y/u observaciones en cuestión, toda vez que, no absolvió de manera clara la solicitud formulada por el participante, lo cual resulta contrario a los dispositivos legales descritos previamente.

Con relación al párrafo precedente, es necesario señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se establece lo siguiente:

*“Cuando excepcionalmente la Entidad requiera la presentación de muestras, deberá precisar lo siguiente: **(i) los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra;** (ii) **la metodología que se utilizará;** (iii) **los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar;** (iv) el número de muestras solicitadas por cada producto; (v) el órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras; y (vi) dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras” (El subrayado y resaltado es agregado).*

Asimismo, de acuerdo a la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, se detallan ciertos puntos que, con oportunidad del presente procedimiento de selección, es oportuno tomar en consideración:

“(...) aun cuando la Entidad ha previsto como mecanismo para determinar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas la inspección visual y de tacto (metodología organoléptica), ello no constituye un parámetro que permita verificar cada una de las características del uniforme institucional requerido por aquella (...)”

*“(...) En este punto resulta relevante reiterar que **la sola referencia al método organoléptico** [que se basa en la aplicación de los criterios como el olor, sabor, color, aroma, aspecto y demás propiedades que pueden verificarse con la simple utilización de los sentidos] **no resulta, por sí mismo, suficiente para ser considerado un procedimiento de evaluación objetivo** (...)” (El subrayado y resaltado es agregado)*

De lo expuesto, se aprecia que, las condiciones consignadas por la Entidad en las Bases Integradas no se condicen con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, de acuerdo al siguiente detalle:

- i) La Entidad dispuso, como aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serían consideradas para la verificación mediante la presentación de la muestra; “*modem de comunicación y software de programación ofertado – a fin de verificar el cumplimiento de las EETT*”, no obstante, dichas condiciones no guardarían congruencias con las características técnicas descritas en el numeral 8.2 de las especificaciones para el bien objeto de la presente contratación, por lo que no se precisó de

forma clara que aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra

- ii) La Entidad no precisó la metodología a emplear para la evaluación de muestras.
- iii) La Entidad dispuso, como mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos que considera verificar, solo se limitarían a pruebas físicas realizadas mediante inspección organoléptica (visual); tales como:

*“Las pruebas metrológicas **serán efectuadas en el laboratorio de Electro Ucayali**, por lo que el comité de selección deberá valorar la muestra en función al resultado de las **pruebas**, las cuales se detallan a continuación:*

- 1) **Verificación visual** del medidor.
- 2) **Verificación** del numeral de dígitos del display.
- 3) **Verificación** de la placa de características y diagrama de conexiónado.
- 4) **Verificación** de la carcasa, tapa y tapa bornera del medidor.
- 5) **Verificación** de la bornera del medidor.
- 6) **Verificación** de modem celular: EXTORNO como mínimo generación 4G (con cambio automático a 3G y 2G) o MODULAR siempre y cuando se puede retirar sin necesidad de abrir el medidor.
- 7) **Verificación** de los puertos RS232 y RS485 independientes y módulos Plug & Play.
- 8) **Verificación** del software del medidor (español).
- 9) **Verificación** del software de programación que permita la lectura a distancia de los medidores y exportación automatizada de los datos recolectados”.

No obstante, lo señalado no obedece a mecanismos o pruebas para determinar el cumplimiento de los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad considera verificar mediante la presentación de las muestras.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, y considerando las observaciones precisadas en los párrafos que preceden, corresponde señalar que la Entidad mediante el informe técnico, remitido con ocasión a la solicitud de elevación, precisó lo siguiente:

- i) Respecto a los aspectos de las características y/o requisitos funcionales serían consideradas para la verificación mediante la presentación de la muestra, limitándose a indicar que **“los cuales serán verificados mediante la presentación de la muestra solicitada”**.
- ii) Respecto a la metodología, a emplear para la evaluación de muestras, precisó que esta será **“descriptiva y aplicativa”**, no obstante, no precisó de forma objetiva a que se refiere con el uso de metodología “descriptiva y aplicativa” la cual resultaría subjetiva al momento de evaluar las muestras.

- iii) Respecto a la pruebas a los mecanismos y pruebas a realizar, precisó que, realizaría la “Verificación de modem celular: EXTERNO como mínimo generación 4G (con cambio automático a 3G y 2G) o MODULAR siempre y cuando se pueda retirar sin necesidad de abrir el medidor” y “Verificación del software de configuración que permita la lectura a distancia de los medidores y exportación automatizada de los datos recolectados”, no obstante, se advierte que dichas pruebas se solo se basan en la verificación de condiciones requeridas por la Entidad sin precisar de forma objetiva el desarrollo de las citadas pruebas, lo cual resultaría subjetiva al momento de evaluar las muestras.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se aprecia que, la Entidad del citado informe, remitido con ocasión a la solicitud de elevación precisó las características a ser verificadas, así como la metodología, y mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, no obstante, se advierte que las condiciones descritas no guardan congruencia con las características técnicas descritas en el numeral 8.2 de las especificaciones; asimismo, se advierte que como metodología para la evaluación de muestras estas sería “*descriptiva y aplicativa*”, en cuanto a las pruebas a ser realizadas –verificación- resultaría en una evaluación organoléptica, aspectos que no guarda congruencia con lo establecido en las Bases Estándar y la Resolución N° 2572-2019-TCE-S3.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se suprima la presentación de muestras toda vez que no habría precisado de forma clara y objetiva las condiciones que serían verificadas con la presentación de muestras, y en la medida que las condiciones precisadas en el requerimiento referido a las presentación de muestras y las presiones realizadas en el informe técnico de la Entidad no se condice con las exigencias previstas en las Bases Estándar, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y de los acápites 8.2 y 8.10 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de las Bases integradas definitivas, todo extremo referido a la presentación de muestra.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a los “Documentos para la admisión de la oferta”

El participante **HEXING ELECTRICAL COMPANY S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 44, indicando que si bien mediante la consulta y/u observación materia de análisis se solicitó precisar qué tipo de características se solicita que estén especificadas en el catálogo, detallar puntos específicos, no obstante, la Entidad solo señaló que se deberá acreditar las características principales del bien ofertado descritos en el numeral 8.2. de las EE.TT. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **precise y confirme que los catálogos del fabricante acrediten el cumplimiento de los puntos 8 al 33 de la ficha técnica establecida en el requerimiento.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
f) Documentación adicional que el postor debe presentar:
(...)
f.2) **El postor debe adjuntar información técnica de los bienes ofertados tales como copia de catálogos del fabricante en los que se indiquen dimensiones y características del bien ofertado.**
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 44, se solicitó a la Entidad, confirmar que tipo de características se solicita que estén especificadas en el catálogo; ante lo cual, el comité de selección indicó que, “*el postor deberá acreditar las características principales del bien ofertado descritos en el numeral 8.2 de las EE.TT del procedimiento de selección, adjuntando los catálogos del fabricante para tal fin*”

Es así que, teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a las absoluciones señaladas en los párrafos precedentes, el comité de selección con motivo de la elevación remite el INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU¹², a través del cual indica lo siguiente:

*“(...) el postor debe evidenciar el cumplimiento de las características técnicas de los bienes ofertados, principalmente **los descritos en los ítems 8 a 33 del acápite 8.2 Características Técnicas** del numeral 3.1 Especificaciones Técnicas, del Capítulo III de las Bases Integradas, adjuntando para ello los catálogos del fabricante que contengan información que detalle con claridad las características y/o requisitos funcionales de los bienes ofertados
(...)” (El subrayado es agregado).*

(El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimiente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin

¹² Remitido mediante Expediente N° 2024-0076536 de fecha 13 de junio de 2024

embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto¹³.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente se aprecia que el área usuaria de la Entidad –conocedora de sus necesidades- mediante el citado informe técnico, procede con aclarar su absolución indicando que, con los catálogos del fabricante se debe evidenciar el cumplimiento de las características del “*Medidor electrónico trifásico multifunción*” las cuales se encuentran descritas del ítem 8 hasta el 33 del numeral 8.2 “Características técnicas” de las Bases integradas.

De lo expuesto en los párrafos que preceden se colegir que la Entidad recién mediante su informe técnico precisó de forma clara qué especificaciones técnicas serían a acreditadas con la presentación de los catálogos del fabricante, para la admisión de la oferta, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y que la pretensión del recurrente está orientada a que se precise que los catálogos del fabricante acrediten el cumplimiento de los puntos 8 al 33 de la ficha técnica, y en la medida que la Entidad recién mediante su informe técnico decidió aceptar la acreditación de especificaciones técnicas según lo requerido por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se debe tener en cuenta¹⁴ lo precisado por la Entidad en su INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU, en el extremo de aclarar que, a través de los catálogos del fabricante se acreditará las características principales del “*Medidor electrónico trifásico multifunción*” las cuales se encuentran descritas del ítem 8 hasta el 33 del numeral 8.2 “Características técnicas” de las Bases Integradas.

¹³ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

¹⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- Se **adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas según el siguiente detalle:

*“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
f) Documentación adicional que el postor debe presentar:
(...)
f.2) El postor debe adjuntar información técnica de los bienes ofertados tales como copia de catálogos del fabricante en los que se indiquen dimensiones y características del bien ofertado, **descritos en los ítems 8 a 33 del acápite 8.2 Características Técnicas.**
(...)”*

- Corresponde al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio de lo antes mencionado cabe indicar que de la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“Capítulo II
(...)
2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
e) Tabla de Datos Técnicos Garantizados (Ficha Técnica) de los bienes ofertados, llenados, sellados y firmados. (Anexo N° 3A)
f) Documentos adicionales que el postor debe presentar:
f.1) El postor debe adjuntar copia simple de los siguientes Certificados emitidos por INACAL:
1) Certificado de Homologación de Aprobación de Modelo.
2) Certificado de Autorización como unidad de Verificación Metrológica.
(...)
Capítulo III
(...)
8.2 CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS
El postor presentará con su oferta técnica las hojas de características técnicas garantizadas (FICHA TÉCNICA), debidamente llenadas, firmadas y selladas. Asimismo, deberá incluir copia de catálogos del fabricante en los que se indiquen dimensiones y características principales de los bienes ofertados.*

ITE M	DESCRIPCION	UNIDA D	REQUERIDO MÍNIMO	OFERTADO GARANTIZA DO
(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
6	Certificado de aprobación de modelo u homologación, emitida por INACAL		Si, presentación obligatoria en la oferta técnica	
7	Autorización de fábrica/laboratorio como Unidad de Verificación Inicial, emitida por INACAL		Si, presentación obligatoria en la oferta técnica	

(...)"

Al respecto, considerando que la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° CS-155-2024-EU, precisó que con los catálogos del fabricante se acreditará el cumplimiento de las características técnicas de los bienes ofertados, principalmente los descritos en los ítems 8 a 33 del acápite 8.2 Características Técnicas del numeral 3.1 Especificaciones Técnicas, del Capítulo III de las Bases Integradas, de otro lado señaló que luego de una reevaluación, del requerimiento mínimo consignado en el ítem 9 Clase de precisión, se suprime el requerimiento de la energía reactiva en el ítem 9 Clase de precisión (Reactiva 0.5S) al no ser una necesidad relevante.

Asimismo, mediante el citado informe técnico y en atención a la consulta/observación N° 18, precisó tanto el certificado de aprobación de modelo u homologación de certificado de aprobación de modelo, deberán ser presentados obligatoriamente en la oferta técnica, a fin de garantizar que los bienes adquiridos realmente cuenten con toda la documentación requerida para la correcta operatividad de dichos medidores, evitando generar un eventual perjuicio económico a la Entidad.

En ese sentido, considerando lo precisado en el con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“Capítulo II
(...)
2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
e) Tabla de Datos Técnicos Garantizados (Ficha Técnica) de los bienes ofertados, llenados, sellados y firmados. (Anexo N° 3A) *para acreditar las características y/o requisitos funcionales descritos en los ítems 8 a 33 del acápite 8.2 del numeral 3.1 Especificaciones Técnicas mediante catálogos del fabricante y los ítems 6 y 7 con Certificado de Homologación de Aprobación de Modelo y Certificado de Autorización como unidad de Verificación Metrológica., respectivamente.*

f) Documentos adicionales que el postor debe presentar:
 f.1) El postor debe adjuntar copia simple de los siguientes Certificados emitidos por INACAL para acreditar los ítems 6 y 7:
 1) Certificado de Homologación de Aprobación de Modelo.
 2) Certificado de Autorización como unidad de Verificación Metroológica. (...)”

- Se **deberá tener en cuenta**¹⁵, que las características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas que no han sido precisadas en el párrafo anterior, su acreditación en la oferta se entenderá acreditado mediante la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III (Anexo N° 3).
- Se **incluirá** en la “FICHA TÉCNICA - Anexo N° 3A” del acápite 8.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, una columna con la forma de acreditación de cada una de las características y/o requisitos funcionales para la oferta.
- Se **deberá dejar sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la precedente disposición.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II y el numeral 10.8 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

<i>Capítulo II</i>	<i>Capítulo III</i>
<p>2.5 Forma de pago</p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Único Pago.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p>- <i>Contrato debidamente recepcionado.</i></p>	<p>10.8 Forma, Requisitos y Plazo para el pago</p> <p>10.8.1. Forma de pago <i>El pago se efectuará en una sola oportunidad, sin considerar pagos parciales luego de a entrega total de los bienes, previa conformidad del Dpto. de Control de Pérdidas de Electro Ucayali.</i></p> <p>10.8.2. Requisitos para el pago</p>

¹⁵ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<ul style="list-style-type: none"> - Informe de la actividad realizada (este informe debe estar visado por el proveedor en todas las hojas). - Comprobante de pago electrónico impreso [Cuando se trate de factura tomar en cuenta lo siguiente: (1) Debe indicar como forma de pago “crédito”. (2) Debe indicar la fecha o fechas de vencimiento del pago único o de las cuotas, y los montos correspondientes a cada cuota. (3) Debe indicar los montos correspondientes a cada cuota. (4) Debe indicar el monto neto pendiente de pago, descontando las retenciones del IGV, detracciones que deba efectuar el adquiriente o usuario y otras deducciones de pago. (5) Debe enviar el archivo XLM de la factura al siguiente correo electrónico: recepcioncpe@electroucayali.com.pe] [Cuando se trate de recibo por honorarios tomar en cuenta lo siguiente: (1) Debe indicar como forma de pago “crédito”. (2) Debe indicar el monto de los honorarios pendiente de pago. (3) Debe indicar la fecha o fechas de vencimiento de pago único o de las cuotas. (4) Debe indicar los montos correspondientes a cada cuota. (5) Debe indicar el monto de los honorarios pendiente de pago descontando la retención del impuesto a la renta de cuarta categoría. (6) Debe enviar el archivo XLM del recibo por honorario al siguiente correo electrónico: recepcioncpe@electroucayali.com.pe] - Copia impresa del correo electrónico donde conste el envío del archivo XLM (factura o recibo por honorario) al correo electrónico recepcioncpe@electroucayali.com.pe <p>Dicha documentación se debe presentar de forma digital por Mesa de Partes Virtual de Electro Ucayali S.A., a través del siguiente link https://quipus.electroucayali.com.pe/pages/inicio, en el horario de las 00:01 horas hasta las 23:59 horas.</p>	<p>Para el pago de la contraprestación, Electro Ucayali S.A. previamente debe contar con los siguientes documentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contenido debidamente recepcionado. - Informe de actividad realizadas [cuando se trata de facturar tomar en cuenta lo siguiente: (1) Debe indicar como forma de pago “crédito”. (2) Debe indicar la fecha del pago único. (3) Debe indicar el monto neto pertinente de pago, descontando las retenciones del IGV, detracciones que deba efectuar el adquiriente o usuario y otras deducciones de pago. (4) Debe enviar el archivo XLM de la factura al siguiente correo electrónico: recepcioncpe@electroucayali.com.pe] - Copia impresa del correo electrónico donde conste el envío del archivo XLM (factura o recibo por honorario) al correo electrónico recepcioncpe@electroucayali.com.pe <p>(...)</p>
---	--

Asimismo, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

“10.7 CONFORMIDAD DE LOS BIENES

10.7.1 Área que recepciona

El área de almacén del Departamento de Logística recepciona físicamente los bienes objeto de entrega.

10.7.2 Área que brinda conformidad

La conformidad de la prestación será otorgada por el administrador de contrato designado por la Gerencia Comercial, previo informe técnico emitido por el Departamento de Control de Pérdidas de Electro Ucayali, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.

Del otro lado cabe indicar que las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, precisan entre otros aspectos lo siguiente:

“FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].*
- *Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*
- *[CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].”*

De lo expuesto, se advierte una incongruencia entre la información consignada en ambos extremos de las bases referidas a la “Forma de pago”, además que las mismas no guardan congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación.

Al respecto, en atención al INFORME TÉCNICO N° CS-241-2024¹⁶, remitido con ocasión a la solicitud de elevación, el comité de selección en coordinación con el área usuaria procedió a uniformizar la forma de pago para el presente procedimiento de selección, no obstante, se advierte que dicha uniformización no contiene todos los extremos requeridos en las Bases estándar en lo referido a la documentación requerida en la forma de pago, tal como los extremos referidos a la recepción de los bienes y conformidad de la prestación efectuada.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico, así como lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, con

¹⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076536 de fecha 13 de junio de 2024

ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 10.8 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.5 Forma de pago</p> <p>La Entidad <i>Electro Ucayali S.A.</i>, realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Único Pago.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del área de almacén del Departamento de Logística</i> - <i>Informe del administrador de contrato designado por la Gerencia Comercial, previo informe técnico emitido por el Departamento de Control de Pérdidas de Electro Ucayali emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Contrato debidamente recepcionado.</i> - <i>Informe de la actividad realizada (este informe debe estar visado por el proveedor en todas las hojas).</i> - <i>Comprobante de pago electrónico impreso [Cuando se trate de factura tomar en cuenta lo siguiente: (1) Debe indicar como forma de pago "crédito". (2) Debe indicar la fecha o fechas de vencimiento del pago único o de las cuotas, y los montos correspondientes a cada cuota. (3) Debe indicar los montos correspondientes a cada cuota. (4) Debe indicar el monto neto pendiente de pago, descontando las retenciones del IGV, detracciones que deba efectuar el adquiriente o usuario y otras deducciones de pago. (5) Debe enviar el archivo XLM de la factura al siguiente correo electrónico: recepcioncpe@electroucayali.com.pe] [Cuando se trate de recibo por</i> 	<p>10.8 Forma, Requisitos y Plazo para el pago</p> <p>10.8.1. Forma de pago</p> <p>El pago se efectuará en una sola oportunidad, sin considerar pagos parciales luego de a entrega total de los bienes, previa conformidad del Dpto. de Control de Pérdidas de Electro Ucayali.</p> <p>10.8.2. Requisitos para el pago</p> <p>Para el pago de la contraprestación, Electro Ucayali S.A. previamente debe contar con los siguientes documentos:</p> <p><i>Electro Ucayali S.A.</i>, realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Único Pago.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del área de almacén del Departamento de Logística</i> - <i>Informe del administrador de contrato designado por la Gerencia Comercial, previo informe técnico emitido por el Departamento de Control de Pérdidas de Electro Ucayali emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i> - <i>Contrato debidamente recepcionado.</i> - <i>Informe de actividad realizadas [cuando se trata de facturar tomar en cuenta lo siguiente: (1) Debe indicar como forma de pago "crédito". (2) Debe indicar la fecha del pago único. (3) Debe indicar el monto neto pertinente de pago, descontando las retenciones del IGV, detracciones que deba efectuar el</i>

<p>honorarios tomar en cuenta lo siguiente: (1) Debe indicar como forma de pago “crédito”. (2) Debe indicar el monto de los honorarios pendiente de pago. (3) Debe indicar la fecha o fechas de vencimiento de pago único o de las cuotas. (4) Debe indicar los montos correspondientes a cada cuota. (5) Debe indicar el monto de los honorarios pendiente de pago descontando la retención del impuesto a la renta de cuarta categoría. (6) Debe enviar el archivo XLM del recibo por honorario al siguiente correo electrónico: recepcioncpe@electroucayali.com.pe</p> <p>- Copia impresa del correo electrónico donde conste el envío del archivo XLM (factura o recibo por honorario) al correo electrónico recepcioncpe@electroucayali.com.pe</p> <p>Dicha documentación se debe presentar de forma digital por Mesa de Partes Virtual de Electro Ucayali S.A., a través del siguiente link https://quipus.electroucayali.com.pe/pag-es/inicio, en el horario de las 00:01 horas hasta las 23:59 horas.</p>	<p>adquiriente o usuario y otras deducciones de pago. (4) Debe enviar el archivo XLM de la factura al siguiente correo electrónico: recepcioncpe@electroucayali.com.pe</p> <p>- Copia impresa del correo electrónico donde conste el envío del archivo XLM (factura o recibo por honorario) al correo electrónico recepcioncpe@electroucayali.com.pe</p> <p>Dicha documentación se debe presentar de forma digital por Mesa de Partes Virtual de Electro Ucayali S.A., a través del siguiente link https://quipus.electroucayali.com.pe/pag-es/inicio, en el horario de las 00:01 horas hasta las 23:59 horas.</p> <p>(...)</p>
--	--

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto a la Garantía comercial

De la revisión del numeral 8.12 “Garantía comercial” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

“(…)
La garantía comercial deberá ser remitida por el proveedor *antes de suscribir el contrato*, para el perfeccionamiento del contrato”.

(El resaltado es agregado).

Al respecto, de la revisión del literal i) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que la presentación de la documentación previamente citada, será exigida en la etapa del perfeccionamiento del contrato, por lo que el término “*antes de suscribir el contrato*”, podría generar confusión.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** del numeral 8.12 “Garantía comercial” del Capítulo III de las Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“(…)
La garantía comercial deberá ser remitida por el proveedor ~~antes de suscribir el contrato~~, para el perfeccionamiento del contrato”.

3.3. Otras obligaciones del proveedor

De la revisión del numeral 10.1 “Otras Obligaciones del proveedor” del numeral 10 “Otras consideraciones para la ejecución de la prestación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integrada, se advierte lo siguiente:

10. Otras consideraciones para la ejecución de la prestación
10.1 Otras Obligaciones del proveedor
(…)
- Entregar un certificado de aferición autorizado y reconocido por el INACAL, por cada uno de los medidores que entregue a Electro Ucayali S.A. en original y copia, en idioma español.
(…)”

Al respecto se aprecia que, si bien la Entidad solicita la entrega del certificado de aferición autorizado y reconocido por el INACAL, por cada uno de los medidores que entregue a Electro Ucayali S.A. en original y copia, en idioma español”, no obstante, no precisó la etapa en la cual se debe presentar dicho certificado, siendo razonable que sea requerido como requisito para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 10.1 “Otras Obligaciones del proveedor” del numeral 10 “Otras consideraciones para la ejecución de la prestación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

10. Otras consideraciones para la ejecución de la prestación
10.1 Otras Obligaciones del proveedor
(…)
- Entregar **para perfeccionar el contrato** un certificado de aferición autorizado y reconocido por el INACAL, por cada uno de los medidores que entregue a Electro Ucayali S.A. en original y copia, en idioma español.
(…)”

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato

(...)

- *Entregar un certificado de aferición autorizado y reconocido por el INACAL, por cada uno de los medidores que entregue a Electro Ucayali S.A. en original y copia, en idioma español.*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Absolución de consultas y/u observaciones

Al respecto, de la revisión del pliego de absolución de las consultas y/u observaciones, se advierte lo siguiente:

Consulta y/u observación N° 13: <i>Favor confirmar que los parámetros mínimos disponibles (Parámetros mínimos disponibles: kWh Entregada total y por fases, kWh Recibida, kWh Suma (Entregada + Recibida), kWh Neta (Entregada - Recibida), kVAh Suma, kVAh Q1, Q2, Q3 y Q4, kVARh Suma (Entregada + recibida), kVARh Q1, Q2, Q3 y Q4); Se refieren a que deberán poderse registrar de forma simultánea, es decir que estas magnitudes estén siempre disponibles para su lectura en el medidor; no permitiéndose ser solo seleccionables por software.</i>	Absolución: <i>El postor deberá ceñirse conforme a lo descrito en el ítem 36 de la FICHA TECNICA del numeral 8.2 de las EE.TT.</i>
Consulta y/u observación N° 15: <i>Favor confirmar que los puertos de comunicación para comunicación serial RS232 y RS485 podrán ser borneras que son los más utilizados para este tipo de equipos.</i>	Absolución: <i>El postor deberá ceñirse conforme a lo descrito en el ítem 62 de la FICHA TECNICA del numeral 8.2 de las EE.TT.</i>

Ahora bien, de la revisión de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 13, y N° 15, se aprecia que la Entidad no ha absuelto las mismas de manera motivada, pues sólo se limitó a señalar que el postor deberá ceñirse conforme a lo descrito en las especificaciones técnicas porque es necesidad del área usuaria; sin embargo, no ha brindado el sustento técnico de su decisión.

En atención a ello, mediante el INFORME TÉCNICO N° CS-155-2024-EU¹⁷, la Entidad precisó entre otros aspectos lo siguiente:

¹⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0076536 de fecha 13 de junio de 2024

“(…)

Respecto a la Consulta N° 13 (CADMO SOLUCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CADMO SOLUCIONES S.A.C.)

“(…)

Por lo expuesto, se absuelve de manera clara y motivada la consulta N° 13, especificándose que los parámetros mínimos disponibles referidos en el ítem 36 del numeral 8.2 CARACTERISTICAS TECNICAS, se refiere explícitamente a que dichos parámetros deberán poderse registrar de forma simultánea, precisándose que dichas magnitudes estén siempre disponibles para su lectura en el medidor, no permitiéndose ser solo seleccionables por software de configuración del medidor.

“(…)

Respecto a la Consulta N° 15 (CADMO SOLUCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CADMO SOLUCIONES S.A.C.)

“(…)

Por lo expuesto, se absuelve de manera clara y motivada la consulta N° 15, precisándose que los puertos de comunicación para comunicación serial RS232 y RS485, podrán ser borneras, siempre y cuando sean puertos externos, a fin de permitir el acceso a los mismos sin vulnerar los sellos o precintos de la tapa principal del medidor.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **debe tener en cuenta**¹⁸ como ampliación de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 13 y N° 15 lo precisado por la Entidad en su INFORME TÉCNICO N° CP-155-2024-EU.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

¹⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 1 de julio de 2024

Código: 6.1, 12.6, 14.1, 22.1