

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	002-AS N°01/2023-UGEL HUACAYBAMBA-SEGUNDA CONVOCATORIA P.E.																																																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Huacaybamba], a los veintiun días del mes de julio del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Unidad Ejecutora 307 Educación UGEL Huacaybamba, a las 15:17 p.m. horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección en el procedimiento de contratación N°01/2023-UGEL HUACAYBAMBA-P.E. designados mediante R.D. N°00632-2023-UGEL HBBA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°01/2023-UGEL HUACAYBAMBA-SEGUNDA CONVOCATORIA P.E., cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE INTERNET SATELITAL PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y LA SEDE ADMINISTRATIVA DE LA UNIDAD EJECUTORA 307 EDUCACIÓN UGEL HUACAYBAMBA, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																											
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width:15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width:25%;">KENNEDY ROBINSON EULOGIO VALENZUELA</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width:15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:30%;">ADMINISTRADOR</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ABDEL JUSTINIANO NIETO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">DIRECCIÓN DESTIÓN PEDAGÓGICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">THOMAS FREDY JAIMES GARCIA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	KENNEDY ROBINSON EULOGIO VALENZUELA	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRADOR	Suplente		Primer Miembro	ABDEL JUSTINIANO NIETO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DESTIÓN PEDAGÓGICA	Suplente		Segundo Miembro	THOMAS FREDY JAIMES GARCIA	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO	Suplente																																
Presidente	KENNEDY ROBINSON EULOGIO VALENZUELA	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRADOR																																																							
		Suplente																																																										
Primer Miembro	ABDEL JUSTINIANO NIETO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DESTIÓN PEDAGÓGICA																																																							
		Suplente																																																										
Segundo Miembro	THOMAS FREDY JAIMES GARCIA	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO																																																							
		Suplente																																																										
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:5%;"></td> <td colspan="4">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4.1</td> <td colspan="4">De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día diecinueve de julio de 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="text-align: center;">Nombre o razón social del postor</td> <td style="text-align: center;">RUC</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4.2</td> <td colspan="4"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS <p>Previo a la evaluación, el diecinueve de julio de 2023 determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N°</td> <td style="text-align: center;">Nombre o razón social del postor</td> <td style="text-align: center;">RUC</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>						DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS				4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día diecinueve de julio de 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		1					2					3					4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS <p>Previo a la evaluación, el diecinueve de julio de 2023 determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</p>				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión		1					2					...				
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS																																																											
4.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día diecinueve de julio de 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:																																																											
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																									
1																																																												
2																																																												
3																																																												
4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS <p>Previo a la evaluación, el diecinueve de julio de 2023 determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:</p>																																																											
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión																																																									
1																																																												
2																																																												
...																																																												
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN																																																											

FORMATO N° 12 ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula	
1	CLIC 21 S.A.C.	20573175400	1	
2	HUGO SOTIL JARA OLIVARES	10400498089	1	
3				
4				
6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA				
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor referencial
1	CLIC 21 S.A.C.	S/	414,640.00	112.06%
2	HUGO SOTIL JARA OLIVARES	S/	362,000.00	97.84%
3				
4				
6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°06 que forma parte de la presente Acta.				
7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CLIC 21 S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			52.38 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO			40 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			0 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL			0 puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD			0 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			0 puntos
	BONIFICACION MYPE			4.62 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			97 puntos
7.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HUGO SOTIL JARA OLIVARES	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			60 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO			40 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			0 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL			0 puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD			0 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			0 puntos
	BONIFICACION MYPE			0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
8 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				

FORMATO N° 12

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	HUGO SOTIL JARA OLIVARES	100
2	CLIC 21 S.A.C.	97

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección en el procedimiento de contratación N°01/2023-UGEL HUACAYBAMBA-P.E. determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	HUGO SOTIL JARA OLIVARES
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 REPRESENTACIÓN	X
	A.2 HABILITACIÓN	X
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	

9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CLIC 21 S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL	
	A.1 REPRESENTACIÓN	X
	A.2 HABILITACIÓN	X
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1 FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
9.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°06 que forma parte de la presente Acta.	

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
----	--

FORMATO N° 12

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)

1	HUGO SOTIL JARA OLIVARES	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		
...		

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del [14], por [15], dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

12



LIC. KENNEDY R. ELLIOT HUACABAMBA
JEFE DEL ÁREA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA



Prof. Abel Justiniano Nieto
Jefe de AGP



THOMAS FREDY JAIMES GARCIA
ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [16] AL [22], SEGÚN CORRESPONDA:

[16] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante INFORME N°0171-2023-GRH-GRDS-DRE-UGEL-HBBA/AGA-TFJG/ABAST de fecha 28 de junio de 2023, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de S/. 370,000.00 (TRESCIENTOS SETENTA MIL CON 00/100).

Ampliación de CCP	Si	No	X
Fecha de la ampliación de CCP			
Monto de la ampliación de CCP			

[20] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	N°
Fecha del documento de aprobación		

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[21] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
1		Si
		No

[22] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

FORMATO N° 12**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1		
2		
...		

[23] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[24] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El [25] durante la [26], solicitó al postor [27] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [28] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [29]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [30]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [31]
- Detallar el documento o error que se subsanó: [32]