

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>F-26 AS N° 32-2024-GRH/CS/IADD-3</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>7/08/2024</td> </tr> </table>	Número de informe	F-26 AS N° 32-2024-GRH/CS/IADD-3	Fecha del informe	7/08/2024
	Número de informe	F-26 AS N° 32-2024-GRH/CS/IADD-3				
Fecha del informe	7/08/2024					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL				
3	ANTECEDENTES					
	ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACION DE LAS OFERTAS					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE INGENIERÍA PARA EL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN PUESTO DE SALUD HUARIPAMPA DE CENTRO POBLADO HUARIPAMPA DISTRITO DE HUACRACHUCO DE LA PROVINCIA DE MARAÑON DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 32-2024-GRH/CS-3				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron [13] participantes, pero solo (2) presentaron oferta.	X				
	Se presento (2) ofertas pero no quedó ninguna oferta válida, debido a que: UN POSTOR NO CUMPLIO CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y 01 POSTOR QUEDO DESCALIFICADO POR NO CUMPLIR LOS FACTORES DE EVALUACIÓN; TAL COMO SE EVIDENCIA EN ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.	X				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.				

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO


7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

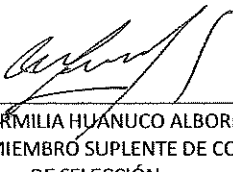
8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

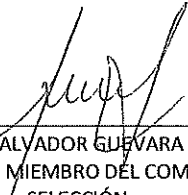
Solicitar al área usuaria si aun persiste la necesidad, para continuar con la siguiente convocatoria y otros que estime conveniente acorde al marco normativo.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


 EDINZON CLEVER SANTAMARIA AQUINO
 PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN


 CECY HERMILIA HUANUCO ALBORNOZ
 PRIMER MIEMBRO SUPLENTE DE COMITÉ
 DE SELECCIÓN.


 BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA
 SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE
 SELECCIÓN

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES