

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 14-2023- GRH/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 389 Y PRIMARIA N° 32002 VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUÁNUCO, PROVINCIA DE HUÁNUCO- HUÁNUCO" (CUI N° 2310386).

### 1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Huánuco, a los 06 días del mes de junio de 2023, en la oficina de Abastecimientos del Gobierno Regional Huánuco – Sede Central, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **FORMATO N° 04 CONFORMACION DEL COMITE DE SELECCION N° 039-2023-GRH/GRA**, de fecha 17 de mayo de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de elección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 14-2023-GRH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: " AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 389 Y PRIMARIA N° 32002 VIRGEN DEL CARMEN DEL DISTRITO DE HUÁNUCO, PROVINCIA DE HUÁNUCO- HUÁNUCO" ( CUI N° 2310386)**", a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

### 2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>PRESIDENTE (TITULAR)</b>	ING. DAVID CAQUI ACOSTA	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
<b>PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)</b>	ING. JOEL PRIMO ISIDRO	<b>DEPENDENCIA</b>	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
<b>SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)</b>	LIC. ADM. HUGO MANUEL TAPE GARCIA	<b>DEPENDENCIA:</b>	OFICINA DE ABASTECIMIENTO

### 3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	26/05/2023	Válido		26/05/2023 3 41	100680299	
2	Proveedor con RUC	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	20/05/2023	Válido		20/05/2023 3 01	102207630	
3	Proveedor con RUC	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	27/05/2023	Válido		27/05/2023 3 51	102240946	
4	Proveedor con RUC	10225191153	AGUIRRE TUCTO JAIME HUMBERTO	24/05/2023	Válido		24/05/2023 3 53	102251911	
5	Proveedor con RUC	10406055006	AVALOS ROBERTO PATRICK GREGORY	24/05/2023	Válido		24/05/2023 3 06	104060550	
6	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	26/05/2023	Válido		26/05/2023 3 33	104542780	
7	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	23/05/2023	Válido		23/05/2023 3 73	204868544	
8	Proveedor con RUC	20487555186	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20/05/2023	Válido		20/05/2023 3 86	204875551	
9	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20/05/2023	Válido		20/05/2023 3 03	204939294	
10	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	27/05/2023	Válido		27/05/2023 3 56	205389122	



11	Proveedor con RUC	20571170958	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TOPCONSA E.I.R.L.	20/05/2023	Válido	20/05/2023 3	205711709 58	
12	Proveedor con RUC	20573208341	BORFAC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	28/05/2023	Válido	28/05/2023 3	205732083 41	
13	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20/05/2023	Válido	20/05/2023 3	206013691 85	
14	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/05/2023	Válido	22/05/2023 3	206077695 41	
15	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	22/05/2023	Válido	22/05/2023 3	206092215 78	

#### 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10406055006	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	29/05/2023	17:54:04	10406055006	29/05/2023	18:08:29	Enviado	Valido		
2	10224094651	VIRGEN DEL CARMEN	29/05/2023	23:48:59	10224094651	29/05/2023	23:49:27	Enviado	Valido		

#### 5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)

Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>
2	VIRGEN DEL CARMEN	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	-	-

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN




De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS	Ítem único
2	VIRGEN DEL CARMEN	Ítem único



  



6	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.				
6.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS</b>	
	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
<b>RESULTADO FINAL</b>			<b>CALIFICADO</b>	
6.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>		<b>VIRGEN DEL CARMEN</b>	
	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	
	A.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	A.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	
<b>RESULTADO FINAL</b>			<b>CALIFICADO</b>	
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
1	-		-	
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS		Ítem Único	
2	VIRGEN DEL CARMEN		Ítem Único	
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
9.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
Acto seguido el comité de selección, realiza la evolución de la oferta según los factores de evolución establecidos en las bases integradas en concordancia a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Detallados en el siguiente numeral.				
10	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
10.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b>			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. M >= [3] veces el valor referencial	60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	Respecto a la programación Gantt propuesto por el postor se evidencia que existe incongruencia en cuanto al plazo de ejecución, el mismo que no coincide con el plazo requerido por la Entidad. De la programación gantt página 298 de la oferta, se evidencia el plazo distribuido por el postor como sigue: - Pan de Trabajo = 5 días. - Presentación del informe – primer entregable N° 1 = 35 días.	00 puntos



			<ul style="list-style-type: none"><li>- Presentación del informe – segundo entregable N° 2 = 55 días. Haciendo un total de <b>95 días</b></li></ul> <p>Por otro lado, el postor propone plazos adicionales en los siguientes casos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- (Pan de Trabajo) - Revisión, subsanación, aprobación = <b>19 días</b></li><li>- (Presentación del informe – primer entregable N° 1) - Revisión, subsanación, aprobación = <b>30 días</b></li><li>- (Presentación del informe – segundo entregable N° 2) - Revisión, subsanación, aprobación = <b>30 días</b></li></ul> <p>Haciendo un total de <b>79 días</b></p> <p>Por tanto, no cumpliendo con los parámetros mínimos exigidos en las bases integradas respecto al plazo de ejecución, este colegiado invalida la metodología propuesta del postor.</p>	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>60 puntos</b>
10.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>VIRGEN DEL CARMEN</b>	<b>PUNTAJES</b>
	<b>FACTORES</b>			
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Los documentos acreditados respecto a la experiencia del postor en la especialidad, supera el monto facturado acumulado requerido en las bases integradas, por lo que, Cumple con el Monto facturado acumulado por la prestación de servicios de consultoría de obra en la especialidad. M >= [3] veces el valor referencial	60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	El postor, cumple con desarrollar la metodología propuesta con el contenido mínimo requerido en las bases integradas.	40 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>				
11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	
	1	VIRGEN DEL CARMEN	100	
13	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.				
Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto a las 12:40 del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.				
<div></div>				
ING. DAVID CAQUI ACOSTA Presidente del Comité de Selección				
<div></div>				
<div></div>				
ING. JOEL PRIMO ISIDRO Primer Miembro			LIC. ADM. HUGO MANUEL TAPE GARCIA Segundo Miembro	