


FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)

1. DATOS GENERALES															
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO															
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES													
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		EJECUCIÓN DE LA OBRA CREACIÓN DEL SERVICIO DE LABORATORIO DE GASTRONOMIA Y HOTELERIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FRONTERA, DISTRITO DE SULLANA, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA" CON CUI N° 2476153													
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		13													
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA						SI		NO		X					
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código SNIP				Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública									
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN		Perfil Simplificado				Perfil				Factibilidad			
				Elaborado por				Aprobado por							
				Documento de aprobación				Fecha de aprobación							
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA															
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		EJECUCIÓN DE LA OBRA TOTAL, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO		X		EJECUCIÓN DE LA OBRA POR ETAPA, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO				EJECUCIÓN DE LA OBRA POR TRAMO, INCLUIDO EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO					
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación bajo la modalidad de llave en mano													
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo													
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS						SI		NO		X					
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA QUE INCLUYE EL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO Y SU MONTAJE HASTA LA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO								360 días calendario.					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO QUE UTILIZARÁ EL CONTRATISTA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA													
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO													
		RELACIÓN DEL PERSONAL													
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL													
		RELACIÓN DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA													
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPAMIENTO QUE SERÁ MONTADO EN LA OBRA													
GARANTÍA COMERCIAL DEL EQUIPAMIENTO															

FORMATO					
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)					
	OTROS				
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	X	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	X
		OTROS			
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM <i>Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo, al perfil mínimo del personal y a las características del equipamiento que será montado en la obra.</i>				
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO				
	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.				
	Sobre la fuente de información N° 1				
	Sobre la fuente de información N° 2				
	Sobre la fuente de información N° 3				
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	H&H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	Aprobado por	TITULAR DE LA ENTIDAD JOSE FLORENTINO MOLERO LOPEZ
		Documento de aprobación	RESOLUCION N°52-2025-UNF	Fecha de aprobación	19 DE MARZO
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
	<i>Consignar una síntesis de las observaciones</i>				
	<i>Consignar una síntesis de las observaciones</i>				
<i>Consignar una síntesis de las observaciones</i>					
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR				
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
	<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>				
	<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>				
<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</i>					
2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO				
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico			

FORMATO									
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS BAJO LA MODALIDAD DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO QUE NO INCLUYE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO)									
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA					SI		NO	X
	Documento de aprobación		Aprobado por				Fecha de aprobación		
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL									
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA								
	Fecha de determinación del presupuesto de obra		19 DE MARZO DE 2025						
	S/ 19'197,136.81 (DIECINUEVE MILLONES CIENTO NIOVENTA Y SIETE MIL CIENTO TREINTA Y SEIS CON 81/100 SOLES)								
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES								
	Consignar el desagregado de gastos generales								
3.3	VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
			MONTO	S/ 19'197,136.81 (DIECINUEVE MILLONES CIENTO NIOVENTA Y SIETE MIL CIENTO TREINTA Y SEIS CON 81/100 SOLES)					
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO									
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM					SI		NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.								
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)					SI		NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que se tomó en cuenta para proponer determinados factores de evaluación.								
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN					SI		NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.								
5.									
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								