

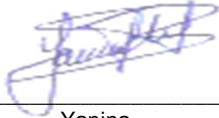


FORMATO Nº 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	02-2024-SIS-FISSAL/AS-H16-2023-2
	Fecha del informe	04 de marzo de 2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	C.P.C. EDGAR RICARDO HUACHUA AGUIRRE DIRECTOR DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN	
3 ANTECEDENTES		
1) Con fecha 01 de marzo del 2024, se publicó el DESIERTO de los ítems N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9 del procedimiento de Selección llevado a cabo mediante la Adjudicación Simplificada - Homologación N° 16-2023-SIS-FISSAL-2, para la contratación del “SERVICIO DE ATENCIÓN AMBULATORIA INTEGRAL DEL PACIENTE CON ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA ESTADIO 5 EN HEMODIÁLISIS EN LIMA METROPOLITANA SUR”, al no contar con oferta válida en mérito a los Art. 65° y 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	“SERVICIO DE ATENCIÓN AMBULATORIA INTEGRAL DEL PACIENTE CON ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA ESTADIO 5 EN HEMODIÁLISIS EN LIMA METROPOLITANA SUR”	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - HOMOLOGACIÓN N° 16-2023-SIS-FISSAL	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 9	
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
5	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron (...) participantes, pero uno de ellos no presentó ofertas.	
	En el ítem 1, se registró un postor, el cual quedó DESCALIFICADO	X
	En el ítem 2, el cual quedó DESCALIFICADO	
	En el ítem 3, se registró un postor, el cual quedó DESCALIFICADO	
En el ítem 4, no se presentaron propuestas		
En el ítem 5, no se presentaron propuestas		
En el ítem 6, no se presentaron propuestas		
En el ítem 7, se registró un postor, el cual quedó DESCALIFICADO		
En el ítem 9, no se presentaron propuestas		
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor Estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	<b>Sustento técnico:</b>  Del acta de evaluación y de la documentación que obra en el expediente, se desprende que los postores no cumplieron con acreditar la documentación requerida en los requisitos de calificación, por lo cual se procedió con la descalificación, quedando así ninguna oferta válida.	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Remitir el presente al funcionario que aprobó el expediente de contratación (Oficina de Administración) a fin de informar sobre los actuados, de acuerdo a lo establecido en el Art. 65° de la Ley de Contrataciones:</p> <p><i>65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente</i></p> <p>2. Consultar al área Usuaría sobre Persistencia de necesidad, en aras de realizar la convocatoria correspondiente.</p> <p><b><u>SOLO EN CASO QUE PRODUCTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS CORRECTIVAS SE MODIFIQUE ALGÚN EXTREMO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, SE SOLICITA GESTIONAR UNA NUEVA APROBACIÓN DEL MISMO.</u></b></p>	
<div><div> Erika Patricia Lizzetti Díaz PRESIDENTE TITULAR</div><div> Rosana Claudia Chaud Covarrubias 1° MIEMBRO TITULAR</div><div> Yanina Tito Fernández Baca 2° MIEMBRO TITULAR</div></div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>		