



"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de
Junín y Ayacucho"

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO**

En la ciudad de Morales, a las 08:35 horas del día 06 de setiembre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento, Logística y Almacén de la Municipal de la Municipalidad Distrital de Morales, ubicado en el Jr. Tarapoto N° 136 - Morales, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 056-2024-GM-MDM, de fecha 24 de julio de 2024, conformado por el Ing. NILO NINIVE QUISPE MONDRAGÓN, con DNI N° 46150780, en calidad de presidente; Ing. JOHN ANDERSON DÍAZ LIMAY, con DNI N° 72189003 en calidad de primer miembro y la Ing. MARÍA DEL ROSARIO CAMPOVERDE FLORES, con DNI N° 47163045 como segundo miembro, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN CEMENTERIO GENERAL DISTRITO DE MORALES DE LA PROVINCIA DE SAN MARTIN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" – I ETAPA; CUI N° 2585894**, reunidos a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

I.- ANTECEDENTES

Con fecha 22/08/2024, se convocó a través del SEACE el procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN CEMENTERIO GENERAL DISTRITO DE MORALES DE LA PROVINCIA DE SAN MARTIN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" – I ETAPA; CUI N° 2585894.**

Previo a la apertura de las ofertas, se verificó la lista de participantes que se inscribieron en forma electrónica para el presente proceso de selección, desde el 23/08/2024 al 03/09/2024, teniendo como resultado la inscripción de 06 participantes, según el siguiente detalle:

Nro.	Categoría	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Subscripción	Fecha de Registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE HARRUPO LUCIO	27/08/2024	Válido		27/08/2024	10267222849	
2	Proveedor con RUC	10412307963	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	03/09/2024	Válido		03/09/2024	10412307963	
3	Proveedor con RUC	20450200701	D B D INGENIEROS S.A.C.	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20450200701	
4	Proveedor con RUC	20601084067	CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20601084067	
5	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/08/2024	Válido		23/08/2024	20603066279	
6	Proveedor con RUC	20606853247	EDI CONSTRUCTORES & CONSULTORES E.I.R.L.	03/09/2024	Válido		03/09/2024	20606853247	

Fuente: Plataforma SEACE

Acto seguido se procede a revisar en el SEACE las ofertas presentadas por los participantes, presentadas el 04/09/2024, obteniendo una única oferta recibida, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	10412307963	DIAZ HUAMAN JULIO CESAR	04/09/2024	23:24:03	10412307963	04/09/2024	23:35:06	Enviado	Válido		

Fuente: Plataforma SEACE



"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

II. APERTURA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de haber verificado la propuesta presentada se procede a descargar el archivo conforme al orden de presentación de ofertas.

Se procede de acuerdo a lo estipulado en las bases integradas a evaluar la admisión de ofertas:

REQUISITOS	POSTOR
2.1.1. OFERTA TÉCNICA	JULIO CESAR DÍAZ HUAMÁN
2.1.1.1. Documentación de presentación obligatoria	
A. Documentos para la admisión de la oferta	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	No corresponde
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	Cumple
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	No corresponde
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde
RESULTADO DE LA ADMISIÓN	ADMITIDA

III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Según el Artículo 82 del RLCE, indica

82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. Teniendo los siguientes resultados

REQUISITO DE CALIFICACION SOLICITADO EN LA PRESENTACION DE OFERTAS		POSTOR
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	JULIO CESAR DIAZ HUAMAN
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obras públicas a lo siguiente: Mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o reparación y/o renovación de cementerios y/o instituciones educativas de obras públicas y/o obras en general.	ACREDITA S/348,101.43 (TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO UNO Y 43/100 SOLES)
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICADA



"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR JULIO CESAR DÍAZ HUAMÁN	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos	EVALUACIÓN	PUNTAJE
	<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (1.5) Veces el Valor Referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M=Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	ACREDITA S/348,101.43 (TRESCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL CIENTO UNO Y 43/100 SOLES)	50
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50.00 puntos		
	<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Antecedentes. 2. Conocimiento del proyecto. 2.1. Descripción de la Zona a Intervenir. 2.2. Climatología y temporalidad de lluvias y estiaje. 3. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia. (Cronograma y Matriz de Responsabilidades) 4. Plan de trabajo. Introducción 4.1. Actividades de la supervisión previas al inicio de la obra. 4.2. Actividades de la supervisión durante la ejecución de la obra. 4.3. Actividades de la supervisión durante la recepción de la obra.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	El postor desarrolla la metodología que sustenta la oferta conforme a lo solicitado en las bases del proceso de selección.	50



"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de
Junín y Ayacucho"

4.4. Actividades de la supervisión durante de liquidación de obra. 4.5. Diagrama de actividades. 5. Aseguramiento de la calidad. 5.1. Plan de control técnico de obra. 5.2. Plan de control de calidad de obra. 5.3. Plan de control de plazo de ejecución. 5.4. Plan de control de medio ambiente. 5.5. Plan de control de seguridad. 5.6. Plan de control económico financiero de la obra. 6. Seguridad y salud ocupacional. 6.1. Normas de seguridad y salud que se aplicarán durante la supervisión. 6.2. Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional. 6.3. Protección de propiedades e instalaciones de terceros 6.4. Manejo de desperdicios 6.5. Salud Ocupacional 7. Sistemas de gestión ambiental. 7.1. Normas de mitigación ambiental que se aplicaran durante la supervisión. 7.2. Medidas de Mitigación, Reparación y/o Compensación De Impactos Ambientales. 8. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.			
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO			100

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS.

Artículo 83. RLCE, literalmente indica:

83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta
Pi = Puntaje de la oferta a evaluar
Oi = Precio i
Om = Precio de la oferta más baja
PMP = Puntaje máximo del precio



"Año del Bicentenario, de la Consolidación de nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de
Junín y Ayacucho"

POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
JULIO CESAR DIAZ HUAMAN	S/ 64,700.00	100	PRIMER LUGAR

V. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Ante los resultados obtenidos considerando que existe una única oferta recibida que cumple con el total de los requisitos exigidos en las bases administrativas integradas, por consiguiente, este **COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD OTORGA LA BUENA PRO** según el orden de prelación y según el detalle siguiente:

- PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**
- OBJETO DE LA CONTRATACIÓN: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS FUNERARIOS Y DE SEPULTURA EN CEMENTERIO GENERAL DISTRITO DE MORALES DE LA PROVINCIA DE SAN MARTIN DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" – I ETAPA; CUI N° 2585894.**
- ADJUDICATARIO: **JULIO CESAR DÍAZ HUAMÁN**, identificado con RUC N° 10412307963.
- MONTO ADJUDICADO: **S/ 64,700.00 (Sesenta y cuatro mil setecientos con 00/100 soles), OFERTA NO INCLUYE IGV.**


Sin más que tratar se procedió a dar lectura a la presente acta la misma que fue aprobada sin ninguna observación, procediendo a suscribirse en señal de conformidad siendo las 12:58 horas del mismo día.



ING. NILO NINIVE QUISPE MONDRAGÓN
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. JOHN ANDERSON DÍAZ LIMAY
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ING. MARÍA DEL ROSARIO CAMPOVERDE FLORES
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR