

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 005- AS N° 090-2024-GRSM/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Moyobamba, a los 23 días del mes de enero de 2025, en la sala de Reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 143-2024-GRSM/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 090-2024-GRSM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, AMBIENTE DE ADMINISTRACIÓN Y/O GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ESPACIO DE CIRCULACIÓN INTERIOR; ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) I.E. 00491 MONSEÑOR MARTIN FULGENCIO ELORZA LEGARISTI EN LA LOCALIDAD MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CON CUI N°2603604, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	SAMUEL CERVANTES ENCINAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios y Obras
		Suplente			
Primer Miembro	NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PADILLA PINEDO GUSTAVO	10009549931
2	CORONEL LLATAS RAFAEL	10092320630
3	ANGELES MILLONES ANGEL DANTE	10096210898
4	ARMAS SANCHEZ CESAR ARTURO	10104323788
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
6	SERNA DUENAS REYNALDO WILBER	10283152079
7	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	10335604097
8	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217
9	CESPEDES INGENIERIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	20572125191
10	GRUPO JHAZEL S.R.L.	20600156943
11	QUISPE INGENIEROS S.A.C.	20602000622
12	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE	20603066279
13	CORAM INGENIEROS S.A.C.	20611418273

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus respectivas ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N° 10335604097.	02/01/2025	17:18:56
2	CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR GUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.	02/01/2025	23:30:27
3	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO CON RUC N° 10267222849.	02/01/2025	23:51:13

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de la documentación que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS


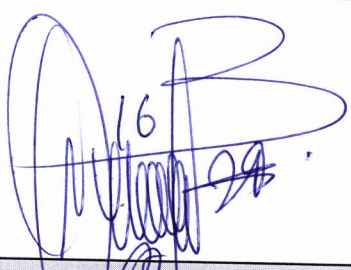
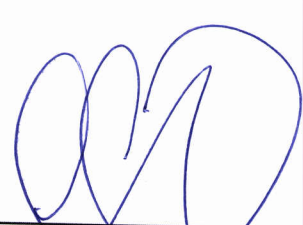
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO CON RUC N° 10267222849.	Según lo descrito en el Anexo N° 01.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N° 10335604097.	UNICO

2	CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y PORGUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.		UNICO	
CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N° 10335604097.	Según lo descrito en el Anexo N° 01.	
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
10	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y PORGUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.	UNICO	
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
11	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.		
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		
	FACTORES		CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y PORGUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	70 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		30 puntos	
			100 puntos	
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y PORGUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.	100 puntos	100 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	-	-	
ACUERDO ADOPTADO				
14	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15				
				
SAMUEL CERVANTES ENCINAS PRESIDENTE TITULAR CS		NIULER BANCES HERREA MIEMBRO TITULAR CS		
				OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 090-2024-GRSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, AMBIENTE DE ADMINISTRACIÓN Y/O GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ESPACIO DE CIRCULACIÓN INTERIOR; ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) I.E. 00491 MONSEÑOR MARTIN FULGENCIO ELORZA LEGARISTI EN LA LOCALIDAD MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CON CUI N°2603604

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 090-2024-GRSM/CS -1</u>		POSTOR 1
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 090-2024-GRSM/CS -1</u>		POSTOR 2
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	CONSORCIO SUPERVISOR S & G
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA

a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 090-2024-GRSM/CS -1		POSTOR 3
A.	ADMISIÓN DE OFERTAS	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	NO PRESENTA El postor en los documentos de su oferta técnica no presenta el documento solicitado (Copia del DNI de quien suscribe la oferta), el cual es de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, razones por la cuales, el comité de selección NO ADMITE la oferta del postor.
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		NO ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

— FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N° 10335604097.

- CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR GUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Ampliación y/o mejoramiento y/o construcción y/o rehabilitación y/o recuperación y/o creación de infraestructura educativa y/o oficinas administrativas.**

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de **S/ 67,896.76 soles**, menor a lo solicitado. **NO CUMPLE REQUISITO**

No se valida la experiencia proveniente del contrato N° 001-2017-MDC/GM, ya que no se puede definir cuál es el monto total ejecutado, puesto que existe una clara incongruencia en la documentación presentada, como se muestra en la siguiente imagen correspondiente a la liquidación de contrato donde en su artículo primero estipula que el monto total ejecutado fue de S/ 318,548.82 soles:

SE RESUELVE

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR la liquidación del contrato de Consultoría supervisión de obra N° 001 - 2017-MDC/, GM. Adjudicación simplificada AS N° 003-2017 - MDC-PRIMERA CONVOCATORIA, Suscrito con la empresa "CONSORCIO BUENA VISTA", de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA DE 06 CENTROS POBLADOS, DISTRITO DE COCABAMBA-LUYA - AMAZONAS", por un monto de S/. 318,548.82 (Trescientos Dieciocho Mil Quinientos Cuarenta y ocho con 82/100 soles) SIN IGV y la Municipalidad Distrital de Cocabamba

ARTICULO SEGUNDO.- Autorizar a la oficina de la Municipalidad Distrital de Cocabamba, para que una vez quede consentida la Liquidación de Obra, adopte las acciones correspondientes para hacer efectivo el saldo a favor de la Empresa "consorcio Buena Vista" por la

Y en la conformidad presentada establece un monto total ejecutado de S/ 358,013.41 soles tal como se muestra:

	de obra	31 de julio del 2018
	Fecha final de la obra	31 de julio del 2018
	Fecha de inicio de la obra	31 de julio del 2018
	TOTAL OBRAS	331 OBRAS CANCELADAS
	Montos (cuales) de pago	121 OBRAS CANCELADAS
	Pagos en curso	180 OBRAS CANCELADAS
contrato		
monto total ejecutado del		2,328,013.41
contrato		
Fecha de anulación del		13 de julio del 2018

Entonces, al existir incongruencia en ambos documentos, este colegiado no valida la experiencia correspondiente a este contrato dado que no se puede identificar cual es el monto total que implico la ejecución del servicio.

Al respecto se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no

es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.

Tampoco se valida la experiencia presentada del contrato de supervisión de obra N° 123-2018-MDS/A, dado que en el contrato de consorcio presentado, no se evidencia fehacientemente las obligaciones de cada uno de los consorciados y que los mismos se hayan comprometido a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación tal como se muestra:

CONTRIBUCIONES DE LAS PARTES:

CLÁUSULA OCTAVA- CADA CONSORCIADO, A EFECTOS DE REALIZAR EL TRAMO DEL NEGOCIO QUE SE LE ENCOMIENDA CONFORME A LA CLÁUSULA DÉCIMO TERCERA, SE OBLIGA A HACER USO DE SU INFRAESTRUCTURA EMPRESARIAL, SU PERSONAL Y DEMÁS ELEMENTOS DE PRODUCCIÓN ASIMISMO, EL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN SEGÚN LA PROMESA DEL CONSORCIO ES EL SIGUIENTE:

N°	CONSORCIADOS	PORCENTAJE
1	FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS	40 %
2	ING. SEGUNDO JUAN CORONEL PEREZ	60%

Como se puede evidenciar, no se ha consignado las obligaciones directamente vinculadas con el objeto de la contratación, que asumirá el consorciado, sino que únicamente a establecido porcentajes. En base a ello se debe tener presente el sub numeral 1) del numeral 7.52 de la Directiva 005-2019-OSCE/CD, donde se establece que la acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por él o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo a la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entendiéndose que solo se considera valida la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato.

Por otro lado, es preciso indicar que en las bases integradas claramente establecen que (...) En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Luego de lo descrito se debe tener presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indicó que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a

	interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho órgano no podría admitirla o calificarla, según corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido sino, por el contrario, aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.
--	--

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR S & G
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Ampliación y/o mejoramiento y/o construcción y/o rehabilitación y/o recuperación y/o creación de infraestructura educativa y/o oficinas administrativas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a lo solicitado.</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR GUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.**

ANEXO N° 02

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICAPROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 090-2024-GRSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA


CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA, AMBIENTE DE ADMINISTRACIÓN Y/O GESTIÓN PEDAGÓGICA Y ESPACIO DE CIRCULACIÓN INTERIOR; ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) I.E. 00491 MONSEÑOR MARTIN FULGENCIO ELORZA LEGARISTI EN LA LOCALIDAD MOYOBAMBA, DISTRITO DE MOYOBAMBA, PROVINCIA DE MOYOBAMBA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN" CON CUI N°2603604

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR GUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931.	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3.0 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	El postor presenta experiencia valida en la especialidad mayor a lo solicitado. Se le otorga 70 puntos .
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de consultoría de obra cuyo contenido mínimo es el siguiente: METODOLOGIA PROPUESTA: <ol style="list-style-type: none"> 1) Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos. 2) Programación Gantt y Pert – CPM 3) Plan De Trabajo 4) Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra. 	El Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 30 Puntos .

<u>Acreditación:</u>	
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR S & G CONFORMADO POR SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. CON RUC N° 20603066279 Y POR GUSTAVO PADILLA PINEDO CON RUC N° 10009549931**, pasa a la etapa de evaluación económica con un puntaje de 100 Puntos.

The block contains handwritten signatures and initials in blue ink. At the top left, there is a large, stylized signature. Below it, there are several smaller, more fluid signatures and initials. The ink is a consistent blue color, and the handwriting is cursive and somewhat abstract.