

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-10-2024-ESSALUD/RALO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL III IQUITOS – RED ASISTENCIAL LORETO

En el Distrito de Iquitos, a los 03 días del mes de octubre del 2024, en las instalaciones de la Unidad de Adquisiciones de la Red Asistencial Loreto, sito en la Calle 9 de diciembre N° 533, Iquitos – Maynas – Loreto, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Oficina de Administración N° 150-OA-GRALO-ESSALUD-2024 de fecha 06/09/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-10-2024-ESSALUD/RALO-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, hasta su culminación, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL III IQUITOS – RED ASISTENCIAL LORETO.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- ❖ Presidente Suplente : GIOVANNA DEL PILAR FIGUEROA PAREDES
- ❖ Primer Miembro Titular : TITO JHONATAN VASQUEZ FACHIN
- ❖ Segundo Miembro Titular : JAIRO MARTÍN DEL CASTILLO RENGIFO

El objeto de la presente es para proceder a verificar las ofertas presentadas por los participantes que se registraron en la plataforma del SEACE, a fin de proceder con la admisión, evaluación, calificación de las ofertas y declaratoria de desierto.

1. Del Registro de participantes:

Se verifica en la plataforma del SEACE el Registro de Participantes, constatándose que se cuenta con cuarenta y nueve (49) participantes registrados como válidos:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10053997452	VASQUEZ QUINTANA LUIS ALBERTO	2024-09-13 20:26:37.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10407495603	DIAZ ACOSTA AIME OFELIA	2024-09-19 00:34:45.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10408182625	MALCA RODRIGUEZ PAOLA	2024-09-17 17:02:54.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20409407235	CONSULTORES ASOCIADOS Y SERVICIOS GENERALES J.S S.A.C.	2024-09-17 12:18:35.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2024-09-12 23:52:19.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20488103220	PEDCA IC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-20 11:41:45.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20491624303	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	2024-09-18 22:45:50.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20493267427	ELECTRO SERVICIOS ALASKA EIRL	2024-09-18 12:27:01.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20512758968	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-15 10:36:20.0	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

10	Proveedor con RUC	20522371492	IRLUC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IRLUC E.I.R.L.	2024-09-16 18:23:28.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20541157922	CONTRATISTAS & CONSULTORES FABRIZIO E.I.R.L.	2024-09-16 08:04:49.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20541160478	MULTISERVICIOS RIVER HUALLAGA E.I.R.L.	2024-09-18 12:29:47.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20543513131	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.	2024-09-15 21:13:45.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20552596405	A & N GROUP S.A.C.	2024-09-12 18:06:17.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-13 12:41:11.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20558093219	NABA CORPORATION E.I.R.L.	2024-09-18 22:03:38.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	2024-09-12 17:34:44.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-12 11:57:16.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20601123194	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C. - SERVICIOS GENERALES THAD S.A.C	2024-09-12 13:24:55.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-13 09:28:33.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20601585449	BUSINESS CORPORATION NORTH S.A.C	2024-09-18 18:25:30.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20601656583	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	2024-09-16 13:33:50.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20602244777	FREISA PERU EMPRESA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-09-12 06:58:29.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20602253768	"SVIMULT S.A.C."	2024-09-14 07:32:42.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20602317359	SAGITARIO, INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-09-20 14:36:38.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20602745491	TAFUR INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-09-12 06:41:21.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20602796702	FENIX PC SOLUTION S.A.C.	2024-09-14 22:38:25.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-12 06:22:26.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20603317379	INGENIERIA Y CONSTRUCCION SSOR E.I.R.L.	2024-09-14 12:55:43.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20603827962	CRA GROUP S.A.C.	2024-09-15 23:06:31.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20603896883	VALLE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	2024-09-13 17:31:49.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20605915150	WORLD SSOMA E.I.R.L.	2024-09-16 23:53:26.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20606251212	SERVICIOS GENERALES AG SOLUCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-09-23 22:33:52.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20606320753	ABORALK E.I.R.L.	2024-09-17 21:47:06.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	2024-09-14 01:25:01.0	Válido

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

36	Proveedor con RUC	20608108239	QROS INGENIERIA S.A.C	2024-09-13 18:21:30.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20608283219	INVERSIONES HAMIRA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-13 12:38:09.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20608314319	CONSTRUCTORA OMC S.A.C.	2024-09-17 19:24:24.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	2024-09-12 18:22:20.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20608898744	CONSORCIO EMPRESARIAL JESUS NS S.A.C.	2024-09-23 19:42:13.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	2024-09-16 10:06:58.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2024-09-15 20:19:03.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20609814617	INVERSIONES DEL NORTE L & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-16 15:53:29.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20610237470	SJB GROUP S.A.C.	2024-09-23 23:37:54.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20610388320	TRIPLE A & K E.I.R.L.	2024-09-14 22:46:43.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	2024-09-12 09:08:40.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-09-19 21:31:07.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20612418871	CONSTRUCTORA NAMUCHE & OBRAS S.A.C.	2024-09-13 12:01:32.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20612480797	WISE ENGINEERS S.A.C	2024-09-12 06:14:13.0	Válido

2. De la presentación de ofertas:

De la misma manera, se verifica que de los cuarenta y nueve (49) participantes registrados en estado válido, sólo diecisiete (17) de ellos presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, de acuerdo al siguiente detalle:

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : SEGURO SOCIAL DE SALUD

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-ESSALUD/RALO-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACION DEL HOSPITAL III IQUITOS - RED ASISTENCIAL LORETO - PERIODO 2024





Nro. ítem	Descripción del ítem		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
	RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1		CONTRATACION DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACION DEL HOSPITAL III IQUITOS - RED ASISTENCIAL LORETO - PERIODO 2024			
	20601656583	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	24/09/2024	14:25:43	Electronico
	20543513131	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRIMA	24/09/2024	14:33:41	Electronico
	20610237470	SUB GROUP S.A.C.	24/09/2024	15:51:04	Electronico
	20541160478	MULTISERVICIOS RIVER HUALLAGA E.I.R.L.	24/09/2024	17:37:55	Electronico
	20493267427	ELECTRO SERVICIOS ALASKA EIRL	24/09/2024	17:44:36	Electronico
	20603896883	CONSORCIO SANTA ROSA	24/09/2024	18:09:42	Electronico
	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/09/2024	19:06:01	Electronico
	10407495603	CONSORCIO CHIMBOTE	24/09/2024	20:05:37	Electronico
	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	24/09/2024	20:43:31	Electronico
	20602317359	SAGITARIO, INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	24/09/2024	20:47:56	Electronico
	20612480797	CONSORCIO WISE	24/09/2024	21:36:12	Electronico
	20609814617	INVERSIONES DEL NORTE L & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/09/2024	22:12:25	Electronico
	20541157922	CONTRATISTAS & CONSULTORES FABRIZIO E.I.R.L.	24/09/2024	22:15:16	Electronico
	20609288931	D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.	24/09/2024	22:43:39	Electronico
	20603827962	CRA GROUP S.A.C	24/09/2024	23:52:16	Electronico
	20606251212	SERVICIOS GENERALES AG SOLUCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/09/2024	23:56:20	Electronico
	20608108239	QROS INGENIERIA S.A.C.	24/09/2024	23:57:59	Electronico

3. De la Admisión de Ofertas:

Acto seguido el Comité de Selección procedió a determinar, si la oferta responde a los documentos de presentación obligatoria, teniendo en consideración la información que figura en el Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección; obteniéndose el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N°	RUC/Código	POSTOR	CUMPLIMIENTO DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS	CONDICIÓN
1	20612480797	<p>CONSORCIO WISE (Integrado por WISE ENGINEERS S.A.C. con RUC N° 20612480797 y GARNELS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20450214320)</p>	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 004, el consorciado GARNELS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N° 20450214320, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/crS00Alas; consulta RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos periodos en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20450214320 - GARNELS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019.TCE-S1.</p>	NO ADMITIDA
2	20557084364	URBANCAD S.A.C	<p>CUMPLE con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p>	ADMITIDA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

3	20603896883	<p>CONSORCIO SANTA ROSA (Integrado por VALLE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C. con RUC N° 20603896883 y SERVICIOS GENERALES MI & LU E.I.R.L. con RUC N° 20611052376)</p>	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 0066, el consorciado VALLE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C., con RUC N° 20603896883, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/ci-ti-itmrconstruc/crS00Alias; consulta RUC; encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos periodos en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <div> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20603896883 - VALLE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.</p> <p><small>Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio</small></p> <p><small>No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos periodos revisados hasta el mes anterior.</small></p> <p><small>Verificar</small> <small>Imprimir</small> <small>Enviar por correo electrónico</small></p> </div> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N° 1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	NO ADMITIDA
4	20608108239	QROS INGENIERIA S.A.C.	CUMPLE con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.	ADMITIDA
5	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	CUMPLE con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.	ADMITIDA
6	20543513131	SERVICIOS GENERALES	NO CUMPLE.	NO ADMITIDA

[Firmas manuscritas]

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		<p>VIRGEN MARIA E.I.R.L.</p>	<p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 3, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L., con RUC N° 20543513131, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrcnscruc/cjrS00Alas; consulta RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos periodos en la Planilla Elé</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20543513131 - SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.</p> <p>Información de Trabajadores y/o Prestadores del Servicio No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos periodos revisados hasta el mes anterior.</p> <p>Volver Imprimir e-mail</p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N° 1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019.TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>
7	20603827962	CRA GROUP S.A.C.	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión integral realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en el Anexo N° 4 - Plazo de Prestación del Servicio, a folios N° 10, este presenta una incongruencia y contravención a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el postor solo indica el plazo de la prestación del servicio, pero no detalla las condiciones para que se pueda computar el plazo durante la ejecución contractual; por lo tanto, conforme a lo establecido en el literal a), del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el Anexo 4, al no cumplir con las condiciones y/o requisitos técnicos mínimo establecidas en las bases administrativas para el cómputo de inicio de la prestación del servicio, NO ES SUBSANABLE.</p> <p>NO ADMITIDA</p>

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			<p>Cabe precisar que el postor es el responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que conforman su oferta y su posterior registro en el SEACE.</p> <p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor</p>	
8	20541157922	<p>CONTRATISTA & CONSULTORES FRABRIZIO E.I.R.L..</p>	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó que este presenta firmas pegadas en todos los documentos de su propuesta (entiéndase, las declaraciones juradas, formatos o formularios), contraviniendo lo establecido en el numeral 1.6 Forma de Presentación de Ofertas, del Capítulo I Etapas Del Procedimiento de Selección, de la Sección General de las Bases Integradas, el cual establece: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	NO ADMITIDA
9	20609288931	<p>D Y V INGENIERIA PROYECTOS Y NEGOCIOS S.A.C.</p>	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 4, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L., con RUC N° 20543513131, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/jcrS00Alias; consulta RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos periodos en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p>	NO ADMITIDA


COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			<p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20609288931 - DV INGENIERIA S.A.C.</p> <p><small>Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio</small></p> <p>No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos períodos revisados hasta el mes anterior.</p> <p>Volver Imprimir e-mail</p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N° 1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019.TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMIR la oferta del postor.</p>	ADMITIDA
10	20601656583	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	<p>Cumple con la presentación de la documentación obligatoria para su admisibilidad, solicitada en las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p>	
11	20609814617	INVERSIONES DEL NORTE L & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión integral realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en el Anexo N° 4 - Plazo de Prestación del Servicio, a folios N° 51, este presenta una incongruencia y contravención a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el postor solo indica el plazo de la prestación del servicio, pero no detalla las condiciones para que se pueda computar el plazo durante la ejecución contractual; por lo tanto, conforme a lo establecido en el literal a), del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el Anexo 4, al no cumplir con las condiciones y/o requisitos técnicos mínimo establecidas en las bases administrativas para el cómputo de inicio de la prestación del servicio, NO ES SUBSANABLE.</p> <p>Cabe precisar que el postor es el responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que conforman su oferta y su posterior registro en el SEACE.</p> <p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta,</p>	NO ADMITIDA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			<p>esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR, la oferta del postor.</p>
12	20493267427	ELECTRO SERVICIOS ALASKA E.I.R.L.	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 4, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L., con RUC N° 20543513131, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/ci-ti-ltrmconsruc/jcrS00Alas; consulta RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos periodos en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20493267427 - ELECTRO SERVICIOS ALASKA EIRL</p>  <p>NO ADMITIDA</p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019.TCE-S1.</p>

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.	
13	20541160478	MULTISERVICIOS RIVER HUALLAGA E.I.R.L.	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 3, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L., con RUC N° 20543513131, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/crS00Alias; consulta RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos periodos en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20541160478 - MULTISERVICIOS RIVER HUALLAGA E.I.R.L.</p> <p>Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio No existen DCE-RUC-CERs presentadas por el Contribuyente CONSULTAR en los 12 últimos periodos revisados Parte el más anterior.</p> <p>Yotube Imprimir e-mail</p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019.TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	NO ADMITIDA
14	10802066614	CONSORCIO CHIMBOTE (Integrado por LISBETH MARITZA)	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 2, el consorciado VEGA COLLANTES MARITZA LISBETH, con RUC N° 10802066614, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/crS00Alias;</p>	NO ADMITIDA

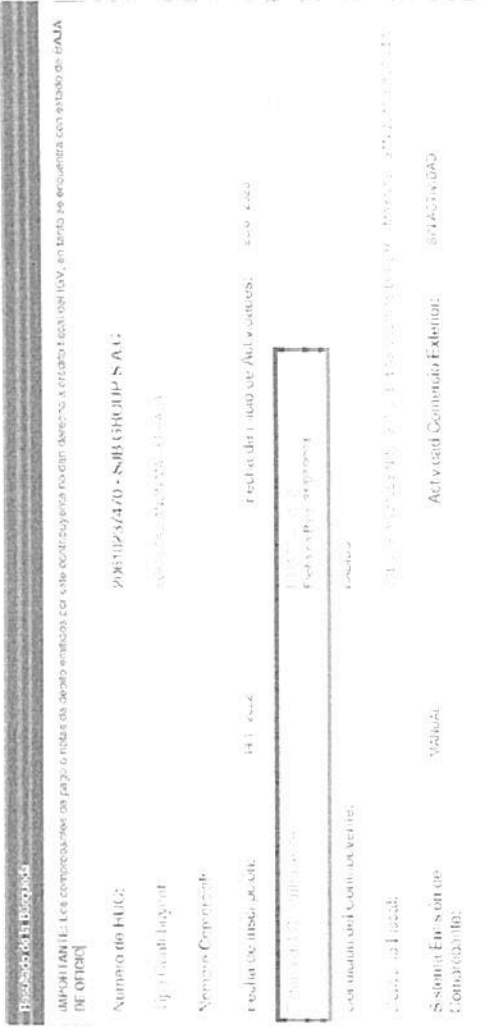
COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p>VEGA COLLANTES con RUC N° 10802066614 y AIME OFELIA DÍAZ ACOSTA, con RUC N° 10407495603)</p>	<p>consulta RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos periodos en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 10802066614 - VEGA COLLANTES MARITZA LISBETH</p> <p><small>Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio</small></p> <p>No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos periodos revisados hasta el mes anterior.</p> <p>Volver Imprimir E-mail</p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N° 1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor</p>	
<p>15</p>	<p>SAGITARIO INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.</p>	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión integral realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en el Anexo N° 4 - Plazo de Prestación del Servicio, a folios N° 19, este presenta una incongruencia y contravención a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, el postor solo indica el plazo de la prestación del servicio, pero no detalla las condiciones para que se pueda computar el plazo durante la ejecución contractual; por lo tanto, conforme a lo establecido en el literal a), del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el Anexo 4, al no cumplir con las condiciones y/o requisitos técnicos mínimo establecidas en las bases administrativas para el cómputo de inicio de la prestación del servicio, NO ES SUBSANABLE.</p> <p>Cabe precisar que el postor es el responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que conforman su oferta y su posterior registro en el SEACE.</p>	<p>NO ADMITIDA</p>


COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			<p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2.</p>	
16	20606251212	SERVICIOS GENERALES AG SOLUCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p> <p>NO CUMPLE,</p> <p>el postor no acredita la representación de quien suscribe la oferta, no presenta el certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	NO ADMITIDA
17	20610237470	SJB GROUP S.A.C.	<p>NO CUMPLE,</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 3, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/ci-li-itrconsruc/crS00Alias; consulta RUC, encontrándose que se encuentra en con estado de BAJA; por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p>  <p>The screenshot shows a query result for RUC 20610237470 - SJB GROUP S.A.C. The status is 'BAJA' (Discontinued). The reason for discontinuation is 'Falta de inscripción de actividades' (Lack of registration of activities). The date of discontinuation is 2020-04-20. The system also shows the company's name 'SJB GROUP S.A.C.' and its address 'Av. 28 de Julio 100, Lima 1000, Perú'.</p>	NO ADMITIDA

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		<p>Asimismo, de la revisión en el mismo anexo de folio N° 3, no cumple con la condición MYPE, de acuerdo al Comunicado N° 001-2022/REMYPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconstruc/rS00Alas; consulta RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos períodos en la Planilla Electrónica o PLAME ante la SUNAT; por lo que la información declarada en el Anexo N° 1, resulta INEXACTA, según el siguiente detalle:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20610237470 - SJB GROUP S.A.C.</p> <div><p>Información de Trabajadores y/o Prestadores de Servicio</p><p>No existen declaraciones presentadas por el contribuyente consultado en los 12 últimos períodos revisados hasta el mes anterior.</p><div><div>Volver</div><div>Imprimir</div><div>Enviar Email</div><div>e-mail</div></div><p>20197 - 2022-5-04T04:50:18-05:00</p></div>
		<p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N° 1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información Inexacta, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IX del Título Preliminar del TUO de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019-TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegiado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>
		<p>Mayores detalles en el Cuadro N° 01 que forman parte del presente Acta.</p>

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

4. De la Evaluación de la oferta:

Habiéndose determinado la admisión de la oferta, se procede a la evaluación del postor admitido, determinándose el puntaje y el orden de prelación, según el cuadro de factores de evaluación de oferta adjunta en las bases integradas:

A. PRECIO

N	RUC	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA (S)	PUNTAJE PRECIO	PUNTAJE POSTOR	BONIFICACIÓN MYPE 5%	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	20557084364	URBANCAD S.A.C	S/ 180,000.00	100.00	66.94	3.35	0	70.29	3°
2	20608108239	QROS INGENIERIA S.A.C.	S/ 128,777,00	100.00	93.57	0	9.36	102.92	2°
3	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.	S/ 199,714,54	100.00	60.34	3.02	6.03	69.39	4°
4	20601656583	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	S/ 120,500,00	100.00	100	5	10	115.00	1°

5. De la Calificación de la oferta:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases integradas:

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		URBANCAD S.A.C		QROS INGENIERIA S.A.C.		TERRA D' AVANGUARDIA S.A.		MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	
3	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL								
3.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
3.3.	FORMACIÓN ACADÉMICA								
<p><u>Requisitos:</u> Jefe de servicios: Ingeniero Civil o Arquitecto, debidamente colegiado y habilitado.</p> <p><u>Acreditación:</u> El GRADO REQUERIDO será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://entrega.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda.</p> <p>En caso el Título Profesional, no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>		ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 17, 18,		ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 57, 58, 59, 61		ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 23,24,26,27		ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 35, 36, 37	

COMITÉ DE SELECCIÓN

Handwritten signatures: [Signature 1], [Signature 2], [Signature 3]

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

P	suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones.	considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones.				periodo laboral del Residente de Servicio, Ing. Jose Octavio Santillan Berneo, en la que el postor presenta en los folios N° del 15 al 18 Contrato de Servicio N° 01-2022-MEDF, del realización del servicio: "Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", suscrito con fecha 21 de noviembre del 2022, Vs el folio N°44, certificado laboral del Ing. Jose Octavio Santillan Berneo, acreditando haber laborado como RESIDENTE DE SERVICIO, para la "Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", por el
---	--	---	--	--	--	--



COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

<p>que generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693- 2019.TCE-S2.</p> <p>Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la presentada por el postor</p>		<p>contienen en las bases integradas, realizando un análisis integral que permite generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693- 2019.TCE-S2.</p> <p>Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor.</p>	<p>periodo del 20/06/2022 al 26/12/2022, evidenciando que la información contenida en estos folios resulta ser INEXACTA, contraviniendo la información declarada en el Anexo N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONE S DEL ESTADO), en la que el postor se compromete a ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento de selección.</p> <p>En ese sentido el postor MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONE S OSO E.I.R.L. ha presentado INFORMACIÓN INEXACTA.</p>
---	--	--	---

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”



										contenida en los folios N° del 15 al 18 y 44, habiéndose vulnerado el principio de Veracidad.
										Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor, y en concordancia con el literal i) del numeral 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que se impondrá sanción administrativa a los proveedores, participantes, y/o postores y/o contratistas que presenten INFORMACIÓN INEXACTA a la Entidades.
										Se deriva lo actuado al Órgano Encargo de las Contrataciones de la Entidad, para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 259.1

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1


COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

<p>presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes:</p> <p>Acondicionamiento y/o rehabilitación y/o remodelación, implementación y/o construcción de infraestructuras hospitalarias.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicio, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	<p>el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones.</p> <p>En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, es preciso mencionar, que el Comité de Selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen en las bases</p>	<p>responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones.</p> <p>En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, es preciso mencionar, que el Comité de Selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen en las bases</p>	 <p>EL CONTRATANTE</p>  <p>Conforme al análisis realizado, el Comité de Selección, evidencia que las firmas obrantes NO SON IDENTICAS, no existiendo un patrón de trazabilidad igualidad entre ambas. En ese sentido el postor TERRA D' AVANGUARDIA S.A, ha presentado INFORMACIÓN INEXACTA, contenida en los folios N° 31 y 32, "CONTRATO DE SERVICIOS NRO 00065-2021/NABACORP, por lo que al haberse vulnerado el principio de Veracidad, se DESCALIFICA LA OFERTA, y en concordancia con el literal i) del numeral 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que se impondrá sanción</p>	<p>"Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunuya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", suscrito con fecha 21 de noviembre del 2022, y el folio N°44, certificado laboral del Ing. Jose Octavio Santillan Bermeo, acreditando haber laborado como RESIDENTE DE SERVICIO, para la "Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunuya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", por el periodo del 20/06/2022 al 26/12/2022, evidenciando que la información contenida en estos folios resulta ser INEXACTA, contraviniendo la información declarada en el Anexo N° 2</p>
---	---	---	--	---

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		<p>este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen en las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2.</p> <p>Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor</p>		<p>integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2.</p> <p>Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor</p>	<p>administrativa a los proveedores, participantes, postores y/o contratistas que presenten INFORMACIÓN INEXACTA a la Entidades, se deriva lo Encargo de las Contrataciones de la Entidad, para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 259.1 del artículo 259 del Reglamento de La ley de Contrataciones del Estado, cumpla con informar al Tribunal de Contrataciones dicho hecho, para que determine el inicio del correspondiente proceso sancionador.</p> <p>Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor</p>	<p>DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), en la que el postor se compromete a ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presente en el procedimiento de selección.</p> <p>En ese sentido el postor</p> <p>MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCION ES OSO E.I.R.L., ha presentado INFORMACIÓN INEXACTA, contenida en los folios N° del 15 al 18 y 44, habiéndose vulnerado el principio de Veracidad.</p> <p>Ante lo mencionado este colegiado decide</p>
---	--	---	--	--	--	---

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”





COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

											que determine el inicio del correspondiente proceso sancionador.
ESTADO DE LA OFERTA										DESCALIFICADA	DESCALIFICADA



COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

6. De la Declaratoria de Desierto:

En este estado, al no quedar ninguna oferta válida, el Comité de Selección, de conformidad con lo establecido en el artículo 29° de la Ley de Contrataciones del Estado y en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-10-2024-ESSALUD/RALO - PRIMERA CONVOCATORIA, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL III IQUITOS – RED ASISTENCIAL LORETO**





El Comité de Selección por unanimidad acuerda lo siguiente: i) Dar a conocer los resultados del procedimiento de selección, publicándolo en la plataforma del SE@CE de acuerdo al calendario previsto. ii) Continuar con el trámite correspondiente. Siendo las 14:45 horas del día miércoles 03 de noviembre del 2024, se da por concluido el presenta acto, firmando los integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.








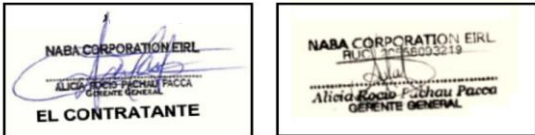
TITO JHONATAN VASQUEZ
FACHÍN
PRIMER MIEMBRO TITULAR


GIOVANNA DEL PILAR
FIGUEROA PAREDES
PRESIDENTE
SUPLENTE

JAIRO MARTÍN DEL CASTILLO
RENGIFO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

CUADRO N° 01 ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-10-2024-ESSALUDRALO - PRIMERA CONVOCATORIA											
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL III IQUITOS – RED ASISTEN											
ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS											
EMPRESA	CONCORDIO WISE	URBANCA S.A.C	CONCORDIO SANTA ROSA	TERRA D'AVANGUARDIA S.A.	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L.	CRU GROUP S.A.C.	CONTRATISTA A CONSULTORES FERRAZZO E.I.R.L.	D Y Y INGENIERA PROYECTOS Y MEDIDOS S.A.C.	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	INVERSIONES DEL NORTE S.A. SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
RUC	Inscrito por WISE ENGINEERS S.A. con RUC N° 2081248979 y GANELLO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 2043014206	2055768404	Inscrito por VALLE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C. con RUC N° 2068398883 y SERVICIOS GENERALES MI & LU E.I.R.L. con RUC N° 2061193271	2068064034	2054351331	2068327962	2054115722	2060928931	2061165883	2060914617	
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 204, el concurrido GANELLO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N° 2043014206, no cumple con la condición MPPE, de acuerdo al Comandante N° 001-2022BEMPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://repositorio.cepal.org/publicaciones/2024/S1000448.es.pdf, convalida RUC, considerando que no existen declaraciones presentadas por el concurrido durante los 12 últimos períodos, en la Plataforma Electrónica a PLANE ante la SUNAT, por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEFFECTIVA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 2043012420 - GANELLO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</p> <p></p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información fehaciente, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 16 del Título Preliminar del TUD de la UPDI, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, designado de aspectos técnicos y/o constructivos, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	CUMPLE	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 2086, el concurrido VALLE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C., con RUC N° 2068398883, no cumple con la condición MPPE, de acuerdo al Comandante N° 001-2022BEMPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://repositorio.cepal.org/publicaciones/2024/S1000448.es.pdf, convalida RUC, considerando que no existen declaraciones presentadas por el concurrido durante los 12 últimos períodos, en la Plataforma Electrónica a PLANE ante la SUNAT, por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEFFECTIVA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 2060399683 - VALLE CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.</p> <p></p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información fehaciente, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 16 del Título Preliminar del TUD de la UPDI, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, designado de aspectos técnicos y/o constructivos, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	CUMPLE	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 3, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L., con RUC N° 2054351331, no cumple con la condición MPPE, de acuerdo al Comandante N° 001-2022BEMPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://repositorio.cepal.org/publicaciones/2024/S1000448.es.pdf, convalida RUC, considerando que no existen declaraciones presentadas por el concurrido durante los 12 últimos períodos, en la Plataforma Electrónica a PLANE ante la SUNAT, por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEFFECTIVA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 2054351331 - SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L. - SERGE VIRMA E.I.R.L.</p> <p></p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información fehaciente, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 16 del Título Preliminar del TUD de la UPDI, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, designado de aspectos técnicos y/o constructivos, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	CUMPLE	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó que este presenta firma pagada en todos los documentos de su propuesta (entendidas, las declaraciones juradas, formatos o formularios), considerando lo establecido en el numeral 1.6 Forma de Presentación de Ofertas, del Capítulo I (Etapas Del Procedimiento de Selección), de la Sección General de las Bases Integradas, el cual establece: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios presentados en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27280, Ley de Firma y Certificación Digital).</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	CUMPLE	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión efectuada al Anexo N° 1, folio N° 4, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L., con RUC N° 2054351331, no cumple con la condición MPPE, de acuerdo al Comandante N° 001-2022BEMPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://repositorio.cepal.org/publicaciones/2024/S1000448.es.pdf, convalida RUC, considerando que no existen declaraciones presentadas por el concurrido durante los 12 últimos períodos, en la Plataforma Electrónica a PLANE ante la SUNAT, por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEFFECTIVA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 2060928931 - DV INGENIERIA S.A.C.</p> <p></p> <p>En ese sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27/04/2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información fehaciente, supone un quebrantamiento del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 16 del Título Preliminar del TUD de la UPDI, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, designado de aspectos técnicos y/o constructivos, sin recurrir a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 11881-2019-TCE-S1</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	CUMPLE	
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, no se verificó que este presente firma pagada en todos los documentos de su propuesta (entendidas, las declaraciones juradas, formatos o formularios), considerando lo establecido en el numeral 1.6 Forma de Presentación de Ofertas, del Capítulo I (Etapas Del Procedimiento de Selección), de la Sección General de las Bases Integradas, el cual establece: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios presentados en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27280, Ley de Firma y Certificación Digital). <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
Declaración jurada del plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE. De la revisión integral realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en el Anexo N° 4 - Plazo de Prestación del Servicio, a folio N° 10, este presenta una incongruencia y contradicción a la Directiva N°001-2019-OSCE/CO, el postor solo indica el plazo de ejecución contractual, por lo tanto, conforme a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE del TUD de la Ley de Contratación del Estado, el Anexo 4, el no cumplir con las condiciones y/o requisitos técnicos mínimos establecidos en las bases administrativas para el otorgamiento de la prestación del servicio, NO ES SUBSANABLE. Cabe precisar que el postor es el responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que conforman su oferta y su posterior registro en el SEACE.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
Promesa de conexión con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometen cada uno de los integrantes del consorcio del consorcio al porcentaje equivalente a dichos obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6).	PRESENTA S/ 124,427.20, sin el IGV (Económico)	PRESENTA S/ 160,000.00	PRESENTA S/ 108,000.00 sin el IGV (Económico)	PRESENTA S/ 109,714.54	PRESENTA S/ 116,700.00	PRESENTA S/ 116,700.00	PRESENTA S/ 165,340.00	PRESENTA S/ 165,340.00	PRESENTA S/ 120,000.00 sin el IGV (Económico)	PRESENTA S/ 104,619.70 sin el IGV (Económico)	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA											
En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promotoras para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	
Solicitud de homologación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de alcanzar el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	
Las posturas que reflejen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada del cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
Las posturas con domicilio en la provincia donde se presta el servicio, o en las provincias vecinas, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de homologación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Cusco, según Anexo N° 16.	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	
Situación de Oferta	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	

ELCTRO SERVICIO ALASKA E.I.R.L.	MULTISERVICIOS RIVER HUALLAGA E.I.R.L.	COMERCIO OMBOTE	SAGITARIO INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	SERVICIOS GENERALES AL SOLUCIONES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SJR GROUP S.A.C.
20493207427	20541160478	(designado por LISBETH MARITZA VEGA COLLANTES con RUC N° 1080026614 y ANNE OFELIA DIAZ ACOSTA con RUC N° 10407459502)	20402317259	20496251212	20410237470
<p>De la revisión efectuada el Anexo N° 1, folio N° 4, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGENMARIA E.I.R.L., con RUC N° 20543513131, cumple con la condición MPPE, de acuerdo al Comandante N° 001-2022REMPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://consolidar.conatel.gub.pe/di-e-informacion/jf00044a, consultada RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos períodos en la Plataforma Electrónica PLAME ante la SUNAT por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20493267427 - ELECTRO SERVICIO ALASKA EIRL</p> 	<p>De la revisión efectuada el Anexo N° 1, folio N° 3, el postor SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L., con RUC N° 20543513131, no cumple con la condición MPPE, de acuerdo al Comandante N° 001-2022REMPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://consolidar.conatel.gub.pe/di-e-informacion/jf00044a, consultada RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos períodos en la Plataforma Electrónica PLAME ante la SUNAT por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20541160478 - MULTISERVICIOS RIVER HUALLAGA E.I.R.L.</p> 	<p>De la revisión efectuada el Anexo N° 1, folio N° 2, el contribuyente VEGA COLLANTES MARITZA LISBETH con RUC N° 1080026614, no cumple con la condición MPPE, de acuerdo al Comandante N° 001-2022REMPE, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://consolidar.conatel.gub.pe/di-e-informacion/jf00044a, consultada RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos períodos en la Plataforma Electrónica PLAME ante la SUNAT por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 1080026614 - VEGA COLLANTES MARITZA LISBETH</p> 	<p>CUMPLE</p>	<p>De la revisión efectuada el Anexo N° 1, folio N° 3, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://consolidar.conatel.gub.pe/di-e-informacion/jf00044a, consultada RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos períodos en la Plataforma Electrónica PLAME ante la SUNAT por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20410237470 - SJR GROUP S.A.C.</p> 	<p>De la revisión efectuada el Anexo N° 1, folio N° 5, se realizó la verificación a través del siguiente link: https://consolidar.conatel.gub.pe/di-e-informacion/jf00044a, consultada RUC, encontrándose que No existen declaraciones presentadas por el contribuyente durante los 12 últimos períodos en la Plataforma Electrónica PLAME ante la SUNAT por lo que la información declarada en el Anexo N°1, resulta INEXACTA, según el detalle siguiente:</p> <p>CANTIDAD DE TRABAJADORES Y/O PRESTADORES DE SERVICIO DE 20410237470 - SJR GROUP S.A.C.</p> 
<p>En su sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información financiera, según su subtema del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 18 del Título Preliminar del T.U.O. de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 3, folio N° 03, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, después de aspectos antiguos y contrastados, en cuanto a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1181-2019 TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>En su sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información financiera, según su subtema del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 18 del Título Preliminar del T.U.O. de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, después de aspectos antiguos y contrastados, en cuanto a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1181-2019 TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>En su sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información financiera, según su subtema del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 18 del Título Preliminar del T.U.O. de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, después de aspectos antiguos y contrastados, en cuanto a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1181-2019 TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>En su sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información financiera, según su subtema del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 18 del Título Preliminar del T.U.O. de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, después de aspectos antiguos y contrastados, en cuanto a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1181-2019 TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>En su sentido de conformidad con la Resolución N°1183-2022-TCE-S3, de fecha 27.04.2022, señala que, en cualquier caso, la presentación de información financiera, según su subtema del principio de Presunción de Veracidad, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 del artículo 18 del Título Preliminar del T.U.O. de la LPAG, lo cual difiere según la Declaración Jurada, presentada por el postor en su Anexo N° 2, folio N° 032, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, después de aspectos antiguos y contrastados, en cuanto a interpretaciones, de conformidad con la Resolución N° 1181-2019 TCE-S1.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión integral realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en el Anexo N° 4 - Plano de Prestación del Servicio, a folios N° 5, se presenta una incorporeación y contraponencia a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el postor solo indica el plano de la prestación del servicio, pero no detalla, las condiciones para que se pueda cumplir el plazo durante la ejecución contractual, por lo tanto, conforme a lo establecido en el literal a), del artículo 60 del R.C.E del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado, el Anexo 4, no cumple con las condiciones y/o requisitos técnicos mínimos establecidos en las bases administrativas para el cumplimiento de inicio de la prestación del servicio, NO ES SUBSANABLE.</p> <p>Cabe precisar que el postor es el responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que conforman su oferta y su posterior regreso en el SEACE.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión integral realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en el Anexo N° 4 - Plano de Prestación del Servicio, a folios N° 12, se presenta una incorporeación y contraponencia a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el postor solo indica el plano de la prestación del servicio, pero no detalla, las condiciones para que se pueda cumplir el plazo durante la ejecución contractual, por lo tanto, conforme a lo establecido en el literal a), del numeral 60.2 del artículo 60 del R.C.E del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado, el Anexo 4, no cumple con las condiciones y/o requisitos técnicos mínimos establecidos en las bases administrativas para el cumplimiento de inicio de la prestación del servicio, NO ES SUBSANABLE.</p> <p>Cabe precisar que el postor es el responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que conforman su oferta y su posterior regreso en el SEACE.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>NO CUMPLE.</p> <p>De la revisión integral realizada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en el Anexo N° 4 - Plano de Prestación del Servicio, a folios N° 12, se presenta una incorporeación y contraponencia a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el postor solo indica el plano de la prestación del servicio, pero no detalla, las condiciones para que se pueda cumplir el plazo durante la ejecución contractual, por lo tanto, conforme a lo establecido en el literal a), del numeral 60.2 del artículo 60 del R.C.E del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado, el Anexo 4, no cumple con las condiciones y/o requisitos técnicos mínimos establecidos en las bases administrativas para el cumplimiento de inicio de la prestación del servicio, NO ES SUBSANABLE.</p> <p>Cabe precisar que el postor es el responsable de la exactitud y veracidad de todos los documentos que conforman su oferta y su posterior regreso en el SEACE.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>CUMPLE</p>
<p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, excluyendo antigüedades, precisar contradicciones e interpretaciones, por el contrario, este colegado se limita a analizar la oferta del postor en virtud de los documentos que conforman la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofrecido, sin posibilidad, como se indicó, de inferir e interpretar hecho alguno, en virtud lo señalado en la Resolución 1053-2015 TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, excluyendo antigüedades, precisar contradicciones e interpretaciones, por el contrario, este colegado se limita a analizar la oferta del postor en virtud de los documentos que conforman la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofrecido, sin posibilidad, como se indicó, de inferir e interpretar hecho alguno, en virtud lo señalado en la Resolución 1053-2015 TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, excluyendo antigüedades, precisar contradicciones e interpretaciones, por el contrario, este colegado se limita a analizar la oferta del postor en virtud de los documentos que conforman la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofrecido, sin posibilidad, como se indicó, de inferir e interpretar hecho alguno, en virtud lo señalado en la Resolución 1053-2015 TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, excluyendo antigüedades, precisar contradicciones e interpretaciones, por el contrario, este colegado se limita a analizar la oferta del postor en virtud de los documentos que conforman la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofrecido, sin posibilidad, como se indicó, de inferir e interpretar hecho alguno, en virtud lo señalado en la Resolución 1053-2015 TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, excluyendo antigüedades, precisar contradicciones e interpretaciones, por el contrario, este colegado se limita a analizar la oferta del postor en virtud de los documentos que conforman la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofrecido, sin posibilidad, como se indicó, de inferir e interpretar hecho alguno, en virtud lo señalado en la Resolución 1053-2015 TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>	<p>Es preciso mencionar, que el comité de selección no puede interpretar el alcance de la oferta, excluyendo antigüedades, precisar contradicciones e interpretaciones, por el contrario, este colegado se limita a analizar la oferta del postor en virtud de los documentos que conforman la oferta, en concordancia con las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofrecido, sin posibilidad, como se indicó, de inferir e interpretar hecho alguno, en virtud lo señalado en la Resolución 1053-2015 TCE-S2.</p> <p>Por consiguiente, este colegado decide NO ADMITIR la oferta del postor.</p>
NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
PRESENTA S/169,000.00 en el 60V (Económico)	PRESENTA S/167,000.00 en el 60V (Económico)	PRESENTA S/137,000.00 en el 60V (Económico)	PRESENTA S/137,000.00 en el 60V (Económico)	PRESENTA S/132,000.00 en el 60V (Económico)	PRESENTA S/132,000.00 en el 60V (Económico)
NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

CUADRO N° 02					
ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-10-2024-ESSALUD/RALO - PRIMERA CONVOCATORIA					
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE MEDICINA FISICA Y REHABILITACIÓN DEL HOSPITAL III IQUITOS – RED ASISTENCIAL LORETO					
CALIFICACION DE OFERTAS					
ORDEN DE PRELACION		1	2	3	4
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		URBANCAD S.A.C. con RUC N° 20557084364	OROS INGENIERIA S.A.C., con RUC N° 20608108239	TERRA D' AVANGUARDIA S.A. con RUC N° 20606954434	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L., con RUC N° 20601656583
B	CAPACITACION TECNICA Y PROFESIONAL				
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA				
Requisitos: Jefe de servicios: Ingeniero Civil o Arquitecto, debidamente colegiado y habilitado. Acreditación: El Título Profesional será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificadoss, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe, según corresponda. En caso el Título Profesional, no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.		ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 17, 18,	ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 57, 58, 59, 61	ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 23,24,26,27	ACREDITA los requisitos de formación del personal clave, según folios N° 35, 36, 37
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
Requisitos: Jefe de servicios: Un (01) año de experiencia mínima como Residente de Servicios y/o Supervisor de Servicios y/o Jefe de Supervisión de Servicios en servicios relacionados de acondicionamiento y/o reconstrucción y/o ambientación y/o diseños de ambientes o infraestructura de edificaciones. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.		NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, se observa en el folio N 19, el postor no acredita la Experiencia del Personal Clave, conforme a lo establecido en los numerales 6.2 y 3.2 del Capítulo III - Requerimiento, de la sección específica de las Bases Integradas, el cual es claro, en solicitar la experiencia mínima como Residente de Servicios y/o Supervisor de Servicios y/o Jefe de Supervisión de Servicios. Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones. En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, es preciso mencionar, que el Comité de Selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen en las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2. Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor	NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, se observa en los folios N° 050, 051, 052, 053, 076, 077, 078, 079, 083, 084, 085, 086, 087, 088, 089, 098, 097, 098,099, 100, 101,102,103,104105,106,107,108,109,110,111,112,113,114, el postor no acredita la Experiencia del Personal Clave, conforme a lo establecido en los numerales 6.2 y 3.2 del Capítulo III - Requerimiento, de la sección específica de las Bases Integradas, el cual es claro, en solicitar la experiencia mínima como Residente de Servicios y/o Supervisor de Servicios y/o Jefe de Supervisión de Servicios. Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones. En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, es preciso mencionar, que el Comité de Selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen en las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2. Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor	ACREDITA los requisitos de experiencia del personal clave, según folios N°, según folio 28	NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, se observa en los folios N° 39 y 42, el postor NO acredita la Experiencia del Personal Clave, conforme a lo establecido en los numerales 6.2 y 3.2 del Capítulo III - Requerimiento, de la sección específica de las Bases Integradas, respecto a los servicios relacionados de acondicionamiento y/o reconstrucción y/o ambientación y/o diseños de ambientes o infraestructura de edificaciones. Asimismo, este colegiado, evidencia información incongruente consignados en los folios N° 40, 41, 44, 46, 47, respecto al periodo laboral del Residente de Servicio, Ing. Jose Octavio Santillan Bermeo, en la que el postor presenta en los folios N° del 15 al 18 Contrato de Servicio N° 01-2022-MEDF, realización del servicio: "Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", suscrito con fecha 21 de noviembre del 2022, Vs el folio N°44, certificado laboral del Ing. Jose Octavio Santillan Bermeo, acreditando haber laborado como RESIDENTE DE SERVICIO, para la "Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", por el periodo del 20/06/2022 al 26/12/2022, evidenciando que la información contenida en estos folios, resulta ser INEXACTA , contraviniendo la información declarada en el Anexo N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), en la que el postor se compromete a ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección. En ese sentido el postor MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L. ha presentado INFORMACIÓN INEXACTA , contenida en los folios N° del 15 al 18 y 44, habiéndose vulnerado el principio de Veracidad. Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor, y en concordancia con el literal i) del numeral 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que se impondrá sanción administrativa a los proveedores, participantes, postores y/o contratistas que presenten INFORMACIÓN INEXACTA a la Entidades. Se deriva lo actuado al Órgano Encargo de las Contrataciones de la Entidad, para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 259.1 del artículo 259 del Reglamento de La ley de Contrataciones del Estado, cumpla con informar al Tribunal de Contrataciones dicho hecho, para que determine el inicio del correspondiente proceso sancionador.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (Doscientos mil y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 34,000.00 (Treinta y cuatro mil y 00/100 Soles), por servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Acondicionamiento y/o rehabilitación y/o remodelación, y/o implementación y/o construcción y/o elaboración de infraestructuras14 de infraestructuras hospitalaria. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago15, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, en el folio N 21, el postor no acredita la Experiencia del Postor en la Especialidad , conforme a lo establecido en los Requisitos de Calificación, en los numerales 6.2 y 3.2 del Capítulo III - Requerimiento, de la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones. En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, es preciso mencionar, que el Comité de Selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen en las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2. Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor	NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, en el folio N 29, el postor no acredita la Experiencia del Postor en la Especialidad , conforme a lo establecido en los Requisitos de Calificación, en los numerales 6.2 y 3.2 del Capítulo III - Requerimiento, de la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto, debe considerarse que el postor es el único responsable de la elaboración de su oferta, debiendo proceder con la debida y suficiente diligencia, que permita al Comité de Selección tener certeza plena, clara y precisa de su alcance, despojado de aspectos ambiguos y/o contradictorios, sin recurrir a interpretaciones. En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, es preciso mencionar, que el Comité de Selección no puede interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, por el contrario, este colegiado se limita a evaluar la oferta del postor en virtud de los documentos que contienen en las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno, en virtud a lo señalado en la Resolución 1693-2019.TCE-S2. Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor	NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, se verificó en los folios N 31 y 32, "CONTRATO DE SERVICIOS NRO 00065-2021/NABACORP", se aprecia que la firma del Gerente General de la empresa NABA CORPORATION E.I.R.L., Sra. Alicia Rocío Pachau Pacca, con DNI N° 43608571, los trazos de la rubricas en el documento NO SON IGUALES , tal como se detalla en la imagen siguiente:  Conforme al análisis realizado, el Comité de Selección, evidencia que las firmas obrantes NO SON IDENTICAS , no existiendo un patrón de trazabilidad igualdad entre ambas. En ese sentido el postor TERRA D' AVANGUARDIA S.A. ha presentado INFORMACIÓN INEXACTA , contenida en los folios N° 31 y 32, "CONTRATO DE SERVICIOS NRO 00065-2021/NABACORP, por lo que al haberse vulnerado el principio de Veracidad, se DESCALIFICA LA OFERTA , y en concordancia con el literal i) del numeral 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que se impondrá sanción administrativa a los proveedores, participantes, postores y/o contratistas que presenten INFORMACIÓN INEXACTA a la Entidades, se deriva lo actuado al Órgano Encargo de las Contrataciones de la Entidad, para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 259.1 del artículo 259 del Reglamento de La ley de Contrataciones del Estado, cumpla con informar al Tribunal de Contrataciones dicho hecho, para que determine el inicio del correspondiente proceso sancionador. Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor	NO CUMPLE. De la revisión efectuada a los documentos que conforman la oferta del postor, se evidencia información incongruente consignados en los folios N° 40, 41, 44, 46, 47, respecto al periodo laboral del Residente de Servicio, Ing. Jose Octavio Santillan Bermeo, en la que el postor presenta en los folios N° del 15 al 18 Contrato de Servicio N° 01-2022-MEDF, realización del servicio: "Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", suscrito con fecha 21 de noviembre del 2022, y el folio N°44, certificado laboral del Ing. Jose Octavio Santillan Bermeo, acreditando haber laborado como RESIDENTE DE SERVICIO, para la "Construcción del Centro de Salud Caserio Uchunya Distrito de Nueva Requena - Provincia Coronel Portillo - Región Ucayali", por el periodo del 20/06/2022 al 26/12/2022, evidenciando que la información contenida en estos folios, resulta ser INEXACTA , contraviniendo la información declarada en el Anexo N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), en la que el postor se compromete a ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección. En ese sentido el postor MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L. ha presentado INFORMACIÓN INEXACTA , contenida en los folios N° del 15 al 18 y 44, habiéndose vulnerado el principio de Veracidad. Ante lo mencionado este colegiado decide DESCALIFICAR la oferta presentada por el postor, y en concordancia con el literal i) del numeral 50.1 de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que se impondrá sanción administrativa a los proveedores, participantes, postores y/o contratistas que presenten INFORMACIÓN INEXACTA a la Entidades. Se deriva lo actuado al Órgano Encargo de las Contrataciones de la Entidad, para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 259.1 del artículo 259 del Reglamento de La ley de Contrataciones del Estado, cumpla con informar al Tribunal de Contrataciones dicho hecho, para que determine el inicio del correspondiente proceso sancionador.
CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	