

**ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS,
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

En la ciudad de Sullana a los 07 días del mes agosto del 2023, en el Auditorio de la GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLONNA, a las 9:03 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL SUB REGIONAL N°384-2023/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G de fecha 20 de julio del 2023, encargado de la conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°042-2022/GRP-GSRLCC-G-3, cuyo objeto de convocatoria es la **contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución de la obra: "CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL RIEGO EN LA ZONA DE HUALTACAL, DISTRITO DE QUERECOTILLO - PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N°2358005. POR DESIERTO TERCERA CONVOCATORIA**, a fin de efectuar la **APERTURA DE OFERTAS E INICIAR LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ARQ. RUDDY JAVIER FLORES FLORES	Titular	X	Dependencia:	Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	ING. JOSE GONZALES ATOCHE	Titular		Dependencia:	Laboratorio de Suelos
		Suplente	X		
Segundo Miembro	SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA	Titular	X	Dependencia:	Abastecimientos
		Suplente			

Es preciso indicar que el ingeniero JUAN CARLOS MURILLO SANCHEZ al no tener vínculo con la entidad asume el suplente el Ing. JOSE GONZALES ATOCHE.

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	RUC
1	MOSCAIRO CHURA MAURO	10024475005
2	CARPIO CORTIJO MARCO VIDAURO	10167692635
3	DELGADO PEREZ HOMERO	10167825252
4	ROJAS PISCOYA AVELINO	10175245265
5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
6	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	10181337341

7	SALINAS RETO PATRICIA INES	10410084827
8	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	10414223538
9	GONZALES SANCHEZ GILMER	10441579450
10	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	10770340620
11	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20450539202
12	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES DEL NORTE S.A.C.	20481535426
13	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
14	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876
15	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	20604097941
16	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN, realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE.

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - GERENCIA SUBREGIONAL LUCIANO CASTILLO COLOMNA
Referencia	AS 30422023GRP-GARLEC-G-3
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	CONSUMO DE AGUA
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: UNIFICAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL RIEGO EN LA ZONA DE HUALLACAL, DISTRITO DE OBERECOTILLO, PROVINCIA DE SULLANA, DEPARTAMENTO DE PIURA, C/U N° 230800
Número de Contratación	GR 2322-207

Resumen de propuestas

Estado de registro

[Seleccionar]

V

Fecha

[Seleccionar]

V

Estado de la propuesta

[Seleccionar]

V

Buscar

Limpiar

Exportar

Nro.	Postor	Postor (Razon Social)	Fecha de registro	Nro. de registro	Fecha de registro	Fecha de presentación	Nro. de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Fecha	Notas
1	3044067941	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	01/08/2023	203446	3044067941	01/08/2023	202504	Enviado	Valido	01/08/2023	
2	3041422358	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	01/08/2023	203447	3041422358	01/08/2023	202505	Enviado	Valido	01/08/2023	
3	30410084827	GONZALES SANCHEZ GILMER	01/08/2023	203448	30410084827	01/08/2023	202506	Enviado	Valido	01/08/2023	
4	3041702323	DELGADO PEREZ HOMERO	01/08/2023	203449	3041702323	01/08/2023	202507	Enviado	Valido	01/08/2023	
5	3041074438	CONSTRUCTORA CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	01/08/2023	203450	3041074438	01/08/2023	202508	Enviado	Valido	01/08/2023	

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta del mencionado postor, y con la revisión de la misma a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

CAPITULO II (Bases Integradas)

DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION

2.2.1.1 DOCUMENTACION PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ADSCRIBICIÓN	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	DELGADO PÉREZ HOMERO	MADE INGENIEROS E. IRLA	CONSORCIO TELEMAR conformado por SALINAS NIETO PATRICIA INÉS y CARRERA HUERTAS JOSÉ MANUEL	CONSORCIO CONSULTORES CRM conformado por GONZÁLEZ SANCHEZ GALMER Y TENDERO FLORES VÍCTOR ALBERTO
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE PROPUESTAS		RUC 10414223538	RUC 10167025252	RUC 20604097941	RUC 10410084627 10101403212	RUC 10441579450 10101337341
a) CO-11 de datos del postor	ANEXO N° 1	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta		SI CUMPLE	NO CUMPLE		SI CUMPLE	SI CUMPLE
c) CO-11 de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO N° 2	SI CUMPLE			SI CUMPLE	SI CUMPLE
d) CO-11 cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sesión	ANEXO N° 3	SI CUMPLE			SI CUMPLE	SI CUMPLE
e) CO-11 de plazo de plazo de ejecución de la obra	ANEXO N° 4	NO CUMPLE			SI CUMPLE	SI CUMPLE
f) Promesa de servicios con fines legalizados, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como al porcentaje equivalente a dichas obligaciones	ANEXO N° 5				SI CUMPLE	SI CUMPLE
g) El preste de la oferta	ANEXO N° 6	NO CUMPLE			SI CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO DE LA ADMISIÓN (Admisión/Rechazada)		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

CON RESPECTO A LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO, CON RUC N°10414223538, en los documentos para la admisión de la Oferta, ANEXO 4 EXISTE UNA INCONGRUENCIA el cual no se tiene la certeza Del plazo de la prestación del servicio de la consultoría de obra, Dado que por un lado describe CIENTO OCHENTA (180) días calendario y líneas más abajo describe DOSCIENTOS DIEZ (210) días calendarios, ahora bien, Para la admisión de las ofertas, el comité de selección determina si la propuesta técnica se sujeta a los requisitos de la Entidad establecidos en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, Por lo tanto, dicha propuesta no se admitiría como tal.

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores

COMITE DE SELECCION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°42-2022/GRP-GSRLCC-G-TERCERA CONVOCATORIA INTEGRADAS

Presente. –

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Ciento Ochenta (180) Días Calendario.

Ciento Ochenta días calendarios (210) días calendarios que se distribuyen de la siguiente manera:

- Ciento Cincuenta (150) para la Supervisión
- Treinta (30) calendarios por la Recepción y liquidación de la obra

Piura, Sullana, 02 de Agosto del 2023

Gerald Ricardo Puño Espinoza

CIP N° 91814

Reg. Consultor N° 26435

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Ahora bien, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases, el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electronica a traves del SEACE, bajo su reponsabilidad.

Asimismo, según Resolución N°02167-2020-TCE-SI, indica que:

"(...) no es función del comité de selección (ni del tribunal) interpretar y/o definir información que obre en la oferta de los postores: Por ende, no puede asumir echos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implica atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

En consecuencia, el postor no presento en su oferta la documentación solicitada de manera obligatoria expuesta en punto 2 del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que, por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

CON RESPECTO A LA NO ADMISION DEL POSTOR DELGADO PEREZ HOMERO, CON RUC N°10167825252, en los documentos para la admisión de la Oferta, el ANEXO 2 NO corresponde a las consignada en las bases integradas del presente proceso de selección, Nótese en el punto 3 del ANEXO 2 Tanto de las bases Integradas como el ANEXO 2 de la propuesta técnica, el postor altera dicho formato en tanto, el POSTOR al momento de elaborar su propuesta no tomado en cuenta el formato consignado en las bases integradas.

ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 13 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2020-PP-SERLUC-CE-TERCERA CONVOCATORIA
Presente.

Mediante el presente el suscrito, postor HOMERO DELGADO PEREZ, declara bajo juramento:

1. No haber incurrido y no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
2. No tener impedimento para postular en el procedimiento especial de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
3. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables del TUPU del la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
4. Participar en el presente proceso de selección en forma independiente sin haber consultado, transcurrido, asistido, otorgado o cometido con ningún proveedor, a cualquier las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1051, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Recreación de Conductas Anticorrupción.
5. Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento especial de selección.
6. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
7. Concomitancia a mantener la oferta presentada durante el procedimiento especial de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar adjudicatario con la buena fe.

Buena: 02 de agosto del 2020


HOMERO DELGADO PEREZ
DNI N° 11151521


ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 13 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2020-PP-SERLUC-CE - PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de (CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA), declara bajo juramento:

1. No haber incurrido y no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
2. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
3. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
4. Participar en el presente proceso de selección en forma independiente sin haber consultado, transcurrido, asistido, otorgado o cometido con ningún proveedor, a cualquier las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1051, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Recreación de Conductas Anticorrupción.
5. Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
6. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
7. Concomitancia a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar adjudicatario con la buena fe.

(CONSIGNAR CUCAD y FECHA)


Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

En ese sentido al no cumplir con lo requerido en las bases por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

En estricta concordancia con lo antes señalado, es preciso recalcar lo determinado por el tribunal de contrataciones del estado, en cuanto a la claridad, objetividad, precisión y coherencia de la documentación presentada por los postores en su oferta y que, en caso ello no ocurriera, el comité debiera desestimarla; puesto que el comité de selección NO tiene facultades para realizar interpretaciones sobre el alcance de las ofertas, subsanar ambigüedades y/o realizar precisiones.

CON RESPECTO A LA NO ADMISION DEL POSTOR MADI INGENIEROS E.I.R.L, CON RUC N°20604097941, en los documentos para la admisión de la Oferta, el ANEXO 1 NO corresponde a las consignada en las bases integradas del presente proceso de selección, Nótese en el punto 1 y los demás puntos del ANEXO 1, Tanto de las bases Integradas como el ANEXO 1 de la propuesta técnica, el postor altera dicho formato en tanto, el POSTOR al momento de elaborar su propuesta no ha tomado en cuenta el formato consignado en las bases integradas.

ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

SEÑORES
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2022GRP-DSRLCC-D-Tercera convocatoria
PRESENTE.

El que suscribe, **EISTEN VARGAS VILLEGAS**, postor y/o representante legal de la empresa **MADI INGENIEROS E.I.R.L.** identificado con DNI **48674487**, así poder inscrito en la localidad de Chilayo en la Ficha N° **11309312** s/nro N° **A60001**, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se ajusta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social		MADI INGENIEROS E.I.R.L.	
Domicilio legal		Calle Progreso N° 1463, distrito de José Leonardo Ortiz, Provincia de Chilayo, departamento de Lambayeque	
RUC: 20604097941	Teléfono (s)	954633671	
MYPE	SI	NO	
Correo electrónico		ingenieros@madiingenieros.org	

Autorización de notificación por correo electrónico:
Si, autorizo que se notifique al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:
1. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
2. Solicitud al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación para presentar los documentos para perfeccionar el contrato.
3. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
Asimismo, me comprometo a recibir la notificación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Sullana, 02 de agosto del 2023

Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante legal, según corresponda

Eisten Vargas Villegas
Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante legal, según corresponda

ANEXO N° 1
DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

SEÑORES
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 43-2022GRP-DSRLCC-D - PRIMERA CONVOCATORIA
PRESENTE.

El que se suscribe, [.....], postor y/o representante legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], así poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] Anexo N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA] DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se ajusta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social			
Domicilio legal			
RUC	Teléfono (s)		
MYPE	SI	NO	
Correo electrónico			

Autorización de notificación por correo electrónico:
Autorizo que se notifique al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:
1. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
Asimismo, me comprometo a recibir la notificación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombre y Apellido del postor o Representante legal, según corresponda

[Firma]

Postor

En ese sentido al no cumplir con lo requerido en las bases por unanimidad el comité de selección NO ADMITE SU OFERTA.

CON RESPECTO A LA NO ADMISION DEL POSTOR CONSORCIO CONSULTORES CR2M conformado por GONZALES SANCHEZ GILMER con UC N°10441579450 Y TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO con RUC N°10181337341), en los documentos para la admisión de la Oferta, el ANEXO 6 LA OFERTA ECONOMICA describe que el valor referencial ha sido calculado al mes de junio del 2022, el cual no corresponde al presente año fiscal 2023, además el periodo de tiempo ha consignado CINCO (5) Meses, el cual no está acorde a lo estipulado en las bases integradas.

ANEXO N° 9
OFERTA ECONÓMICA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
AB-3M-43-2023-GAP-05ALCO-G-2
Presente.

En primer lugar me dirijo a usted para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases de oferta económica se le sigue:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODO DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	5	US\$ 500	47 275.0000	\$ 236.367.50
Resolución y liquidación de obra				\$ 12.563.00
Total				\$ 248.930.50

El valor referencial se está adjuntando a más de \$ 1.000 de 2022

La oferta económica SOLICITA incluye todos los insumos, equipos, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos de gestión conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el monto del período de computación a contratar, excepto los de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluidos en su oferta económica de acuerdo a lo establecido.

Punta, 12 de agosto del 2023

Firma, Nombre y Apellidos del postor o
Representante legal o curador, según correspondiere

GOBIERNO REGIONAL DE HUAYLA - GERENCIA REGIONAL DE OBRAS PÚBLICAS
ASOCIACIÓN EMPLEADORA N° 43-2023/GAP-05ALCO-G-2 - OFERTA ECONÓMICA (TRANSACCIONADA)

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERÍODO DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	5	MESES	43.254.00	216.270.00
Liquidación de obra				12.563.00
Total				228.833.00

1.4. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN

El expediente de contratación fue aprobado mediante: RESOLUCIÓN GERENCIAL 001 REGIONAL N°108-2023/GAP REC. PUNTA el 10 de noviembre del 2022

1.5. FUENTE DE FINANCIAMIENTO

Cuentas y Subcuentas

Importante

La fuente de financiamiento debe corresponder a aquella prevista en la Ley de Gestión Financiera del Presupuesto del Sector Público del año fiscal en el cual se comienza el procedimiento de selección.

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se regirá por el sistema, según siguiente tabla, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación regional.

Etapas: Supervisión de la Obra, A. Tareas Inmediatas
Etapas: Resolución y Liquidación de Obra, A. Bases Anexas

En ese sentido al no cumplir con lo requerido en las bases por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA.**

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su **CALIFICACIÓN**:

N°	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO TELEMAU conformado por (SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N°10410084827 y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL con RUC N°10181403212).

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procede a la etapa de **CALIFICACIÓN DE OFERTAS**:

DOCUMENTOS DE CALIFICACIÓN	ACREDITACIÓN	CONSORCIO TELEMAU conformado por SALINAS RETO PATRICIA INES y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS		RUC 10410084827 10181403212
B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obras similares a la supervisión o ejecución de obras en la creación, mejoramiento, ampliación, rehabilitación, descolmatación, limpieza de infraestructura de riego y/o servicio de agua para riego y/o canales de riego y/o drenaje y/o vías canales y/o drenes y/o sistemas de riego y/o canales de irrigación y/o presas y/o defensas ribereñas, entre otros que guarden similares características al objeto de la convocatoria. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	ANEXO N°10	CUMPLE
ESTADO DE LA CALIFICACION (Calificada/Descalificada)		CALIFICADA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS (Puntaje Máximo: 100 Puntos, Puntaje mínimo: 80 Puntos)

EVALUACIÓN TECNICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN 60 puntos	CONSORCIO TELEMAU conformado por (SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N°10410084827 y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL con RUC N°10181403212).
<p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3¹ veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M \geq 0.5 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M $>$ 0.3² veces el valor referencial y < 0.5 veces el valor referencial: 25 puntos</p>	60

¹ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

² El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial

M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M $>$ 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

1 punto

2 puntos

3 puntos

<p>abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		
<p>METODOLOGIA PROPUESTA</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Actividades previas al inicio del servicio ✓ Plan de trabajo ✓ Descripción de la metodología <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p>0 puntos</p>	<p>30</p>
<p>CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION</p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución formuladas por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Para el desarrollo del presente, el consultor hará uso de las herramientas de uso público tales como SEACE, Invierte.pe, SOSEM, que permiten tener acceso gratuito al expediente técnico, registro en la fase de inversión, en base a ello el consultor debe identificar lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificación de dificultades para la adecuada administración del contrato, teniendo en cuenta el control técnico, administrativo y económico. 2. Identificación de dificultades externas, internas que pudieran poner en riesgo la ejecución de la obra y la administración del contrato 3. Propuestas de solución, implementación de lo identificado en los numerales (1) y (2), en base a las normas 	<p>10 puntos</p> <p>Desarrolla ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución</p> <p>10 puntos</p> <p>No desarrolla la ayuda memoria que evidencia el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución</p> <p>00 puntos</p>	<p>10</p>

de contratación		
4 Gestión de riesgos en la ejecución de la obra; incluyendo la identificación, análisis, respuesta, supervisión y control de riesgos		
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación de una ayuda memoria, con el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución, porque solo el hecho de presentarlo no indica que será válido todo, que podría ser en parte, parcial o todo, tomando en cuenta el criterio de evaluación de las mejoras condiciones previstas a las bases, que permitirán una mayor eficiencia y eficacia en la ejecución del servicio de supervisión de obras.		
PUNTAJE TOTAL	100 puntos	100.00

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO TELEMAU conformado por (SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N°10410084827 y CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL con RUC N°10181403212)	100 PUNTOS

ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

Los integrantes del Comité de Selección firman la presente acta en señal de conformidad, a las 10.41 horas del mismo día.



ARQ. RUDDY JAVIER FLORES FLORES
Presidente del Comité de Selección
A.S N° 042-2022/GRP-GSRLCC-G-3



ING. JOSE GONZALES ATOCHE
Primer Miembro del Comité de Selección
A.S N° 042-2022/GRP-GSRLCC-G-3



SR. JOSE NEPTALI PAIBA PURIZACA
Segundo Miembro del Comité de Selección
A.S N° 042-2022/GRP-GSRLCC-G-3