

ACTA PARA LA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION

Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-05-2024-MDSMC- -CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSA POLIDEPORTIVA DE HUANCANILLA DE CENTRO POBLADO CAURI DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CON CUI N°2618569.

Siendo las 15:45 horas, del día Viernes 25 de octubre de 2024, en la ciudad de San Miguel de Cauri, en las Instalaciones de la Oficina de la Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Miguel de Cauri, se reunieron los Miembros del Comité de Selección conformado por **el SR. PRIMO SALIS MIGUEL** Presidente del comite, **SR. OCAÑA VERAMENDI ADBEEL** Primer Miembro y **SR. LEIVA GREGORIO DEYVIS** Segundo Miembro; designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 057-2024-MDSMC/GM de fecha 24 de octubre de 2024, encargados de conducir el procedimiento de selección, para la Contratación; **"EJECUCION DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSA POLIDEPORTIVA DE HUANCANILLA DE CENTRO POBLADO CAURI DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CON CUI N°2618569**, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del reglamento de la Ley de contrataciones de Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, mediante Reglamento, con finalidad de llevar a cabo las etapas de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas y el consiguiente Otorgamiento de Buena Pro.

Acto seguido se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes al Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-5-2024-MDCH/CS-1**, para la Contratación del Contratación del **EJECUCION DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSA POLIDEPORTIVA DE HUANCANILLA DE CENTRO POBLADO CAURI DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CON CUI N°2618569**, teniendo como registro a cuatro (04) participantes que realizaron su inscripción de forma electrónica a través del SEACE que son los siguientes:

Nº	Tipo proveedor	RUC - Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20402474507	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/10/2024	Válido		21/10/2024	20402474507
2	Proveedor con RUC	20409466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20409466741
3	Proveedor con RUC	20409475220	AMARILLOS ENGINEERS CONSTRUCTORS & CONSULTANS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/10/2024	Válido		21/10/2024	20409475220
4	Proveedor con RUC	20003943075	BOL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	21/10/2024	Válido		21/10/2024	20003943075

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s) de 1 a 4. Página 1/1.

A continuación, se procedió a verificar el Registro de Ofertas presentadas a través del SEACE, al "Procedimiento teniendo a mencionar a continuación:

Nº	RUC - Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Nota	Acciones
1	20409475220	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	24/10/2024	22:42:20	20409475220	24/10/2024	22:51:54	Enviado	Válido		02
2	20402474507	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/10/2024	22:51:52	20402474507	24/10/2024	22:52:50	Enviado	Válido		02

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s) de 1 a 2. Página 1/1.

1.- ADMISIÓN DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del comité de selección proceden con la verificación de la propuesta presentada de manera electrónica, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la **ADMISIÓN DE LA OFERTA**, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad a **acápite 2.2.1.1** del sub numeral 2.2.1. del numeral 2.2. del **Capítulo II**, del

Procedimiento de Selección de la sección específica de las Bases Integradas, el Resultado de la revisión es la siguiente:

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	LOS PARTICIPANTES EVALUADOS PARA SU ADMISION.	
	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA
g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADOS DE LA ADMISION	ADMITIDA	NO ADMITIDA (*)

2.- FACTORES DE EVALUACION

Luego de la etapa de admisión de ofertas, se procedió con los **FACTORES DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA** donde solo Uno (01) postor fue admitida, de acuerdo a lo establecido en el numeral 74.1 del artículo 74 de la Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, donde establece: La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Obtenido el siguiente resultado:

FACTORES DE EVALUACION 100 % PUNTOS VALOR REFERENCIAL CON IGV : 2,035,716.59		POSTOR N° 1
		CORSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
A PRECIO	fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ O_i =Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP =Puntaje máximo del precio : 100 puntos	S/. 1,832,144.94
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u>		
(Anexo N° 6).		
TOTAL, PUNTOS		
		100

3.- RESULTADO DE EVALUACION - BONIFICACIÓN

PUNTAJE EVALUACION – BONIFICACIÓN	100
BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)	5.00
PUNTAJE TOTAL	105.00

4.- CALIFICACION DE LA OFERTA

se procedió a verificar el cumplimiento de los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN** al postor **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN**, de acuerdo a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75 Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, donde establece: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada obtenido el siguiente resultado:

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICION DE LA OFERTA	CALIFICADA

Del cuadro precedente se advierte que la oferta del postor que ocupó el primer lugar **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN**, cumple con los requisitos de calificación, por lo que su oferta queda **CALIFICADA**.

5.- ACUERDO ADOPTADO.

Visto el resultado obtenido de los actos precedentes y estando conforme, el comité de selección por **UNANIMIDAD**, se procederá a Otorgar la Buena Pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS-SM-5-2024-MDCH-CS-1**, para la Contratación del **EJECUCION DE OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSA POLIDEPORTIVA DE HUANCANILLA DE CENTRO POBLADO CAURI DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CAURI DE LA PROVINCIA DE LAURICOCHA DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO"** CON CUI N°2618569, al postor: **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN conformado por (AMARILIS ENGINEERS CONSTRUCTORS & CONSULTANS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA., con RUC: 20489475228; INVERSIONES GUTIERREZ B & D EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con Ruc: 20604551146; JILUED IMMOBILIER ET CONSTRUCTION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 220600091906)**, por el monto de **S/ 1,832,144.94** (Un Millón Ochocientos Treinta y Dos Mil Ciento Cuarenta y Cuatro Con 94/100 Soles) incluido todos los Seguros, Transporte, Inspecciones, Pruebas, los costos laborales conforme a la Legislación vigente, y cualquier otro concepto que tenga incidencia directa sobre el costo del servicio a contratar.

Culminado con lo actuado se da por culminado la reunion, siendo las 16:50 horas del día 28 octubre, procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicacion en el sistema electronico de contrataciones del estado (SEACE), firmando el acta los presentes.



OCAÑA VERAMENDI ADHEEL
PRIMER MIEMBRO TITULAR



PRIMO SALIS MIGUEL
PRESIDENTE TITULAR



LEIVA GREGORIO DEYVIS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	(*) CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISION																																																
ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>✓ EL DESAGREGADO DE PARTIDAS SE ENCUENTRA ILEGIBLE, TAL COMO SE MUESTRA EN LA SIGUIENTE IMAGEN:</p>																																																
	<table border="1"> <tr> <td>32</td> <td>CAMPO MULTIDEPORTIVO CON GRASS SINTETICO TECHADO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>671,069.04</td> </tr> <tr> <td>32.01</td> <td>ESTRUCTURAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>530,906.97</td> </tr> <tr> <td>32.01.01</td> <td>TRABAJOS PRELIMINARES</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>2,148.47</td> </tr> <tr> <td>32.01.01.01</td> <td>TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO</td> <td>m2</td> <td>1,302.10</td> <td>1.65</td> <td>2,148.47</td> </tr> <tr> <td>32.01.02</td> <td>MOVIMIENTO DE TIERRAS</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>13,516.53</td> </tr> <tr> <td>32.01.02.01</td> <td>EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA H=2.0CM</td> <td>m3</td> <td>177.41</td> <td>38.41</td> <td>6,814.32</td> </tr> <tr> <td>32.01.02.02</td> <td>EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINEL H=0.35M</td> <td>m3</td> <td>8.59</td> <td>19.58</td> <td>168.19</td> </tr> <tr> <td>32.01.02.03</td> <td>RELLENO Y COMPACTADO C/ MATERIAL SELECCIONADO</td> <td>m3</td> <td>99.52</td> <td>20.48</td> <td>2,038.17</td> </tr> </table>	32	CAMPO MULTIDEPORTIVO CON GRASS SINTETICO TECHADO				671,069.04	32.01	ESTRUCTURAS				530,906.97	32.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				2,148.47	32.01.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	1,302.10	1.65	2,148.47	32.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				13,516.53	32.01.02.01	EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA H=2.0CM	m3	177.41	38.41	6,814.32	32.01.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINEL H=0.35M	m3	8.59	19.58	168.19	32.01.02.03	RELLENO Y COMPACTADO C/ MATERIAL SELECCIONADO	m3	99.52	20.48	2,038.17
	32	CAMPO MULTIDEPORTIVO CON GRASS SINTETICO TECHADO				671,069.04																																											
	32.01	ESTRUCTURAS				530,906.97																																											
	32.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES				2,148.47																																											
32.01.01.01	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m2	1,302.10	1.65	2,148.47																																												
32.01.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				13,516.53																																												
32.01.02.01	EXCAVACION PARA ZAPATAS HASTA H=2.0CM	m3	177.41	38.41	6,814.32																																												
32.01.02.02	EXCAVACION DE ZANJAS PARA SARDINEL H=0.35M	m3	8.59	19.58	168.19																																												
32.01.02.03	RELLENO Y COMPACTADO C/ MATERIAL SELECCIONADO	m3	99.52	20.48	2,038.17																																												
<p>EXCAVACION DE ZAPATAS HASTA H=2.0CM</p>																																																	
<p>LA CUAL DEVERIA SER: EXCAVACION DE ZAPATAS HASTA H=2.00 M</p>																																																	
<p>Existe una incongruencia entre las partidas del expediente tecnico y lo presentado por el postor, por lo tanto no ha cumplido con presentar debidamente el precio de su oferta. Asimismo, no aplica subsanación, todo esto en cumplimiento al literal a) 60.2 Del artículo 62, indica que 'Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica' y numeral 60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.</p>																																																	
<p>PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS</p>																																																	
<p>El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.</p>																																																	
<p>El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible y Claro.</p>																																																	
<p>Al respecto, en diversas resoluciones el Tribunal de Contrataciones del Estado ha manifestado que los postores deben ser diligentes al momento de presentar sus ofertas; teniendo como ejemplo la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: '(...) En este punto cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes de tal manera que el comité de selección precisarse evidenciar que toda lo que el información postor se contenida encuentra en fa ofertando oferta sin técnica recurrir o a económica, interpretaciones, (...). Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe se objetiva clara, precisa y congruente entre si, a fin de posibilitar al comité de selección fa verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedad, o precisar contradicciones o imprecisiones.</p>																																																	
<p>✓ El Anexo N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, indica en la columna de EXPERIENCIA PROVENIENTE de la empresa ICA GRUPO CONTRATISTAS GENERALES y CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO, respectivamente; el cual no tiene sustento correspondiente según bases integradas, invalidando el anexo 10.</p>																																																	
<p>En las bases integradas indica: Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar su dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. (...).</p>																																																	
<p>✓ Finalmente, el comité de selección en virtud a los antecedentes mencionados, su oferta presentada electrónicamente por el postor se considera NO ADMITIDA"</p>																																																	




OCAÑA VERAMENDI ADHEEL
PRIMER MIEMBRO TITULAR




PRIMO SALIS MIGUEL
PRESIDENTE TITULAR




LEIVA GREGORIO DEYVIS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR