

# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		10/04/2014							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL PROYECTO: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE SACCO, DISTRITO DE SANTA ROSA DE SACCO - YAULI - JUNIN" - CUI N° 2305190							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		2							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI		x		NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2305190		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado				Perfil		x	
		Elaborado por		ING. RAUL K. OCHOA GUERRA, ECON. EDY ROYRG CAMACHO		Aprobado por		JOSE ANTONIO GAL VILCAHUAMAN	
		Documento de aprobación				Fecha de aprobación		22/12/2015	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL				ETAPA		x	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo		TERMINOS DE REFERENCIA					
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS				SI				NO	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)				PLAZO DE EJECUCIÓN		60 días calendario.			
				RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO					
				COMPRESORA NEUMATICA 250 – 330 PCM – 87 HP CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 – 135 HP 3YD 3 EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115 – 165 HP CAMION VOLQUETE DE 15 M3					
				CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO					
				NIVEL TOPOGRAFICO VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25" MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP) ANDAMIO METALICO					
				INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD INGENIERO ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD					
				PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL					
				RESIDENTE DE OBRA: Ingeniero Civil y/o Arquitecto y Habilitado.					
				INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental Titulado y Colegiado y Habilitado.					
				INGENIERO ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD: Ingeniero Civil Titulado y Colegiado y Habilitado.					
				OTROS					
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO		x		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		x	
		OTROS							





# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

2.5	<b>FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM</b> <i>Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.</i>
-----	---

2.6	<b>ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO</b> Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.		
	Sobre la fuente de información N° 1		
	Sobre la fuente de información N° 2		
	Sobre la fuente de información N° 3		

2.7	<b>ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	Elaborado por		Aprobado por	
		Documento de aprobación		Fecha de aprobación	

2.8	<b>OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las observaciones:			

2.9	<b>RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR</b>			
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:			

2.1	<b>AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico

2.11	<b>NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>	SI		NO	
		Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación

3.	<b>INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
3.1	<b>PRESUPUESTO DE OBRA</b>	
	Fecha de determinación del presupuesto de obra	21/02/2024



# FORMATO

## RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

Consignar el detalle del presupuesto de obra:	
COSTO DIRECTO (CD)	S/. 399,157.71
GASTOS GENERALES (GG 10%)	S/. 39,915.77
UTILIDAD (8.00%)	S/. 31,932.62
SUB TOTAL	S/. 471,006.10
IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18%)	S/. 84,781.10
TOTAL, VALOR DE LA OBRA	S/. 555,787.20
SUPERVISION	S/. 27,789.38
PRESUPUESTO OBRA TOTAL	S/. 583,576.56
LIQUIDACION	S/. 5,000.00
COSTO TOTAL DEL PROYECTO	S/. 588,576.56

3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES
	Consignar el desagregado de gastos generales
	GASTOS GENERALES FIJOS
	GASTOS GENERALES VARIABLES

3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	560,200.00				

### 4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI	NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	<p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA DE SACCO GESTION ED 2023 - 2026</p> <p>LIC. GERSON FLORES SUASNABAR JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</p>
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES