

**FORMATO**

**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

<b>1. DATOS GENERALES</b>							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	10/04/2014					
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL PROYECTO: "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL DE SANTA ROSA DE SACCO, DISTRITO DE SANTA ROSA DE SACCO - YAULI - JUNIN" - CUI N° 2305190					
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC	2					
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	x	NO			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2305190	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	x	
			Elaborado por	ING. RAUL K. OCHOA GUERRA, ECON. EDY ROYRG CAMACHO		Aprobado por	JOSE ANTONIO GAL VILCAHUAMAN
			Documento de aprobación		Fecha de aprobación	22/12/2015	
<b>2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>							
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL		ETAPA	x		
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo	TERMINOS DE REFERENCIA				
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	x		
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN	60 días calendario.				
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO	COMPRESORA NEUMATICA 250 – 330 PCM – 87 HP CARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 – 135 HP 3YD 3 EXCAVADORA SOBRE ORUGAS 115 – 165 HP CAMION VOLQUETE DE 15 M3				
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO	NIVEL TOPOGRAFICO VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25" MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23HP) ANDAMIO METALICO				
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL	INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD INGENIERO ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD				
		RESIDENTE DE OBRA: Ingeniero Civil y/o Arquitecto y Habilitado. INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Ambiental Titulado y Colegiado y Habilitado. INGENIERO ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD: Ingeniero Civil Titulado y Colegiado y Habilitado.					
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	x	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	x		
		OTROS					



**FORMATO**

**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

<b>2.5</b>	<b>FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM</b> <i>Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.</i>
------------	---

<b>2.6</b>	<b>ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO</b> Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.
	Sobre la fuente de información N° 1
	Sobre la fuente de información N° 2
	Sobre la fuente de información N° 3

<b>2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	Elaborado por		Aprobado por	
	Documento de aprobación		Fecha de aprobación	

<b>2.8</b>	<b>OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	<i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i>			
	<i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i>			
	<i>Consignar una síntesis de las observaciones:</i>			

<b>2.9</b>	<b>RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR</b>			
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i>			
	<i>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i>			

<b>2.1</b>	<b>AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>			
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico		

<b>2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>	SI		NO	
	Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación

**3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL**

<b>3.1</b>	<b>PRESUPUESTO DE OBRA</b>	
	Fecha de determinación del presupuesto de obra	21/02/2024



**FORMATO**

**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

Consignar el detalle del presupuesto de obra:	
COSTO DIRECTO (CD)	S/. 399,157.71
GASTOS GENERALES (GG 10%)	S/. 39,915.77
UTILIDAD (8.00%)	S/. 31,932.62
SUB TOTAL	S/. 471,006.10
IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18%)	S/. 84,781.10
TOTAL, VALOR DE LA OBRA	S/. 555,787.20
SUPERVISION	S/. 27,789.38
PRESUPUESTO OBRA TOTAL	S/. 583,576.56
LIQUIDACION	S/. 5,000.00
COSTO TOTAL DEL PROYECTO	S/. 588,576.56

<b>3.2</b>	<b>DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES</b>
Consignar el desagregado de gastos generales	
GASTOS GENERALES FIJOS	
GASTOS GENERALES VARIABLES	

<b>3.3</b>	<b>VALOR REFERENCIAL</b>	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	560,200.00				

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**

<b>4.1</b>	<b>PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM</b>	SI	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>				

<b>4.2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)</b>	SI	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>				

<b>4.3</b>	<b>SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>	SI	NO	X
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>				

<b>5.</b>	<p align="center">                         LIC. GERSON FLORES SUASNABAR                      JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO                 </p>
<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	