

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 298-2024-GRJ/OEC Primera Convocatoria			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Huancayo a los 27 días del mes de febrero del año 2025, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 14:30 horas, el Responsable del Órgano Encargado de Contrataciones C.P.C. Juan Carlos Ramos Domínguez, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 298-2024-GRJ/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSION DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N 150 SANTA CLARA DE ASIS DEL DISTRITO DE ACOLLA, PROVINCIA DE JAUJA, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, a fin de EFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO, presentadas al presente procedimiento de selección.					
3	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del participante			
	1	CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA			
4	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje	
	1	CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA	S/ 60,540.00	100.00	
5	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA				
5.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Coeficiente Técnico			0.80
		Coeficiente Económico			0.20
5.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN			
		CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACIONES	PUNTAJE TOTAL ORDEN DE PRELACIÓN
	1	CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA	90 (0.80) + 100 (0.20) 92.00	13.80	105.80 puntos 1° lugar
6	Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.				
7	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
7.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					



	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
			Si	No
	CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA	60,540.00		X

8 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 18:30 horas del mismo día, se da por aprobado los resultados de la evaluación económica, otorgando la BUENA PRO al postor: **CONSORCIO PROYECTO SCA** integrada por **ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL** con RUC N° 10431396543 y **INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA** con RUC N° 10406061146, por el importe ofertado de S/ 60,540.00 (Sesenta Mil Quinientos Cuarenta con 00/100 Soles).

Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.

15 NOMBRES Y FIRMA DEL RESPONSABLE DE ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES


RAMOS DOMÍNGUEZ JUAN CARLOS
Órgano Encargado de las Contrataciones

ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 298-2024-GRJ/OEC Primera Convocatoria
---	-------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	En la ciudad de Huancayo a los 27 días del mes de febrero del año 2025, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 10:00 horas, el Responsable del Órgano Encargado de Contrataciones C.P.C. Juan Carlos Ramos Domínguez , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 298-2024-GRJ/CS – Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSION DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N 150 SANTA CLARA DE ASIS DEL DISTRITO DE ACOLLA, PROVINCIA DE JAUJA, DEPARTAMENTO DE JUNÍN , a fin de EFFECTUAR LA APERTURA y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.	

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10215212969	ANCHANTE MIRANDA BERNARDO AMADOR
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
3	10406061146	INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA
4	10421527275	QUISPE AROQUIPA EDSON
5	20392840061	ALEJANDRINA PROYECTISTAS Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.
6	20542702916	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.
7	20548214417	KPD INVERSIONES S.A.C.
8	20604121974	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L
9	20604294488	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.
10	20607710521	INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA E.I.R.L.
11	20612263257	ASIA CONSULTORES E.I.R.L.

4	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA	29/01/2025	21:47:06
	2	CONSORCIO ASIS, Integrado por: - 20604294488 - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C. - 20607710521 - INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA E.I.R.L.	29/01/2025	18:37:11

5	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	--	--	--

6	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS		
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1		-	



7	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación y evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA	CONDORI INCAHUANACO ELVIS ABELARDO	ÚNICO	
2	CONSORCIO ASIS, Integrado por: - 20604294488 - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C. - 20607710521 - INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA E.I.R.L.	CASTAÑEDA ALARCÓN SHEILA JASMIN	ÚNICO	

10	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:		
10.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICADA
10.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO ASIS, Integrado por: - 20604294488 - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C. - 20607710521 - INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA E.I.R.L.
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICADA

11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	



12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12.1

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por:

- 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL
- 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA

FACTORES

PUNTAJES

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

60 puntos*

METODOLOGÍA PROPUESTA

30 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

90 puntos

* Este colegiado no valida la experiencia 2 presentada por el postor, considerando que del contrato de consorcio se desprende que el Consorciado **Gino Gabriel Ordoñez Pérez, participante el presente procedimiento de selección**, se desempeñó como Coordinador del Proyecto y el consorciado Raul Roger Verástegui Justano su obligación fue la de Elaborar el expediente técnico en su integridad, tal como se desprende en el siguiente recorte:

QUINTO.- Las partes acuerdan que las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio, sin perjuicio de las actividades propias del consorcio que se les encarguen, son las siguientes:

Del Ing. GINO GABRIEL ORDOÑEZ PEREZ

- Desempeño como Coordinador del Proyecto

Del Ing. RAUL ROGER VERASTEGUI JUSTANO

- Elaborar el expediente técnico en su integridad

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CONSORCIO ASIS, Integrado por:

- 20604294488 - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.
- 20607710521 - INGENIERIA & CONSTRUCCION ESCALA E.I.R.L.

FACTORES

PUNTAJES

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

50 puntos*

METODOLOGÍA PROPUESTA

00 puntos**

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

50 puntos

* El comité de selección declara no válida las experiencias 3, 4 y 5 debido a que no corresponden a la definición de obras similares.

** De la revisión de la metodología presentada por el postor se advierte incongruencias en el desarrollo de la misma, el mismo que se detalla algunas de ellos:

En el numeral 7.1 de la metodología propuesta por el postor precisa lo reproducido a continuación:

7.1. ETAPA DE TRABAJO DE CAMPO

Trabajo de campo (Visita de campo y reunión con autoridades de las comunidades involucradas, reconocimiento de la zona de estudio, movilización a la zona de trabajo, Diagnóstico de la situación actual, Elaboración de documentos de sostenibilidad, levantamiento topográfico, realización de estudios de estudios de mecánica de suelos y estudio de tráfico, Recopilación de información económica y documentaria).

El mismo que es contradictorio con lo detallado en el numeral 1.6 de la misma metodología propuesta, el mismo que se reproduce en el siguiente recorte:

1.6. FLUJO DE ACTIVIDADES

A
C



1 TRABAJOS PRELIMINARES

Los trabajos preliminar corresponde recopilación básica de campo, evaluación de la vía y estudio población, demanda y oferta y disponibilidad del área a intervenir.

Asimismo, en el numeral 7.2 el postor detalla diversas actividades que se realizarán en gabinete, para mayor ilustración de reproduce el siguiente recorte:



7.2. TRABAJO DE GABINETES

En este ítem se realizará los trabajos de gabinete con los profesionales (jefe de proyecto, especialista en Arquitectura y en Programa medico Arquitectónico, especialista en Estructuras, especialista en Identificación, formulación y evaluación de proyectos, especialista en Instalaciones Eléctricas, especialista en Instalaciones Sanitarias) de toda la información recopilada de campo.

- Estudio de la Información Existente
- Análisis y ensayos de Mecánica de Suelos
- Procesamiento de Datos Topográficos
- Diseño Arquitectónico
- Cálculos Estructurales
- Evaluación de impacto ambiental
- Dibujo de Planos
- Metrados, Costos y Presupuestos
- Programación de Obra
- Cronogramas de ejecución de obra y adquisición de insumos.
- Elaboración del Formato N°07 Registro de proyecto de Inversión
- Elaboración Ficha técnica
- Elaboración Resumen ejecutivo



El mismo que colisiona con lo establecido en el flujo de actividades, véase el siguiente recorte:

T
I

2 TRABAJO EN GABINETE

en esta etapa se realizan los trabajos de campo como topografía ya que es esencial para el diseño de los planos, así mismo se plantea la parte económica y se procesa la información con los especialistas propuestos.

Sumado a ello, el postor, dentro de sus actividades detalla que efectuará estudios básicos en el que considera entre otras el estudio de tráfico (IMDA), estudio que necesariamente debe realizarse para estudios de transitabilidad vehicular y/o peatonal o infraestructura vial, tal como se reproduce en el siguiente recorte:

V
I

3 ESTUDIOS BÁSICOS

Los estudio de mecánica de suelos (suelos, coneros, agregados) y estudio de tráfico (IMDA) se realizan en esta etapa para poder tener los resultados para el diseño

Estando a las observaciones efectuadas a la metodología propuesta por el postor, este comité de selección considera no otorgar puntaje para este factor de evaluación.

Al respecto, es menester indicar que; no es su función de este colegiado **INTERPRETAR O SUPONER SU REAL ALCANCE DE SU OFERTA**, considerando el argumento antes descrito, el postor ha presentado información inexacta e incongruente, en esa línea, se trae a colación la **RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2**, que señala lo siguiente: **"toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme en lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**.

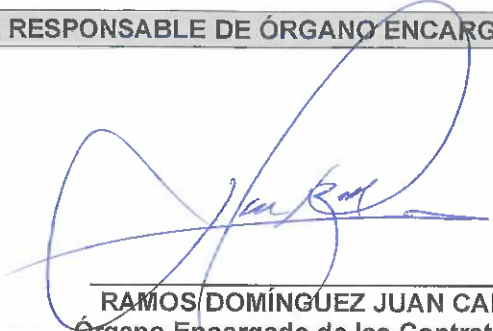
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que **acceden** a la etapa de evaluación económica, son los postores que en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico **mínimo (80 puntos)** establecido en las bases:



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PROYECTO SCA, Integrado por: - 10431396543 - ORDOÑEZ PEREZ GINO GABRIEL - 10406061146 - INCAHUANACO MAMANI MILAGROS FLORA	90 puntos

14	ACUERDO ADOPTADO Se da por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando siendo las 13:00 horas del mismo día.
----	--

15	NOMBRES Y FIRMA DEL RESPONSABLE DE ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES  RAMOS DOMÍNGUEZ JUAN CARLOS Órgano Encargado de las Contrataciones
----	--