

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	002 - AS 01-2024-GRA/CS
---	----------------	-------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Chachapoyas a los 21 de marzo del año 2024, en el local del Organo Encargado de las Contrataciones de la Sede Central del Gobierno Regional Amazonas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-GRA/CS-1-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JVA EN EL CPM JUAN VELASCO ALVARADO, DISTRITO DE NIEVA - PROVINCIA DE CONDORCANQUI, REGIÓN AMAZONAS" - CUI:2381267, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	
---	---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ALVARO CELIS MARTOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. VEYMER HUAMAN LINARES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 06 de marzo del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:													
	<table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER-V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)</td><td>100</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA (CARLOS ANTONIO COLUNCHE DIAZ-R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.)</td><td>100</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSORCIO CONSULTING AMAZONAS (JUAN GERMAN GAMERO CABREJOS-RODOLFO ANTONIO INOÑAN CIENFUEGOS)</td><td>80</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER-V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	100	2	CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA (CARLOS ANTONIO COLUNCHE DIAZ-R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.)	100	3	CONSORCIO CONSULTING AMAZONAS (JUAN GERMAN GAMERO CABREJOS-RODOLFO ANTONIO INOÑAN CIENFUEGOS)	80	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica												
1	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER-V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	100												
2	CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA (CARLOS ANTONIO COLUNCHE DIAZ-R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.)	100												
3	CONSORCIO CONSULTING AMAZONAS (JUAN GERMAN GAMERO CABREJOS-RODOLFO ANTONIO INOÑAN CIENFUEGOS)	80												

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son la siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA (CARLOS ANTONIO COLUNCHE DIAZ-R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.)	S/ 431,807.16	90.00% con IGV
2	CONSORCIO CONSULTING AMAZONAS (JUAN GERMAN GAMERO CABREJOS-RODOLFO ANTONIO INOÑAN CIENFUEGOS)	S/ 365,938.27	90.00% sin IGV	

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	<table> <tr> <th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

De conformidad con el artículo 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	
1	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER-V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA (CARLOS ANTONIO COLUNCHE DIAZ-R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.)	84.75
2	CONSORCIO CONSULTING AMAZONAS (JUAN GERMAN GAMERO CABREJOS-RODOLFO ANTONIO INOÑAN CIENFUEGOS)	100.00

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PTi)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación MYPE	Puntaje Total + MYPE
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1PTi+C2Pei	5%	C1PTi+C2Pei
1	CONSORCIO CONSULTING AMAZONAS (JUAN GERMAN GAMERO CABREJOS-RODOLFO ANTONIO INOÑAN CIENFUEGOS)	64.00	20.00	84.00	4.20	88.20
2	CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA (CARLOS ANTONIO COLUNCHE DIAZ-R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.)	80.00	16.95	96.95	4.85	101.80

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA (CARLOS ANTONIO COLUNCHE DIAZ-R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.)	S/ 431,807.16	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

11	<div></div> <div></div> <div></div> <div>CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR</div> <div>ING. ALVARO CELIS MARTOS PRIMER MIEMBRO TITULAR</div> <div>ING. VEYMER HUAMAN LINARES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>
----	--

ANEXO N° 04

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JVA EN EL CPM JUAN VELASCO ALVARADO, DISTRITO DE NIEVA - PROVINCIA DE CONDORCANQUI, REGIÓN AMAZONAS" - CUI:2381267

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta económica presentado por el postor que pasan evaluación técnica:

FACTORES DE EVALUACIÓN	DE	PUNTAJE METODOLOGÍA	POSTORES		
A PRECIO		100 PUNTOS	CONSORCIO PYMES 1	CONSORCIO SUPERVISOR NIEVA	CONSORCIO CONSULTING AMAZONAS
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).		$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	Oferta Presentada S/ 365,938.27 sin I.G.V.	Oferta Presentada S/ 431,807.16 con I.G.V.	Oferta Presentada S/ 365,938.27 sin I.G.V.
PUNTAJE TOTAL			0.00 PUNTOS	84.75 PUNTOS	100.00 PUNTOS

- El postor CONSORCIO PYMES 1, presenta su oferta económica según detalle:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
Supervisión de Obra	180	día	S/1,996.922888755250	S/359,446.12
Liquidación de obra				S/6,492.15
				S/365,938.27

Cabe precisar, que el sistema de contratación es a Tarifas la supervisión de obra, el mismo que se evidencia que el múltiplo de la tarifa unitaria ofertada por el periodo de tiempo, da un monto ascendente a **S/ 359,446.119975945**, y que sumado al importe de la liquidación de obra el importe ofertado es de S/ 365,938.269975945, importe que se encuentra por debajo de los límites del valor referencial, por lo que, el comité de selección rechaza la oferta del postor CONSORCIO PYMES 1 de conformidad con el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.