

FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1
			Fecha del informe	16/09/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE REGIONAL	
3	ANTECEDENTES			
	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2024-ELECTRONORTE S.A.-1			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELECTRICA EN DE REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE LA LOCALIDAD DE CAYALTI (AMT CA-201)- DISTRITO DE CAYALTI- PROVINCIA DE CHICLAYO- DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 016-2024-ELECTRONORTE S.A.-1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron 07 participantes.			X
	No se presentaron ofertas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
	6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
	7.5	Otros	X	

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] El participante MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO, señala lo siguiente de la consulta realizada: "fue por motivos de tiempo para cargar la propuestas, esperemos se se de una nueva convocatoria para participar"
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- EL Área usaría evalué y revise los TDR para realizar alguna precisión o modificación que permita fomentar la participación de más postores o participantes. 2.- Solicitar al area usuaria que indique si persiste la necesidad para una nueva convocatoria.	
9		
	Alexis Gabriel Condori Pablo PRESIDENTE TITULAR	Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR
		Edwing Stalin Guerrero Sanchez SEGUNDO MIEMBRO TITULAR