

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024/OSIPTEL-PRIMERA
CONVOCATORIA**

**“SERVICIO PARA LA IMPLEMENTACION DE UN NUEVO SISTEMA DE
INFORMACION Y GESTION DE ESTADISTICAS PERIODICAS – SIGEP”**

Con fecha 06 de noviembre de 2024, el Comité de Selección nombrado mediante Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00255-2024-OAF/OSIPTEL de fecha 17 de setiembre de 2024, integrado por Juan Carlos Ancajima Sánchez, miembro titular quien lo preside, Rony Eduardo Valdiviezo Román, miembro titular, y Marvin Brayan Padilla Trujillo, miembro titular, acordaron generar la presente Acta con las actuaciones del colegiado.

El presidente del comité de selección indicó que corresponde realizar la revisión de los documentos establecidos en las bases para la admisión de las ofertas presentadas por los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio para la implementación de un nuevo sistema de información y Gestión de estadísticas Periódicas - SIGEP			
20561329291	AD Y L CONSULTING S.A.C.	28/10/2024	20:20:19	Electronico
20604696705	HUKTEC E.I.R.L.	28/10/2024	22:51:29	Electronico
20566213932	CELSAT S.A.C.	28/10/2024	23:13:53	Electronico

En tanto, el resultado fue el siguiente:

ADMISION DE LA OFERTA

DETALLE DE LA OFERTA / POSTOR	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	ADYL CONSULTING SAC	HUKTEC EIRL	CELSAT SAC
RUC	20561329291	20604696705	20566213932
RNP VIGENTE	SI	SI	SI
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta			
Requisito Anexo 1 - DDJJ	FOLIO 1	FOLIO 4	FOLIO 3
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Vigencia de Poder / DNI	FOLIO 9 AL 12	FOLIO 5 AL 7	FOLIO 4 AL 7
	CUMPLE (GG)	CUMPLE (GG)	CUMPLE (GG)
Requisito Anexo 2 - DDJJ art. 52 RLCE	FOLIO 2	FOLIO 9	FOLIO 8
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 3 - DDJJ TDR Numeral 3.1	FOLIO 3	FOLIO 10	FOLIO 9
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 4 - Plazo del servicio	FOLIO 4	FOLIO 11	FOLIO 10
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Requisito Anexo 5 - Promesa de Consorcio	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

Requisito Anexo 6 - Precio de la Oferta	FOLIO 5	FOLIO 12	FOLIO 11
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Precio de la Oferta (Expresado en Soles)	472,138.65	340,000.00	419,386.00
ADMISION DE LA PROPUESTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
OBSERVACIONES	Ax1 - Declara ser MYPE Se revisó web. Conforme	Ax1 - Declara ser MYPE Se revisó web. Conforme	Ax1 - Declara ser MYPE Se revisó web. Conforme

Nota: 03 ofertas presentadas / 03 oferta admitidas

De forma posterior, se continuó con la evaluación de las ofertas admitidas obteniéndose el siguiente resultado:

FACTORES DE EVALUACION

Factores de evaluación - Capítulo IV	Puntaje máx.	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		ADYL CONSULTING SAC	HUKTEC EIRL	CELSAT SAC
Folios		FOLIO 5	FOLIO 12	FOLIO 11
A) Precio Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	100.00	472,138.65	340,000.00	419,386.00
OFERTA DE MENOR VALOR		340,000.00		
PUNTAJE		72.01	100.00	81.07
DECLARA SER MYPE		SI	SI	SI
Presentó Anexo de Bonificación del 5% (Indicación y folio)		FOLIO 8	FOLIO 55	FOLIO 53
Se verificó sección CONSULTA DE EMPRESAS ACREDITADAS EN EL REMYPE (Indicación)		SI	SI	SI
BONIFICACION DEL 5% (Art. 50.1/g - RLCE modif. DS 168-2020-EF)		3.60	5.00	4.05
PUNTAJE TOTAL		75.61	105.00	85.12
ORDEN DE PRELACION		3	1	2

EVALUACION DE LAS OFERTAS

POSTOR	ORDEN	PUNTAJE	ESTADO
HUKTEC EIRL	1	105.00	PASA A CALIFICACION
CELSAT SAC	2	85.12	PASA A CALIFICACION
ADYL CONSULTING SAC	3	75.61	

Concluida la evaluación de la oferta presentada se procedió con la revisión de los documentos establecidos para la calificación de la oferta. El Comité dejó constancia respecto al resultado de la calificación de la oferta señalando lo siguiente:

POSTOR	HUKTEC EIRL	CELSAT SAC
A.1.1 FORMACION ACADEMICA		
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 15 CUMPLE	FOLIO 13 CUMPLE
ANALISTA DE SISTEMAS (1PER)	FOLIO 19 CUMPLE	FOLIO 17 CUMPLE
ANALISTA PROGRAMADOR (2PER)	FOLIO 22, 26 CUMPLE	FOLIO 20, 23 CUMPLE
ANALISTA DE CALIDAD (1PER)	FOLIO 30 CUMPLE	FOLIO 26 CUMPLE
A.1.2 CAPACITACION		
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 16 AL 17 CUMPLE	FOLIO 14 AL 15 CUMPLE
ANALISTA DE SISTEMAS (1PER)	FOLIO 20 CUMPLE	FOLIO 18 CUMPLE
ANALISTA PROGRAMADOR (2PER)	FOLIO 23 AL 24 CUMPLE	FOLIO 21 CUMPLE
	FOLIO 27 AL 28 CUMPLE	FOLIO 24 CUMPLE
ANALISTA DE CALIDAD (1PER)	FOLIO 31 CUMPLE	FOLIO 27 CUMPLE
A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 18 CUMPLE	FOLIO 16 NO CUMPLE
ANALISTA DE SISTEMAS (1PER)	FOLIO 21 CUMPLE	FOLIO 19 NO CUMPLE
ANALISTA PROGRAMADOR (2PER)	FOLIO 25 CUMPLE (Per1)	FOLIO 22 CUMPLE (Per1)

	FOLIO 29 CUMPLE (Per2)	FOLIO 25 CUMPLE (Per2)
ANALISTA DE CALIDAD (1PER)	FOLIO 32 CUMPLE	FOLIO 28 CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
FOLIOS	FOLIO 34 AL 53	-
EXPERIENCIA S/350 000.00 MYPE S/87 167.25	CUMPLE (ES MYPE)	-
MONTO ACUMULADO EXPRESADO EN SOLES	363,100.00	-
ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN	1	2
OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)	340,000.00	419,386.00
ESTADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

En cuenta a la oferta del postor, CELSAT S.A.C., el comité procede con informar lo siguiente:

- El personal clave propuesto en el **cargo de Coordinador del Proyecto**, luego de su revisión en el portal web del Colegio de Ingenieros del Perú, se constató que tiene como fecha de incorporación el 23/10/2019.
- Ahora bien, las Bases Integradas, establecen dentro del requisito de calificación relacionado con la experiencia del personal clave lo siguiente:

Respecto al personal clave cuyo requisito mínimo es el Título Profesional en Ingeniería, la experiencia, debe cumplir con la exigencia del Colegio de Ingenieros que establece lo siguiente:

En relación con lo expuesto, el artículo 1 de la Ley N° 28858 –Ley que complementa la Ley N° 16053, “Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República”, todo profesional que ejerza las labores propias de ingeniería requiere poseer grado académico y título profesional o extranjero debidamente revalidado en el país, estar colegiado y encontrarse habilitado por el Colegio de Ingenieros del Perú

- Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, cada Entidad debe observar lo dispuesto por la normativa especial que regula la materia; tales como, la Ley N° 30220, Ley Universitaria; o al amparo de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, según corresponda. (Opinión N° 042-2019/DTN), a su vez, si son funciones propias de la ingeniería, la ley del CIP, exige que estén colegiados, por tanto, la experiencia debe contarse posterior a la colegiatura. (Resolución N° 1214-2022-TCE-S3).

- Es así que, el Coordinador del Proyecto, es el único personal clave que tiene como exigencia el contar con el título profesional, en adición, al realizar labores propias a la ingeniería le corresponde que la experiencia obtenida como profesional debe considerarse de forma posterior a su incorporación en el Colegio de Ingenieros del Perú (CIP).
- Dicho lo anterior, en el folio 16 de la oferta, se revisó una constancia de trabajo para el personal clave en el cargo de Coordinador del Proyecto con un periodo del 02/01/2013 al 31/07/2019, sin embargo, corresponde a un periodo anterior a la incorporación en el Colegio de Ingenieros del Perú **el cual fue el 23/10/2019**. Cabe precisar que, de la revisión integral de la oferta, la mencionada constancia, resultó ser el único documento adjunto para acreditar la experiencia del personal clave en el cargo de Coordinador del Proyecto, motivo por el cual, no resultó válida la constancia y por ende no acumuló años de experiencia para el presente procedimiento de selección. Por tanto, el personal clave en el cargo de Coordinador del Proyecto no cumple con lo establecido en las Bases Integradas.
- El personal clave propuesto en el **cargo de Analista de Sistemas**, luego de su revisión en el portal web de la SUNEDU, se constató que tiene como fecha de bachillerato el 26/10/2021.
- Ahora bien, como producto de la absolución de consultas y observaciones e integración de las bases, el comité, en su oportunidad absolvió lo siguiente:

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se consulta al comité desde que fecha se contabiliza la experiencia del personal. ¿Desde egresado u obtención del grado de acuerdo a lo requerido en los diferentes perfiles requeridos?

Acápites de las bases: Sección: Especifico

Numeral: XXIII

Literal: A.2

Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se indica que, el personal clave, es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación el mismo que fue definido por el área usuaria de la Entidad en función a las actividades que deberá realizar durante la ejecución del contrato y al existir formación académica se debe observar lo dispuesto por la normativa especial que regula el ejercicio profesional que corresponda. (Op.044-2019/OSCE-DTN). En adición, sólo para el personal titulado en la carrera de ingeniería, se debe tener en cuenta que en el Perú un ingeniero estaría legalmente habilitado para ejercer la profesión (y por ende apto para obtener experiencia) cuando se encuentre titulado, colegiado y habilitado por el Colegio de Ingenieros del Perú. (Ley N° 28858/Pron.244-2019/OSCE-DGR)

En esa medida, la experiencia del Coordinador del Proyecto es de conformidad a lo exigido en la Ley 28858 tal como se indica en las Bases del procedimiento, en tanto, para el personal cuyo perfil mínimo es Bachiller, la experiencia, será a partir del bachillerato.

- Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, cada Entidad debe observar lo dispuesto por la normativa especial que regula la materia; tales como, la Ley N° 30220, Ley Universitaria; o al amparo de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, según corresponda. (Opinión N° 042-2019/DTN), además, las bases integradas para una mejor comprensión incorporaron lo absuelto.
- Es así que, el Analista de Sistemas, es un personal clave cuya formación profesional tiene como mínimo la exigencia de ser Bachiller, y de acuerdo con lo absuelto, la experiencia será a partir del bachillerato.

- Dicho lo anterior, en el folio 19 de la oferta, se revisó una constancia de trabajo para el personal clave en el cargo de Analista de Sistemas con un periodo del 04/10/2021 al 25/10/2024, sin embargo, el inicio del periodo corresponde a una fecha anterior a la obtención del bachillerato **el cual fue el 26/10/2021**. Cabe precisar que, de la revisión integral de la oferta, la mencionada constancia, resultó ser el único documento adjunto para acreditar la experiencia del personal clave en el cargo de Analista de Sistemas, motivo por el cual, no resultó suficiente la constancia al acumular un total de 2 años, 11 meses y 29 días de experiencia para el presente procedimiento de selección, teniendo en cuenta que, la experiencia mínima exigida al personal clave para el cargo de Analista de Sistemas es de tres (3) años. Por tanto, el personal clave en el cargo de Analista de Sistemas no cumple con lo establecido en las Bases Integradas.
- Cabe recordar que; la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, lo que corresponde que el postor incluya en su oferta toda información necesaria a efectos que el Comité de Selección tenga todas las herramientas a fin de realizar la calificación acorde a la normativa. Es por eso que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva y clara conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité, pueda apreciar el real alcance de la misma, más aún considerando que, no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, sino, aplicar las Bases Integradas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. (Resolución N° 505-2024-TCE-S5).
- Por tanto, la oferta presentada por el postor CELSAT S.A.C., al no cumplir con el requisito de calificación relacionado con el PERSONAL CLAVE; corresponde declarar la oferta como **DESCALIFICADA**.

En consecuencia, se debe traer a colación que el numeral 75.2 del reglamento del TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del estado indican que se deben identificar hasta dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en ese sentido, el comité procedió con calificar la oferta que obtuvo el 3er lugar según orden de prelación. El resultado fue el siguiente:

CALIFICACION DE LAS OFERTAS

POSTOR	HUKTEC EIRL	CELSAT SAC	ADYL CONSULTING SAC
A.1.1 FORMACION ACADEMICA			
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 15 CUMPLE	FOLIO 13 CUMPLE	FOLIO 34 CUMPLE
ANALISTA DE SISTEMAS (1PER)	FOLIO 19 CUMPLE	FOLIO 17 CUMPLE	FOLIO 40 CUMPLE
ANALISTA PROGRAMADOR (2PER)	FOLIO 22, 26 CUMPLE	FOLIO 20, 23 CUMPLE	FOLIO 44, 51 CUMPLE
ANALISTA DE CALIDAD (1PER)	FOLIO 30 CUMPLE	FOLIO 26 CUMPLE	FOLIO 57 CUMPLE

A.1.2 CAPACITACION			
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 16 AL 17 CUMPLE	FOLIO 14 AL 15 CUMPLE	FOLIO 35 AL 37 CUMPLE
ANALISTA DE SISTEMAS (1PER)	FOLIO 20 CUMPLE	FOLIO 18 CUMPLE	FOLIO 41 AL 42 CUMPLE
ANALISTA PROGRAMADOR (2PER)	FOLIO 23 AL 24 CUMPLE	FOLIO 21 CUMPLE	FOLIO 45 AL 46 CUMPLE
	FOLIO 27 AL 28 CUMPLE	FOLIO 24 CUMPLE	FOLIO 52 AL 54 CUMPLE
ANALISTA DE CALIDAD (1PER)	FOLIO 31 CUMPLE	FOLIO 27 CUMPLE	FOLIO 58, 60 CUMPLE
A.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
COORDINADOR DEL PROYECTO (1PER)	FOLIO 18 CUMPLE	FOLIO 16 NO CUMPLE	FOLIO 38, 39 NO CUMPLE
ANALISTA DE SISTEMAS (1PER)	FOLIO 21 CUMPLE	FOLIO 19 NO CUMPLE	FOLIO 43 CUMPLE
ANALISTA PROGRAMADOR (2PER)	FOLIO 25 CUMPLE (Per1)	FOLIO 22 CUMPLE (Per1)	FOLIO 47, 48 CUMPLE (Per1)
	FOLIO 29 CUMPLE (Per2)	FOLIO 25 CUMPLE (Per2)	FOLIO 55, 56 NO CUMPLE (Per2)
ANALISTA DE CALIDAD (1PER)	FOLIO 32 CUMPLE	FOLIO 28 CUMPLE	FOLIO 62 CUMPLE
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
FOLIOS	FOLIO 34 AL 53	-	-
EXPERIENCIA S/350 000.00 MYPE S/87 167.25	CUMPLE (ES MYPE)	-	-
MONTO ACUMULADO EXPRESADO EN SOLES	363,100.00	-	-
ORDEN DE PRELACIÓN DE LA EVALUACIÓN	1	2	3
OFERTA DEL POSTOR S/ (SOLES)	340,000.00	419,386.00	472,138.65
ESTADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

En cuenta a la oferta del postor, AD&L CONSULTING SAC, el comité procede con informar lo siguiente:

- El personal clave propuesto en el **cargo de Coordinador del Proyecto**, luego de su revisión en el portal web del Colegio de Ingenieros del Perú, se constató que, a la fecha, no se encuentra incorporado.

- Ahora bien, las Bases Integradas, establecen dentro del requisito de calificación relacionado con la experiencia del personal clave lo siguiente:

Respecto al personal clave cuyo requisito mínimo es el Título Profesional en Ingeniería, la experiencia, debe cumplir con la exigencia del Colegio de Ingenieros que establece lo siguiente:

En relación con lo expuesto, el artículo 1 de la Ley N° 28858 –Ley que complementa la Ley N° 16053, “Ley que autoriza a los Colegios de Arquitectos del Perú y al Colegio de Ingenieros del Perú para supervisar a los profesionales de Arquitectura e Ingeniería de la República”, todo profesional que ejerza las labores propias de ingeniería requiere poseer grado académico y título profesional o extranjero debidamente revalidado en el país, estar colegiado y encontrarse habilitado por el Colegio de Ingenieros del Perú

- Tomando en consideración que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución de la prestación, cada Entidad debe observar lo dispuesto por la normativa especial que regula la materia; tales como, la Ley N° 30220, Ley Universitaria; o al amparo de la Ley N° 30512, Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes, según corresponda. (Opinión N° 042-2019/DTN), a su vez, si son funciones propias de la ingeniería, la ley del CIP, exige que estén colegiados, por tanto, la experiencia debe contarse posterior a la colegiatura. (Resolución N° 1214-2022-TCE-S3).
- Es así que, el Coordinador del Proyecto, es el único personal clave que tiene como exigencia el contar con el título profesional, en adición, al realizar labores propias a la ingeniería le corresponde que la experiencia obtenida como profesional debe considerarse de forma posterior a su incorporación en el Colegio de Ingenieros del Perú (CIP).
- Dicho lo anterior, en los folios 38 y 39 de la oferta, se tienen dos (2) constancias que no pueden ser validadas toda vez que el personal clave en el cargo de Coordinador del Proyecto no forma parte del Colegio de Ingenieros del Perú. En adición, se debe advertir que, las mencionadas constancias, se encuentran emitidas a favor del Sr. Juan Delgado, y, fueron suscritas por el Sr. Juan Delgado, quien también resultó ser el representante legal del postor.
- En esa medida, a efectos de poder acreditar la experiencia del personal clave propuesto, no se admiten constancias o certificados emitidos **por una persona natural respecto de sí misma** toda vez que tal experiencia no se encontraría sujeta a ninguna constatación - como lo puede ser aquella realizada por un tercero, sea este un empleador o acreedor- sino que estaría siendo determinada y validada **por el propio interesado**, afectándose con ello la objetividad de la información consignada en dicho documento. (Opinión N° 118-2018/DTN).
- Por lo citado, no resultaron válidas las constancias y por ende no acumuló años de experiencia para el presente procedimiento de selección. Por tanto, el personal clave en el cargo de Coordinador del Proyecto no cumple con lo establecido en las Bases Integradas.

- El personal clave propuesto en el **cargo de Analista Programador**, tiene establecido en las Bases Integradas como exigencia de experiencia lo siguiente:

Experiencia no menor a dos (02) años en implementación de soluciones web, y, en proyectos en .Net 2015 C# o superior, y, en desarrollo con base de datos Oracle.

- Ahora bien, como producto de la revisión de la única constancia de trabajo, en los folios 55 y 56 de la oferta, detalla como experiencia el ser; “*Analista Programador - implementación de soluciones web, proyectos con tecnología .Net y proyectos de información geográfica*”; sin embargo, el antes citado documento **no genera certeza** al comité, en vista que, sólo se desprende el poder evaluar la experiencia en implementación de soluciones web y no acredita el .Net 2015 C#, así como, el desarrollo de base de datos Oracle, motivo por el cual, no resultó válida la constancia y por ende no acumuló años de experiencia para el presente procedimiento de selección. Por tanto, el personal clave en el cargo de Analista Programador no cumple con lo establecido en las Bases Integradas.
- Cabe recordar que; la formulación y presentación de la oferta es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, lo que corresponde que el postor incluya en su oferta **toda información necesaria** a efectos que el Comité de Selección tenga todas las herramientas a fin de realizar la calificación acorde a la normativa. Es por eso que, toda información contenida en la oferta debe ser objetiva y clara conforme a lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité, pueda apreciar el real alcance de la misma, más aún considerando que, no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, sino, aplicar las Bases Integradas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. (Resolución N° 505-2024-TCE-S5).
- Por tanto, la oferta presentada por el postor AD&L CONSULTING SAC, al no cumplir con el requisito de calificación relacionado con el PERSONAL CLAVE; corresponde declarar la oferta como **DESCALIFICADA**.

Vistos los resultados, el Comité de Selección, acordó lo siguiente:

- Otorgar la buena pro al postor HUKTEC EIRL por el importe de S/340,000.00 (Trescientos Cuarenta Mil y 00/100 Soles) incluido los impuestos.
- Realizar el registro de la buena pro en la ficha electrónica del procedimiento de selección en la fecha establecida en el cronograma.

Culminada la reunión, el Comité de Selección, suscribió la presenta acta en señala de conformidad.

Juan Carlos Ancajima Sánchez
Presidente del Comité de Selección

Rony Eduardo Valdiviezo Román
Miembro Titular

Marvin Brayan Padilla Trujillo
Miembro Titular